

Beknopt verslag gezamenlijke commissies Wonen & Ruimte, Samenleving en Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 17 mei 2018 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer J. Otter, de heer R. Kleine, de heer R. van der Weide en de heer R. Wanders
De commissieleden	:	de heer G.J. Fonhof (50PLUS), de heer J.C. Scheltens (VVD), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), de heer K.P. Eggen (D66), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer P.M. Schrik (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), mevrouw D.S. Leal (Wakker Emmen), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), mevrouw U.H. Kilingçi (PvdA), de heer G.P. Rink (PvdA), de heer B.J. Mulder (PvdA), mevrouw P. Mellema (CDA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D.H. van Dijken (CDA), mevrouw A.T. Bosch-de Veen (ChristenUnie), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks), de heer W.L.H. Moinat (SP), de heer M. Storm (PVV) en de heer T. Kuilder (PVV)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Bos opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De heren Arends en Van Oosterhout zijn afwezig.

2. Actuele mededelingen college/presidium: n.v.t.

3. Presentatie: toelichting stand van zaken Treant Zorggroep

Wethouder Wanders memoreert de aankondiging een half jaar geleden van de tijdelijke sluiting van de afdeling Kindergenees- en Verloskunde in het Scheperziekenhuis in Emmen, met veel gevolgen van dien voor inwoners, medewerkers en andere professionals. Door een tekort aan kinderartsen was geen veilige zorg meer te garanderen. Het college zet in op het grote belang van goede, bereikbare ziekenhuiszorg in de regio, maar Treant is eerstverantwoordelijk. B&W kijken naar werkgelegenheid, kennis en opleiding en het voorzieningenniveau. Sindsdien keert het thema regelmatig terug op de agenda's van de gemeente Emmen, de VDG en Zorgplein, na de unaniem in Emmen aangenomen motie zijn de banden bestuurlijk en ambtelijk aangehaald en zijn de provinciale Zorgtafel en een interne taskforce in de gemeente Emmen ingesteld. Deze week nam de Raad van Bestuur van Treant het voorgenomen besluit om de klinische kindergenees- en verloskunde te concentreren op de locatie Scheper en de afdelingen in Stadskanaal en Hoogeveen te sluiten, met aanzienlijke impact op iedereen in het verzorgingsgebied. In vervolg op de Regiovisie van Treant wordt zowel een minisymposium over de zorgtoekomst (6 juni, Westerbork) als een informatiebijeenkomst in BOCE-verband (19 juni, bruggebouw) gehouden. Hierna zal B&W Emmen met een formele reactie komen op de Regiovisie van Treant.

4. Spreekrecht

Mevrouw Jonkers (inwoonster Emmen) spreekt in op twee thema's. 1) Voor haar heeft 4 mei (Dodenherdenking) een diepe betekenis: haar grootvader zat bij de ondergrondse en haar ouders

hebben haar de herdenkingen met de paplepel ingegoten. Mevrouw Jonkers sloot zich zelfs aan als bestuurslid bij de Stichting 4 Mei. Een café aan het Marktpllein wilde 5 mei jl. € 5 entree heffen met alleen toegang voor 16 jaar en ouder: ineens moet je voor vrijheid betalen en mogen alleen 16-plussers die vieren? Gelukkig reageerden twee aanwezige politieke partijen, waarna men de maatregel terugdraaide. Het liet echter bij betrokkenen wel geestelijke littekens achter. Wie droeg de eigenaar op tot deze maatregelen en wie draaide ze terug? 2) Mevrouw Jonkers woont sinds 2014 in de Wendelingflat, Angelslo. Najaar 2017 berichtte Qbuzz over de wijziging dienstregeling. Op de vraag waarom Qbuzz beide Wendeling-haltes per 10 december ophief, was het antwoord dat dat 'in het belang van de belanghebbenden zou zijn'. Vorige week meldde het Dagblad een daling in busreizigers en mevrouw Jonkers zag de bui alweer hangen. Er is toenemende vergrijzing in Emmerhout, Angelslo, Bargeres en Emmermeer; in de Wendelingflat wonen nagenoeg uitsluitend gepensioneerden met lagere inkomens en beperkingen, die zich geen auto kunnen permitteren. Mevrouw Jonkers vindt het zeer kwalijk dat de haltes zonder inspraak zijn opgeheven. Nu moeten (de veelal senioren) omwonenden een heel eind lopen naar andere bushaltes, wat geen doen is en waardoor ze afhaken: hier is het dalend reizigersaantal mee te verklaren. Wat heeft de Meerstede in Emmermeer (die halte is nog open) meer dan de Wendeling? Beide zijn pensionadoflats, ver van het winkelcentrum af. Mevrouw Jonkers wil ten slotte graag haar Facebook-berichtje voorlezen.

Voorzitter Bos stelt voor, dit onder de commissieleden te verspreiden.

GroenLinks vraagt wat nu de dichtstbijzijnde bushaltes zijn.

Volgens **mevrouw Jonkers** bevinden die zich in haar geval bij Het Bakken en de sporthal.

5. Rondvraag

Wakker Emmen vindt dat openbare evenementen als het Bevrijdingsfestival vrij toegankelijk moeten zijn voor iedereen, maar 5 mei leidden de entreprijs van € 5 en de minimumleeftijd 16 jaar tot veel commotie op social media. In de loop van de ochtend van 6 mei werden de maatregelen teruggedraaid. Hier speelde ook de gemeente een rol in, maar het rommelige geheel is slecht voor de beeldvorming. Sowieso was het met hekken omzoomde festival geen fraai gezicht. Vinden ook B&W dat dit festival vrij toegankelijk moet zijn? Waarom vroegen zij de organisatie om entree te heffen en de leeftijdsgrens te stellen? Was het Raadhuisplein met hekken wel een goede locatie?

Wethouder Otter meldt de meerdere onregelmatigheden tijdens Koningsnacht waarna politie, gemeente en horeca in overleg hekken lieten plaatsen om meer controle te houden op de toegang; alle Bevrijdingsfestivals in den lande zijn trouwens met hekken omzoomd. In de loop van de week kwamen signalen dat het aantal bezoekers weleens hoger kon zijn dan de beschikbare ruimte op het Raadhuisplein, tot grote zorgen van politie, gemeente en horeca, die blokkades instelden: leeftijds-grens en entreeheffing zonder verdienmodel. Dit zorgde begrijpelijkerwijs tot onrust: onvoldoende was ingezien dat de blokkades voorbijgingen aan het geest van Bevrijdingsdag. Daarom is in de loop van de ochtend besloten de maatregelen op te heffen en is gekozen voor compensatie via meer hekken, toezicht en beveiliging. Al was de angel er toen uit, het kwam verwarrend over. Dit verdient niet de schoonheidsprijs volgens B&W, die dit heel goed gaan evalueren en dan ook of het Raadhuisplein wel de meest geschikte locatie is voor het Bevrijdingsfestival.

Wakker Emmen hoopt dat dit niet weer zal voorvallen. Er is in ieder geval een jaar bedenktijd.

PvdA is benieuwd wanneer de evaluatie van het Bevrijdingsfestival op de planning staat en wanneer de raadscommissie daarin meegenomen wordt. I.p.v. blokkades had men ook kunnen kiezen voor uitbreidingsalternatieven. Ondanks het rommelige verloop complimenteert de fractie het college ervoor dat men als motto had 'beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald'.

Wethouder Otter zegt toe dat de evaluatie zo snel mogelijk afkomt: een van de komende maanden.

PvdA memoreert de flinke inperking van busdiensten per 10 december in Emmerhout en Angelslo met als hoofdreden dat die lijnen nauwelijks gebruikt werden. De toekomst van de stadsbus baart naast inspreker ook de PvdA grote zorgen, daar de maatregelen in strijd zijn met de wens tot sti-

muleren van OV-gebruik door alle inwoners, indachtig het Bestuursakkoord. In hoeverre was de gemeente betrokken bij de uitvoering van de stadsdienststroutes in Emmerhout en Angelslo? Menen ook B&W dat het OV gestimuleerd moet worden en dat inperking van de stadsdiensten daar niet aan bijdraagt? Welke mogelijkheden zien B&W in gesprek met het OV-Bureau en Qbuzz om de stadsdienst in beide Emmer wijken te verbeteren conform de verbetervoorstellen van de vestigingscommissie – met name lijnen 42 en 126 en daarmee ook Nieuw-Dordrecht en Barger-Oosterveld.

Wethouder Van der Weide wijst op het spanningsveld tussen korte reistijd en wijkontsluiting. Na de analyse voor Emmerhout (Houtweg en aangrenzende lanen) is zo geselecteerd uit de aanwezige haltes dat een acceptabele loop-/fietsafstand is gecreëerd inclusief fietsenstalling. Al is de gemeente overlegpartner, het OV-Bureau bepaalt de dienstregeling. Voor beantwoording van de overige (detail)vragen, ook over Angelslo, zegt de heer Van der Weide een schriftelijke beantwoording toe.

GroenLinks noemt de unaniem aangenomen motie ‘Safe Streets’ en het gesprek met de wethouder. Sindsdien blijft het erg stil rond dit onderwerp, ook rond de enquête, terwijl in menig andere gemeente op dit gebied het nodige gebeurt. Wat is de stand van zaken?

Wethouder Wanders zal hier z.s.m. op terugkomen en de raadscommissie de status laten weten.

CDA noemt het massale invoegen op twee rijbanen richting P-Zuid naar de rechterbaan, met filevorming tot in de tunnel/P-Zuid tot gevolg. Graag een inrichtingsoplossing (bijv. bebording met pijlen en Wildlands-logo) van B&W, zodat de automobilisten weer beide rijbanen gaan gebruiken.

Wethouder Van der Weide zegt dat bij de weginrichting richting P-Zuid indertijd is voorgesorteerd op de knip met de Ermerweg. Dat blijkt niet de gelukkigste keuze te zijn, het college zal kijken naar kleine ingrepen (bijv. digitale bewegwijzering) om de ontstane opstoppingen te vermijden.

De vragen van **PVV** over het Bevrijdingsfestival zijn al gesteld door Wakker Emmen en PvdA. Wel de suggestie om bij andere grote evenementen in andere steden leerervaringen op te doen.

Wethouder Otter zal ook deze nuttige suggestie meenemen.

VVD ziet een terugblik in het jaarverslag 2016/17 van de adviescommissie bezwaarschriften, maar ook de afsluiting dat het denkproces over de vormgeving van de bezwaarbehandelingen – en daarmee die van de commissie zelf – nog in volle gang zou zijn. Wanneer en hoe wordt de raad hierin meegenomen? Via een zienswijze of direct in de besluitvorming?

Wethouder Otter zegt een schriftelijk antwoord toe op deze vraag.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Parapluplan standplaatsen

Eerste termijn

Wakker Emmen leest in paragraaf 4.12 dat de APV nog wordt aangepast, met beleidsregels. Is dit parapluplan nu op orde en kan hierop gehandhaafd worden? Volgens de verordening 2017 is het innemen van standplaatsen langs de Veenvaart in een straal van 500 meter vrij, met meerdere standhouders van dezelfde branche – juist opgenomen om de recreatievaart aantrekkelijk te houden. Is hier afgelopen jaar gebruik van gemaakt? Zo ja, hoeveel? Is het voorgekomen dat meerdere standhouders van dezelfde branche binnen die straal stonden?

D66 is positief over dit voorstel en de zienswijze dat de standplaats Rietlanden om praktische redenen is gehonoreerd. Het beleidsstuk sec is aangepast na de uitvoerige commissiebehandeling in maart 2017, maar dat geldt niet voor de toegezegde digitale aanvraagmogelijkheid en het aanvraagformulier (eenmalig opgeven BSN-nummer en vinkje bij gebruik nutsvoorziening).

PvdA is positief over dit plan en sluit zich aan bij een deel van de gestelde vragen. Het is goed dat ook in dit stuk is weergegeven dat bij een vergunning voor onbepaalde tijd een afloopregeling geldt en daarmee niet zomaar is over te nemen door een derde.

CDA vindt dit een logisch vervolg op de vastgestelde beleidsvisie en wijst op de foutieve vermelding in de bijlage dat Emmen, Angelslo veel standplaatsen zou kennen.

Reactie college

Wethouder Van der Weide memoreert de vaststelling van beleidsvisie in april 2017. Enkele kleine aanpassingen zijn in het voorliggende plan verwerkt om het ook handhaafbaar te plaatsen waar standplaatsen niet wenselijk zijn. De standplaats Rietlanden had te maken met de andere indeling door de centrumaanpak. Het plan is vooral een ruimtelijke vertaling van het beleid, niet zozeer een actuele update. De beantwoording over de vragen over de Veenvaart, het aanvraagformulier en de vermelding van Emmen, Angelslo als standplaats zal schriftelijk volgen vóór de raadsvergadering.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat, met inachtneming van de gedane toezegging over de schriftelijke antwoorden vóór de raadsvergadering van 31 mei a.s.

7B. Eerste Wijziging Tarieventabel leges gemeente Emmen 2018

Eerste termijn

D66 gaat in principe akkoord met deze eerste wijziging. De doelstelling en teruggave van leges zijn helder, maar het is nog niet duidelijk of dit al bij de aanvraag is te realiseren of bij teruggave. Het lijkt de fractie administratief gezien het meest efficiënte om dat al bij de aanvraag te doen.

Deze tarievenwijziging is koren op de molen van **Wakker Emmen**, dat ook verheugd is dat B&W i.c. geen afwachtende houding aannemen en de initiatiefnemers tot duurzame bouw met terugwerkende kracht belonen. Al met al een goed voorstel dat de fractie ondersteunt.

PvdA is ook voorstander van nieuwbouw zonder gasaansluitingen en juicht dit besluit van harte toe. Wat de fractie betreft zou de gemeente zelfs moeten streven naar verplichting, maar de wet houdt dit – eerst tot 1 januari – tegen. Wellicht een vraag aan de wethouder om dit nader uit te zoeken.

CDA kan zich vinden in dit besluit met als uitgangspunt ‘hij die verduurzaamt, profiteert’ in plaats van ‘de vervuiler betaalt’. ‘*Het verduurzamen is in volle gang*’ geldt wel voor nieuwbouw, maar ook voor bestaande bebouwing? Volgens het B&W-besluit geldt het voorliggende niet voor bestaande woningen: daarvoor is een integrale aanpak nodig. Graag een toelichting. De **BENG**-norm geldt niet alleen voor woningen, maar ook andere utiliteitsgebouwen. Waarom dit dan niet breder trekken? Dit kan net dat extra zetje tot nieuwbouw in de gemeente geven.

VVD informeert of een windmolen ook tot utiliteitsbouw behoort. Zo ja, dan is de VVD daarop tegen, want daar dienen volgens de fractie gewoon leges over geheven te worden.

De vraag van **CDA** was juist waarom het voorstel juist niet breder focust dan alleen woningen. Bij utiliteitsbouw denkt het CDA meer aan kantoren, gezondheidszorg, scholen e.d.

ChristenUnie noemt dit voorstel een mooie stap waarmee de gemeente een goed signaal afgeeft. Wel is het een bescheiden stap in het hele scala aan mogelijkheden; de gemeente zou qua voorbeeldfunctie nog wel wat duidelijker aan inwoners, bedrijven en instellingen mogen tonen dat het thema duurzaamheid haar enorm aan het hart gaat. Dit vanwege de gevolgen van de gaswinning voor Noord-Nederland (ook in Emmen) en tegelijkertijd het besef dat de huidige wereldbevolking deze aarde slechts te leen heeft en die goed moet willen doorgeven aan het nageslacht. Gezien de betreffende paragraaf in het Bestuursakkoord mogen B&W hier nog wel flink mee aan de slag.

PVV heeft niet de illusie, het college en de raad van ‘het groene geloof’ af te kunnen brengen. Het voorstel rept over het verstrekken van subsidies: zijn daar concrete plannen voor?

CDA wordt beticht van ‘groen geloof’ – dat de fractie overigens inderdaad heeft – en moet daarvan af worden gebracht. Waarom?

PVV antwoordt dat dit geloof enorm veel geld kost en de opbrengsten ervan gering zijn.

CDA meent dat zijn ‘groene geloof’ past bij het Emmen dat de fractie door wil geven.

VVD wijst op de financiële paragraaf, volgens welke de financieringskosten € 98.438 euro tot 1 januari a.s. en € 131.000 voor heel 2019 bedragen.

PVV beaamt dat. Maar er wordt ook over een subsidiemogelijkheid gerept en de fractie heeft het college gevraagd of daar al dan niet concrete plannen voor zijn.

Reactie college

Wethouder Otter gaat ervan uit dat de leges ten tijde van de aanvraag direct met korting in rekening worden gebracht. De landelijke regelgeving wijzigt per 1 juli naar ‘gasloos bouwen’: dit is nog niet conform van de BANG-norm. Daarom is dit raadsvoorstel goed om allerlei partijen die deze zomer een vergunning willen aanvragen en ineens worden geconfronteerd met wellicht extra kosten, een extra stimulans in de vorm van legeskorting te geven. De verwachting is dat het nog één à twee jaar duurt voordat het omgezet in de BANG-norm; vandaar dat de ingangsdatum van het verplichtende karakter later ingaat. Van verduurzaming in volle gang is inderdaad nog geen sprake; alle partijen staan nog aan het begin van een heel lange weg. Wel ziet het college dat dit thema nu al pregnant speelt in de bouw en bij woningcorporaties, ook bij de bestaande (particuliere) woningbouw. Bij de utiliteitsbouw hangt verduurzaming sterk samen met de mate waarin het energieverbruik van het hele pand is te scheiden van dat van de activiteiten zelf. Het college doet hier nog verder navraag naar en laat dat schriftelijk weten voor de raad van 31 mei. Dan een reactie op de aansporing van de ChristenUnie: al het gemeentelijk vastgoed wordt op dit moment geïnventariseerd op verduurzamingskosten. Dit vergt forse investeringen waarvoor een fasering nodig is. En 15 mei heeft het college besloten behoorlijk wat zonnepanelen op gemeentepanden van SDE-subsidie te vergezellen. De kosten van zonnepanelen e.a. zitten met name in de financieringsfeer (zonnelening, aan te vragen bij de gemeente), waar ook sportverenigingen gebruik van kunnen maken. Incidenteel wordt een subsidie verstrekt om bepaalde nieuwe ontwikkelingen (energiecoöperatie) op te zetten, maar geen directe subsidies. Vanwege de hoge kosten ervan is het niet waarschijnlijk dat de gemeente dit alsnog op grote schaal zal gaan subsidiëren.

Tweede termijn

CDA ziet in het collegebesluit dat voor bestaande woningen een integrale aanpak nodig is. Komt het college nog met die aanpak? Een voorbeeld zou een energietransitieplan kunnen zijn waar sommige gemeenten mee komen. E.e.a. ook om meer bewustwording te kweken gezien de doelstelling om al in 2040 alle woningen in de gemeente energieneutraal te krijgen – een enorme opgave over best krappe tijd (vijf collegeperiodes).

Reactie college

Wethouder Van der Weide wijst op de Energiemeta waarin al belangrijke sporen staan benoemd en wil voor energieneutraliteit een haalbaar tijdspad – zonder op ambitie in te moeten boeten. De provincie vervult met Expeditie Energieneutraal ook een belangrijke regierol qua onderlinge versterking en samenwerking tussen de Drentse gemeenten, met name bij de bestaande woningbouw. Emmerhout is een specifieke wijkpilot die in 2027 energieneutraal (aardgasvrij) moet zijn; daarbij is te profiteren van een BZK-rijksregeling, in nauw overleg met particuliere eigenaren en woningcorporaties. De complexiteit van het plan vergt wel heel veel tijd. Voorts komen B&W nog deze periode met een nieuwe Energiemeta en Milieuegenda om al deze ambities waar te maken.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7C. Onderzoeksrapport Rekenkamercommissie Emmen (RKE) quickscan postafhandeling
'Emmen wacht op antwoord'

Eerste termijn

SP ziet, niet tot haar verrassing, in het onderzoek dat de gemeente de postafhandeling niet geheel op orde heeft. De SP wil onder punt 1 de zinsnede *'de aanbevelingen voor kennisgeving aan te nemen'* wijzigen in *'de aanbevelingen over te nemen'*: hiermee geeft de gemeente het signaal, de problemen serieus te nemen en deze nu echt op te lossen.

ChristenUnie herinnert aan de zeer indringende vorige commissiebehandeling van de aanbevelingen van de RKE. Los van de redactie van het besluit gaat het de fractie erom dat het college c.q. de ambtelijke organisatie stevig aan de slag gaat met de aanbevelingen en de raad op de hoogte houdt.

PvdA valt op aan het besluit dat in de uitvoering alleen de zesde aanbeveling nader wordt toegelicht. Wat is dan het plan voor die andere vijf aanbevelingen?

GroenLinks noemt het RKE-rapport heel helder: na 2013 is te weinig gedaan, ook door de gemeenteraad. Dit vraagt erom dat men aan de slag gaat door alle aanbevelingen over te nemen. Anders volgt over een paar jaar eenzelfde onderzoek met soortgelijke conclusies.

CDA voelt in de raadsvergadering een amendement op dit voorstel aankomen, terwijl hier in de vorige commissie BM&E uitgebreid over is gediscussieerd, het college heel stellig beterschap beloofde en de zesde aanbeveling een prima controlemiddel voor de raad is. De fractie stelt daarom voor de besluittekst intact te laten, die recht doet aan het vorige debat. *'Voor kennisgeving aannemen'* nú nog te licht interpreteren is daarom geenszins aan de orde wat het CDA betreft.

Wakker Emmen begrijpt van de griffie dat er een scheiding is aangebracht tussen de presentatie door de RKE en deze bespreking van het raadsvoorstel – dat er de vorige commissie ook al bij zat: een doublure. Wellicht is dit procedureel iets voor bespreking in het presidium. De fractie verwijst naar haar commissiebijdrage van 12 april: de zes aanbevelingen overnemen, een terugkoppeling in elk geval na zes maanden van aanbeveling 6, een scherpe raadscontrole op het naleven van de aanbevelingen en bij de postafhandeling bovenal de inwoner centraal stellen.

D66 herinnert aan de kritiek dat de raad bij het vorige onderzoek niet scherp genoeg was en is het daarom eens met de SP dat de raad de aanbevelingen niet alleen overneemt, maar zij, ondanks de gedane toezeggingen en goede intenties, tevens het college ertoe opdracht moet geven – desnoods via een amendement. Anders dreigt het gevaar dat over enkele jaren is te concluderen dat de raad nu wederom niet scherp genoeg is. Bovendien staat niet concreet verwoord in het besluit dat ook de digitale postafhandeling hieronder moet worden begrepen. Niet alleen de aangenomen motie uit 2016 moet hier nog eens goed bij worden betrokken, ook het feit dat voorheen het niet-nakomen van mondelinge toezeggingen aan bedrijven en organisaties (De Kikker, Toolbox e.a.), zonder schriftelijke verslaglegging, grote teleurstelling en miscommunicatie tot gevolg hadden.

VVD wijst erop dat de aanbevelingen zijn gedaan n.a.v. dit RKE-onderzoek, dat specifiek over de postafhandeling gaat, niet over de door D66 aangedragen additionele zaken. De laatste passen niet in het voorliggende raadsvoorstel, dit zou dan in een initiatiefvoorstel moeten worden gegoten.

D66 zal zich beraden over het inzetten van andere raadsinstrumenten, maar het staat nu te summier in het voorstel verwoord. Vandaar de suggestie aan B&W de extra punten ook hierbij te betrekken.

50PLUS zal zijn betoeg van 12 april (o.a. voor negen van de zeventien punten een 'rode' score) niet integraal herhalen. Niet geheel duidelijk is hoe de bevindingen van het eerste onderzoek tot concrete afspraken leidden: de raad verzuimde dat indertijd door er genoeg mee te nemen dat 'er

iets aan de postverwerking werd gedaan'. Burgers en bedrijven hebben recht op correcte afhandeling van brieven en verzoeken. Met de huidige bevindingen mag verwacht worden dat er nu beter en concreter wordt omgegaan met de aanbevelingen. Daarom moeten zij nu alle worden overgenomen, conform het RKE-advies. De RKE stelt na de B&W-reactie op het rapport bovendien dat het college de conclusie over de managementinformatie onvolledig en onvoldoende precies parafraseert en dat de derde conclusie zelfs onjuist is: onduidelijk functioneren gemeente inzake postafhandeling zonder kwaliteitsnormen, waardoor B&W de raad niet kan informeren over de tijdigheid van de postafhandeling. De raad moet dus juist dit punt expliciet aan het college opdragen (i.p.v. 'stimuleren'). Daarom stelt 50PLUS voor, dit standpunt van de RKE integraal over te nemen, inclusief een deadline aan de uitvoering van alle aanbevelingen. De fractie stelt al met al voor het voorliggende raadsbesluit en raadsvoorstel te wijzigen naar de door RKE voorgestelde teksten.

Reactie college

Wethouder Otter benadrukt nogmaals de problemen met de postafhandeling niet te ontkennen: de conclusies en aanbevelingen van de RKE worden mee- en overgenomen, indachtig de op 12 april gedane toezeggingen. Met het zaakgericht werken is de postafhandeling veel beter te volgen en in het Kwaliteitshandvest (rond de zomer) worden de noodzakelijke toetsingscriteria opgenomen. Ook de interne dienstverlening wordt aangescherpt. Het staat de raad vrij te amenderen, maar de intenties van het college komen volledig overeen met de strekking van het onderzoek. Het is nu zaak hard aan de slag te gaan met de verbeteringen, los van scherpe formuleringen van besluitteksten.

D66 vraagt zich af waarom het college het wijzigingsvoorstel dan niet gewoon kan overnemen, als men toch in feite alle aanbevelingen wil overnemen.

Voorzitter Bos wijst erop dat het raadsvoorstel niet afkomstig is van het college.

ChristenUnie beluistert een spraakverwarring. In punt 2 staat dat de raad aan het college meegeeft om e.e.a. te verwerken. 'Voor kennisgeving aannemen' is niet meer dan een formele titel waaronder men het RKE-rapport tot zich neemt; het staat los van opdrachten e.d. Als de raad inderdaad besluit tot alle aanbevelingen, zal ook zij telkens aan de bak moeten met controleren, stimuleren, informeren en verantwoording afleggen: dat is een taak die bij het college en de organisatie hoort. Bovendien hebben B&W al het nodige toegezegd. Al met al zijn het besluit en het voorstel voldoende duidelijk voor iedereen om te weten waar men aan toe is.

D66 wijst erop dat het met de motie uit 2016 met dezelfde strekking ook misging, ondanks de goede intenties. D66 ziet niet in waarom de raad dit niet in een verzoek aan het college zou kunnen gieten.

ChristenUnie stelt dat verzoeken in een motie thuishoren, niet in een raadsbesluit. Daarnaast heeft dit vooral te maken met de attitude van de raad i.c., die erbovenop moet zitten dat dit jaarlijks tijdig terugkeert in de p&c-cyclus. De voorliggende tekst voldoet hieraan.

VVD beaamt dit. In de tekst staat de opdracht dat het college de zes aanbevelingen moet meenemen in de gemeentelijke dienstverlening; dat is ook de wens van de meerderheid van deze raad.

Tweede termijn

CDA doet het praktische voorstel om de teksten van het raadsbesluit en –voorstel eerst intact te laten en rond het zomerreces het Kwaliteitshandvest te laten aanleveren door het college: dat is immers het toetsingskader bij c.q. controle-instrument op de zes aanbevelingen i.c.

Reactie college

Wethouder Otter kan zich prima vinden in dit CDA-procedurevoorstel en verwijst naar de gedane toezegging over het Kwaliteitshandvest (rond de zomer van 2018), waarin ook een voorstel komt over een zodanige rapportagewijze dat de raad i.c. haar controlerende rol adequaat kan uitoefenen.

ChristenUnie wil er ook voor waken dat de raad niet op de stoel gaat zitten van het college, dat verantwoordelijk is en blijft voor de uitvoering.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat, met inachtneming van de toezegging dat het Kwaliteitshandvest rond het zomerreces van 2018 naar de raad komt.

7D. Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Drenthe (VRD)

Eerste termijn

D66 lijkt de wijziging een prima voorstel ter ondersteuning aan het Veiligheidshuis.

Ook de **PvdA** stemt in met deze wijziging. De bijdrage van Emmen is € 50.000: is die voldoende? Welke bijdragen zijn van de andere gemeenten te verwachten?

PVV onderschrijft het belang van de samenvoeging en sluit zich aan bij de vragen van de PvdA over de gemeentelijke bijdragen.

Reactie college

Wethouder Otter zegt dat de GR-wijziging het mogelijk maakt dat de VRD de ‘backofficeactiviteiten’ kan uitvoeren. De € 50.000 is inderdaad de bijdrage van Emmen. Ervan uitgaand dat Emmen circa 20% bekostigt, brengen de andere gemeenten de resterende twee ton op. De financiën spelen nu geen rol, de wijziging is slechts ter informatie. Er komt nog een inhoudelijke voorstel met alle consequenties; wellicht wordt het Veiligheidshuis nog goedkoper na uitbesteding van backoffice, waardoor de VRD weer iets duurder wordt (of vice versa).

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8. Bespreken A-stukken

8A. Verslag toezicht archief over 2017

Eerste termijn

ChristenUnie vindt het verslag een te vrijblijvende indruk geven. Er zal best resultaat zijn geboekt en het is een grote klus, maar het lijkt alsof de gemeente het verder ‘wel prima vindt’. De medewerkers zullen ongetwijfeld hun best doen, maar de omstandigheden zijn niet in orde, de mogelijkheden zijn schaars, de verbeteringen kosten zeer veel tijd: dit geeft geen goed gevoel. Graag een reactie van het college en de andere fracties hierop.

Wakker Emmen lijkt het niet de bedoeling dat de naam van een medewerker met een bovenformatieve functie wordt genoemd in het verslag.

VVD ziet in dit verslag juist een heel kritische houding, gezien de zelfbeoordeling ‘matig’ op alle punten – een compliment waard. Kennelijk voelen de medewerkers zich ondergewaardeerd en/of krijgen zij te weinig tijd van de organisatie om de verbeteringen door te voeren.

ChristenUnie sluit zich hierbij aan: deze afdeling is zeer zelfkritisch, maar heeft te weinig tijd en middelen om de situatie te verbeteren. Goed dat dit ook zo wordt opgeschreven.

PvdA leest dat het gemeentelijk archiefbeheer over 2017 o.b.v. vier thema’s als matig wordt beoordeeld. Dit zal zijn redenen hebben, maar het geeft wel reden tot zorg over het functioneren van het ambtelijk apparaat. Is er een causaal kwaliteitsverband tussen de postafhandeling en het archief? KPI’s moeten heel SMART worden geformuleerd, maar het verslag zijn niet vaak volstrekt niet meetbaar: ‘*We sluiten aan bij een bestaand dynamisch systeem in beheer en ICT waar per applicatie of dataset ook kan worden aangegeven wat t.a.v. archivering gedaan moet worden.*’ en ‘*In 2017 is een flinke inhaalslag gedaan met het vernietigen van archiefbescheiden.*’

Reactie college

Wethouder Otter sluit zich aan bij de bevindingen in het verslag, maar bestrijdt dat er te weinig gedaan is: er wordt wel degelijk progressie geboekt. Dat vergt tijd, maar niet onbeperkt: er zijn ook andere prioriteiten. De organisatie kan naar de kwalificatie 'uitstekend' streven, maar dat heeft ook consequenties voor het personeelsbestand. Daarom moet de gemeente bij minder relevante zaken meer genoegen nemen met 'voldoende': B&W zien liever een snellere beantwoording van post dan dat alle stukken supergoed gearhiveerd zijn. Bovendien is het oordeel '*matig tot goed*': het is dus niet allemaal onvoldoende. De medewerkersnaam is inderdaad onbedoeld in het verslag gekomen.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A. Brief college inzake motie 'Personele bezetting wijkwinkels' (op verzoek van de PvdA)

Eerste termijn

PvdA vertelt dat de motie over de (mogelijk) structurele bezetting van de wijkwinkels een preventieve werking heeft. De fractie juicht WOP-plekken toe als stap naar regulier werk, maar na zes maanden komen toch mensen thuis te zitten en daarmee verdwijnt de opgebouwde wijkrelatie, evenals de signalering van overlast, een andere zorgvraag en verpaupering. Voor vertrouwen is een veilige omgeving nodig en de wijkwinkels vervullen een belangrijke doorverwijsfunctie. Vanwege 'dicht bij de burger' verdienen de wijkwinkels een structureler karakter, maar de ambtelijke organisatie lijkt de stimulerende rol niet op te pakken. Vandaar het verzoek aan de raad om een pilot ten einde de social return on investment te monitoren met het oog op het structurele karakter.

Wakker Emmen is mede-indiener van de motie, die rekening houdt met de expliciete raadswens om de mogelijkheden open te houden voor WOP's, het met behoud van uitkering onbeloond verrichten van additionele werkzaamheden. De gemeente moet haar verantwoordelijkheid nemen door de bezetting van de wijkwinkels structureel te laten regelen met WOP-inzet. Het zou niet zo moeten zijn dat het probleem naar andere partijen wordt verschoven.

CDA is verbaasd dat het PvdA-betooog sterk afwijkt van de motivering: er moet een pilot komen en er worden ineens heel andere doelen toegekend aan wijkwinkels.

PvdA wijst op haar motivering dat de preventieve werking meer aandacht verdient, een schone taak voor de gemeente. Vandaar de motie met de oproep om te kijken naar de beschikbare mogelijkheden: de gemeente stimuleert deze nu niet, maar laat het over aan de betrokkenen zelf.

Voor het **CDA** wordt het door deze toelichting niet veel duidelijker. De fractie blijft van mening dat de brief van het college geheel in lijn is met de motie, het Beleidskader Participatie en de Beleidsregel Subsidie Erkende Wijkwinkels. Volgens laatstgenoemde wordt het werk door vrijwilligers gedaan, waarbij de wijk-EOP's verantwoordelijk zijn voor de aansturing. Volgens de PvdA schuift de gemeente daarmee het probleem naar anderen, het CDA noemt dat: 'vertrouwen geven'. De tijd dat alleen gemeenten bepalen wat goed is voor haar inwoners, is allang verstreken en ook het Bestuursakkoord is in lijn met die visie opgesteld.

VVD kan zich in grote lijnen vinden in het CDA-betooog. De PvdA spreekt over beëindigen van de vertrouwensband na zes maanden WOP-betrekking, maar dat risico is er altijd want uiteindelijk is de bedoeling van de WOP-werkervaring een vaste baan. Daarom is de B&W-reactie afdoende.

SP spreekt van een goede motie en zou de voorgestelde inzet op een pilot ondersteunen.

ChristenUnie kan zich vinden in het PvdA-betooog, daar onvoldoende aan het verzoek in de motie is voldaan. De opdracht is immers teruggelegd bij de in het veld opererende partijen i.p.v. dat de gemeente in overleg is getreden met Menzo c.a. om te kijken naar oplossingen. De pilot die de PvdA is een daarvan, maar de veel te summiere, formele collegebrief gaat daar niet op in.

D66 informeert naar de concrete invulling die de PvdA bij de pilot in gedachten heeft. Uit contact met twee wijkwinkels blijkt dat de eindigheid van WOP'ers nu eenmaal een gegeven is; D66 erkent dat dit ook tot thuiszitten leidt. De fractie heeft de motie indertijd gesteund en is het met het CDA eens dat de uitleg van het college volledig in lijn met de motie is.

GroenLinks ondersteunt de aandacht voor de preventieve werking. Los van de in zes maanden opgebouwde vertrouwensband ziet de fractie een WOP meer als structurele arbeidsvoorziening. Zij zou een pilot nog meer voorstaan als de betreffende medewerker een basisinkomen kreeg i.p.v. een uitkering; dit draagt bij aan de motivatie van de medewerker en continuïteit van de functie.

50PLUS noemt de motie een charmant voorstel en begrijpt de PvdA-uitleg. Bij de spagaat tussen additioneel werk na zes maanden en de met een nieuwe WOP'er opgevulde arbeidsplaats moet de gemeente waken voor de schijn dat er continu iemand aan het werk is met een uitkering.

Reactie college

Wethouder Wanders bevestigt dat de collegebrief in lijn is met het door de raad vastgestelde beleid inzake uitstroom, subsidieverstrekking én wijkwinkels in relatie tot arbeidsparticipatie van WOP naar regulier werk. Wijkwinkels zijn na afbouw van de ID-banen overgegaan tot vrijwillige bezetting. Dit kan ook langdurig met behoud van uitkering, maar geen mensen met doorontwikkeling richting uitstroom. Daartoe is de WOP ingesteld, maar daar heeft de raad weer bepaalde beleidsgrenzen aan gesteld, die het college ook heeft aangegeven in zijn brief. Daarmee schuift men het probleem niet weg, men geeft het in handen aan die instantie waaraan die taak is meegegeven. Mocht de raad tot bezetting via reguliere banen willen overgaan, hoort daar ook regulier geld bij en dan zal de raad moeten acteren vanuit haar budgetrecht.

Tweede termijn

PvdA is blij dat ook andere partijen ervaren dat het college 'het probleem' teruglegt in het veld. Het gemeentebestuur is inderdaad vanuit vertrouwen meer bij de inwoners neerleggen. Meerdere wijkwinkels geven aan dat zij de oplossing niet kunnen vinden, vandaar dat de PvdA naar alternatieve mogelijkheden zoekt in de vorm van een pilot, waarbij enerzijds wijkwinkels vertrouwen wordt gegeven en anderzijds mogelijk op andere terreinen flinke kostenbesparingen zijn te behalen.

CDA informeert wanneer de pilot voor de PvdA geslaagd is.

D66 ziet in de Beleidsregel dat de EOP's verantwoordelijk zijn voor de aansturing van de wijkwinkels. Met de PvdA is D66 eens dat er te veel doorverwezen wordt en de wijkwinkels bemenst moeten worden. Een pilot kan zeker nuttig zijn, maar dit bij de gemeente neerleggen vindt D66 een stap te ver. Ook de D66-fractie is daarom heel benieuwd naar de PvdA-invulling van de pilot.

PvdA nuanceert dat haar gevoel ook leeft bij enkele fracties, die willen meedenken over een pilot: daarmee is niet gezegd dat dat voor de hele raad zo geldt. Het heeft geen zin om nu met een pilotvoorstel te komen als bij voorbaat de meeste fracties dat niet zien zitten. Vandaar deze peiling.

ChristenUnie vindt het opmerkelijk dat de raad het college een verzoek doet, dat legt het weer teruglegt bij de raad onder verwijzing naar staand beleid. Enkele fracties scharen zich erachter, terwijl zij indertijd ook de motie steunden; andere fracties hadden meer verwacht. Het voorstel dat de raad zelf een pilot uitdoktert, is heel raar. De raad moet op haar strepen staan door B&W erop te wijzen dat de motie beter uitgevoerd moet worden en zij daarom met een beter antwoord moeten komen.

VVD definieert een motie als een verzoek. Dat is gedaan en B&W komen met een terugkoppeling.

ChristenUnie wijst erop dat de raad niettemin het recht heeft, geen genoeg daarmee te nemen.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit onderwerp in voldoende mate is besproken.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen raadscommissie Wonen & Ruimte van 9 april 2018

D66 verzoekt het woord 'zebra' op blz. 6 te wijzigen in 'zebrapad'.

Voorzitter Bos stelt vast dat de notulen van 9 april 2018 ongewijzigd worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notuliste.

10B. Vaststellen notulen raadscommissie Bestuur, Middelen & Economie van 12 april 2018

Voorzitter Bos stelt vast dat de notulen van 12 april 2018 ongewijzigd worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

PVV wil graag stukken 11C en 11K agenderen voor de raadscommissie.

Voorzitter Bos wijst erop dat de motivering voor agendering uiterlijk dinsdag 22 mei, 12.00 uur bij de griffie moeten zijn aangeleverd.

12. Overige ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter Bos sluit de vergadering om 21.24 uur onder dankzegging.