



EOP-Platform De Monden

eop@demonden.info

www.demonden.info

Postadres: Postbus 38

7880 AA Emmer-Compasuum.

Persinfo: 06-23 34 18 92

voorlichting@demonden.info

aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen,

Hierbij dienen wij als Dorpsbelangenverenigingen van de dorpen: Weerdinge, Nieuw-Weerdinge, Roswinkel, Emmer-Compasuum, Emmer-Erfscheidenveen en Foxel-Scholtenkanaal, verenigd in en verder te noemen als EOP-platform de Monden een zienswijze in tegen de voorgenomen vergunningverlening voor het plaatsen van windturbines op de locatie Pottendijk in het Mondengebied van de gemeente Emmen, bekend onder zaaknummer 59015-2018 aan Pondera Consult B.V., Welbergweg 49, 7556 PE te Hengelo namens Energiepark Pottendijk b.v., Herenstreek 47, 7885 AT te Nieuw-Dordrecht en gepubliceerd in de Staatscourant op 31 mei 2018.

Onze zienswijze richt zich op de grondslag waarop de voorgenomen vergunningverlening tot stand is gekomen.

In onze ogen heeft het college met het regieplan en de daaruit volgende ontwerp structuurvisie, op basis waarvan de beoogde vergunning afgifte is gestoeld, het evenredigheidsbeginsel van art. 3:4 lid 2 Awb en het Europese recht niet nageleefd.

Het evenredigheidsbeginsel, dat deel uitmaakt van de algemene beginselen van gemeenschapsrecht, vereist dat handelingen van de communautaire instellingen niet verder gaan dan geschikt en noodzakelijk is voor de verwezenlijking van legitieme doelstellingen die met de betrokken regeling worden nagestreefd, met dien verstande dat, wanneer een keuze uit verschillende geschikte maatregelen mogelijk is, de minst belastende moet worden gekozen, en de veroorzaakte nadelen niet onevenredig mogen zijn aan de nagestreefde doelstellingen. (HvJ EG 12 januari 2006, zaak C-504/04)

Wij zijn van mening, dat het college het besluit niet evenredig heeft genomen in de locatiekeuzes van de windturbines zoals die nu worden voorgesteld, omdat de zorgvuldigheid en de belangenafweging in het bestuursrecht, vastgelegd in artt. 3:1-3:4 in het Awb ook niet naar behoren zijn uitgevoerd.

Dit vindt al zijn grondslag ten tijde van het vaststellen van het regieplan voor de windturbines in de gemeente Emmen. Het college heeft destijds bij monde van de verantwoordelijk wethouder aangegeven dat een afstand van 1100 meter uit de bebouwing een dusdanig harde eis was dat plaatsing van turbines in het voorheen beoogde en aangegeven Rundeveen gebied absoluut niet mogelijk was gezien vanuit deze eis.

Er is destijds door ons al aangegeven dat deze eis ook in de andere zoekgebieden niet haalbaar was maar dat werd door de wethouder bestreden. Uit planMER blijkt ook dat in geen enkel zoekgebied dit gehaald kan worden. Hieruit blijkt voor ons dat er dus destijds geen zorgvuldige belangenafweging heeft plaatsgevonden en dat er mogelijk andere, niet het doel dienende belangen hebben meegewogen om een compleet zoekgebied uit te sluiten.



EOP-Platform De Monden

eop@demonden.info

www.demonden.info

Postadres: Postbus 38

7880 AA Emmer-Compasuum.

Persinfo: 06-23 34 18 92

voorlichting@demonden.info

Ook dit is destijds door ons aangegeven en ons vermoeden was dat de verkiezingsuitslag van de gemeenteraadsverkiezingen 2014 hier een bepalende factor in heeft gespeeld. *(Dit lijkt nog weer te worden bevestigd door een interview van de verantwoordelijk wethouder in een regionale krant en uitlating op de website van zijn partij).*

Dit is in strijd met het Awb. art. 3.2.2 duidelijk dat andere belangen géén rol mogen spelen, door te bepalen dat de bevoegdheid tot het nemen van een besluit niet voor een ander doel mag worden gebruikt dan waarvoor die bevoegdheid is verleend: het zogenoemde verbod van «détournement de pouvoir».

Uit de planMER2013 blijkt dat de locatie Rundeveen veel minder negatief scoorde en scoort dan de locatie Pottendijk, maar wel door het college per definitie is uitgesloten als keuzelocatie voor windturbines. In planMER 2013 komt de locatie Pottendijk in de eindconclusie als zeer negatief uit de bus en de locatie Rundeveen als negatief.

Dit betekent dan ook dat locatie Rundeveen (toen benoemd als locatie 4) eerder in aanmerking zou komen dan locatie 1 Pottendijk en nooit had mogen worden geschrapt. Dat dit wel is gebeurd, is in onze ogen onevenredig en discriminerend naar de inwoners rondom locatie Pottendijk ten opzichte van de inwoners rondom locatie Rundeveen.

Dit is volgens het evenredigheidsbeginsel van art. 3:4 lid 2 Awb en het Europese recht niet toegestaan. In het college voorstel wordt gesteld dat de woninghinder op de locatie Pottendijk niet is berekend vanuit planMER 2015 terwijl dit voor alle andere locaties wel is uitgevoerd.

Ook hier is en wordt onevenredigheid door het college gevoerd en is de belangafweging van de inwoners rondom locatie Pottendijk niet uitgevoerd zoals bedoeld en voorgeschreven in art. 3.2.3 van het Awb.

Om van een evenredig besluit te kunnen spreken, moet dit besluit allereerst een effectief middel vormen om de doelstellingen te realiseren die met het besluit worden nagestreefd (vereiste van geschiktheid). Daarnaast moet het besluit voor het bereiken van deze doelstellingen noodzakelijk zijn. Kan met een minder belastende maatregel worden volstaan, of blijkt dat het besluit niet echt nodig is om de nagestreefde doelstellingen te verwekelijken, dan is de keuze voor een dergelijk besluit onevenredig belastend (vereiste van noodzakelijkheid en subsidiariteit)."

Ten slotte geldt dat, zelfs als duidelijk is dat het litigieuze besluit een geschikt en noodzakelijk middel is om de doelstellingen te realiseren, een besluit ontoelaatbaar kan worden bevonden als geen redelijke afweging is gemaakt tussen de doelstellingen en de belangen die door het besluit worden aangetast (vereiste van evenredigheid in strikte zin).

Dan de structuurvisie waarop de vergunning afgifte is gebaseerd.

De locatie Zwartenbergeweg werd door het college in bijna alle keuzemogelijkheden aangevoerd als kansrijke locatie. Dit terwijl van deze locatie bekend is dat deze onder het tractaat van Meppen valt.



EOP-Platform De Monden

eop@demonden.info

www.demonden.info

Postadres: Postbus 38

7880 AA Emmer- Compascuum.

Persinfo: 06-23 34 18 92

voorlichting@demonden.info

De verantwoordelijk wethouder heeft aangegeven in een vergevorderd stadium te zijn met gesprekken met de stad Haren in Duitsland.

Echter wordt nu aangegeven dat het nog lang niet zeker is dat de Zwartenbergerweg door dit verdrag binnen de gestelde termijn in aanmerking komt en dat het ook lang niet zeker is dat er überhaupt een overeenkomst zal komen.

Sterker nog, niet de Stadt Haren gaat hierover maar het Bundesland Niedersachsen en uiteindelijk zal er zelfs overeenstemming moeten komen op regeringsniveau tussen Den Haag en Berlijn.

Dit staat te lezen in het Tractatenblad trb1975-17, te vinden op de site van de Rijksoverheid. Uit dit stuk van de rijksoverheid blijkt dat er in 1975 overleg is geweest over het tractaat van 1824, opgesteld in Meppen en dat er voor een uitzondering overleg moet komen tussen beide landsregeringen en geen overleg tussen een wethouder uit Emmen en uit Haren.

Dit is ook de reden, dat het gebied langs de grens in de plannen van het vorig college is afgeschoten, terwijl er al een overeenkomst lag tussen de Raedthuys energiegroep en de landeigenaren aldaar.

De situatie lijkt nu nog steeds hetzelfde, omdat in de gehele structuurvisie dit probleem voor Zwartenbergerweg steeds wordt aangegeven. De kans dat locatie Pottendijk hierdoor 60Mw aan windturbines moet opnemen is dan ook levensgroot aanwezig, waardoor er terug gevallen kan worden op de bevindingen uit planMER 2013, die trouwens niet wezenlijk verschilt van planMER 2015. Ook daarin wordt gesteld dat locatie Pottendijk het meest aantal gehinderden kent van alle locaties.

In scenario 3 in de structuurvisie zou je de Zwartenbergerweg 1 op 1 kunnen vervangen door Berkenrode. En wanneer het Rundeveen niet per definitie zou zijn uitgesloten kun je in dat gebied zeker 15 turbines plaatsen, waardoor ook de Vennen niet belast hoeft te worden. Ook kun je dan in een keer de combinatie met het tuinbouwgebied Klazienaveen maken waar initiatiefnemers zitten en er dus wettelijk gezien nog minder woningen gehinderd worden.

Wanneer de keuze echter valt op een locatie waarin de Zwartenbergerweg en de Pottendijk samen zitten en die zijn er alleen maar, dan wordt de locatie Pottendijk en haar omwonenden nog zwaarder belast. En dat terwijl er een veel evenrediger verdeling mogelijk is in scenario 3 met locatie Rundeveen in het Rundedal.

Zo niet dan zou locatie Pottendijk minimaal 60Mw aan turbines op moeten nemen omdat alle andere locaties zijn afgeblokt en dat kan dit gebied niet aan, Dit wordt in zowel planMER als de aanbeveling van windkracht3, die de gebiedsprocessen heeft begeleid, aangegeven.



EOP-Platform De Monden

eop@demonden.info

www.demonden.info

Postadres: Postbus 38

7880 AA Emmer-Compascuum.

Persinfo: 06-23 34 18 92

voorlichting@demonden.info

Ook hieruit blijkt de onevenredigheid tegen en misschien wel discriminatie van de inwoners rondom locatie Pottendijk. De gehele ontwerp structuurvisie is er op gebaseerd dat locatie Pottendijk de klappen op moet vangen door het vooraf uitsluiten van locatie Rundeveen.

Samenvattend over locatie Pottendijk:

- het aantal ernstig gehinderden is hier het hoogst
- wordt het zwaarst negatief beoordeeld vanuit planMER 2013 en 2015
- krijgt ook nog eens te maken met interferentie vanuit het windpark bij Tweede Exloermond
- krijgt te maken met een upgrade van de N391 naar 100kmh (definitief)
- krijgt te maken met veel (proef)vluchten met helikopters vanuit en naar Heli Holland
- krijgt te maken met een steeds intensiever gebruikte NAVO laagvliegroute aanpalend aan het turbinepark, gezien de situatie in de wereld en het daarbij noodzakelijke oefenen van onze luchtmacht.
- krijgt te maken met het steeds meer organiseren van grotere evenementen op het lawaaisportcentrum Pottendijk en de schietbaan
- en daarbij de geluidsoverlast van de hoogspanningslijn bij vochtige omstandigheden die het gebied ook nog eens doorkruist.
- Gebied Pottendijk ligt binnen de versturende afstand van LOFAR volgens berekening Agentschap Telecom gemaakt voor windturbineparken in de Drentse Monden en niet meegenomen in planMER 2013.

We willen en kunnen hier niet meer alleen van onevenredigheid spreken, maar zelfs van discriminatie of minachting voor het Mondengebied en haar inwoners, waardoor zelfs mogelijk artikel 1 van de Nederlandse grondwet onder druk komt te staan.

artikel 1 van de Nederlandse grondwet, waarin staat:

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook.

Wij eisen dan ook dat de plannen drastisch gewijzigd gaan worden en dat de locatie Pottendijk zoveel mogelijk wordt ontzien gezien de al veel te zware belasting van de omwonenden door bovengenoemde zaken. Hierbij komt ook nog de vergrootte kans van insluiting van dorpen in het Mondengebied door meerdere windparken, doordat Rundeveen is afgevalen. Ook dit is onevenredig en niet te accepteren. In het gehele proces is naar voren gekomen, dat er meerdere opties zijn om Pottendijk te kunnen ontlasten, Tuinders in Klazienaveen Noord willen graag windturbines voor hun kassen en ook vanaf het industrieterrein van Emmtec is een verzoek voor een aantal turbines ingediend. Allemaal van tafel geveegd door het college van B en W, ondanks het dringende verzoek vanuit de gemeenteraad hierin mee te gaan omdat er daar draagvlak was voor de turbines dit in tegenstelling tot in het Mondengebied.



EOP-Platform De Monden

eop@demonden.info

www.demonden.info

Postadres: Postbus 38

7880 AA Emmer- Compasuum.

Persinfo: 06-23 34 18 92

voorlichting@demonden.info

Derhalve kan de vergunning dan ook niet worden afgegeven in de huidige vorm en eisen wij dat het college alsnog een evenredige verdeling van de windturbines over de gemeente Emmen nastreeft zonder een gebied op voorhand uit te sluiten en mee te gaan in de plannen van diegenen die graag turbines willen hebben en waar draagvlak is.

Tevens zal er op voorhand door het college een gebiedsvergoeding van minimaal 25 % van de opbrengst van de eventueel toch geplaatste molens schriftelijk moeten worden vastgelegd en gegarandeerd voor de volledige tijd dat er turbines in het gebied staan.

Bij afwijzing van deze zienswijze zullen wij als dorpsbelangenverenigingen verdere stappen ondernemen richting de bestuursrechter voor de rechten van de inwoners van het Mondengebied waaronder Pottendijk valt te waarborgen.

Voorzitter EOP Weerdinge:

Voorzitter EOP Roswinkel:

Voorzitter EOP Emmer-Compasuum:

Voorzitter EOP Emmer-Erfscheidenveen:

Voorzitter(p/v) EOP Foxel-Scholtenskanaal:

Voorzitter EOP Nieuw-Weerdinge:

