

## Martijn Tiggelaar

---

**Van:** Gemeente Emmen <noreply@emmen.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 juli 2018 13:38  
**Aan:** Gemeente Emmen  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Zienswijze indienen  
**Bijlagen:** Br pij + zienswijzen 11-7-18 Pottendijk-Gemeente Emmen.pdf

**Categorieën:** Categorie Oranje

Ingezonden op 11 juli 2018 - 13:38  
Ingezonden door: Anoniem  
Ingevulde gegevens zijn:

Achternaam: Post Advocatuur  
Voorvoegsel(s):  
Voorletter(s):  
Aanhef:  
Adres: Oostersingel 19  
Postcode: 9401 JZ  
Woonplaats: Assen  
Telefoonnummer: 06-40865612  
E-mailadres: [info@postadvocatuur.nl](mailto:info@postadvocatuur.nl)

Mijn zienswijze over: Ontwerp-Omgevingsvergunning windpark Pottendijk; Ontwerp Omgevingsvergunning zonneakker Pottendijk Inhoud zienswijze: Namens cliënten Kartcircuit Pottendijk VOF en haar vennoten dien ik bijgevoegde zienswijzen digitaal alsmede per gewone post in, zie bijgevoegde bijlage 1

**Zienswijze nummer**

**26**

Tweezijn = 59015-2018  
~~59015-2018~~

00000116  
10 JULI 2018 11 15



Post Advocatuur  
Oostersingel 19  
9401 JZ ASSEN  
T 06-40865612  
F 0592-710696  
E [info@postadvocatuur.nl](mailto:info@postadvocatuur.nl)

[www.postadvocatuur.nl](http://www.postadvocatuur.nl)

KvK: 66703794

Gemeente Emmen  
T.a.v. de Gemeenteraad  
Postbus 300001  
7800 RA EMMEN

Zienswijze nummer

**30**

Datum: 11 juli 2018  
Inzake: Kartcircuit Pottendijk VOF/ Gemeente Emmen  
Ons kenmerk: 20180019  
Ons ref. nr.:  
Uw kenmerk: 50604-2018  
59015-2018

Geachte heer, mevrouw,

Namens mijn cliënten Kartcircuit Pottendijk VOF gevestigd te Nieuw-Weerdinge en haar vennoten, allen woonachtig te Nieuw-Weerdinge, zend ik u **bijgaand** de gecombineerde zienswijzen in de zaken 59015-2018 en 50604-2018.

Ik verzoek u de zienswijzen bij uw besluitvorming te betrekken. Graag ontvang ik uw bevestiging van ontvangst van deze brief met bijlage.

In afwachting van uw bevestiging, verblijft,

met vriendelijke groet,

**GECOMBINEERDE ZIENSWIJZEN IN DE ZAKEN 59015-2018 EN 50406-2018**

Geeft eerbiedig te kennen,

De vennootschap onder firma **KARTCIRCUIT POTTENDIJK VOF**, gevestigd en zaakdoende te (7831 VB) Nieuw- Weerdinge aan het adres Pottendijk WZ 20, alsmede haar vennoten de heer

\_\_\_\_\_ allen woonachtig te Nieuw- Weerdinge, hierna in enkelvoud te noemen: \_\_\_\_\_ in deze zaak woonplaats kiezende te (9401 JZ) aan het adres Oostersingel 19, ten kantore van de advocaat \_\_\_\_\_ die tot zijn gemachtigde wordt gesteld en als zodanig voor hem in rechte optreedt, zulks met het recht van vervanging:

1. \_\_\_\_\_ wenst hierbij zijn zienswijze naar voren te brengen ten aanzien van het voornemen van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Emmen d.d. 31 mei 2018, gepubliceerd in de Staatscourant op 31 mei 2018, nummer 30169, hier te noemen de gemeente, om een omgevingsvergunning te verlenen voor de realisatie van een windpark in het gebied Pottendijk ten noorden van de Veenakkers, ten oosten van de Weerdinger-Erfscheidenveen, ten zuiden van de N391 en ten westen van het Nieuwe Schuttingkanaal Oostzijde.

2. Onderhavige zienswijze heeft eveneens betrekking op het voornemen van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Emmen d.d. 31 mei 2018 om een omgevingsvergunning te verlenen voor de realisatie van een zonneakker aan de Woldweg te Nieuw-Weerdinge zoals gepubliceerd in de Staatscourant op 31 mei 2018, nummer 30176.

3. \_\_\_\_\_ is ruim 25 jaar met zijn kartcentrum op het geluidssportcentrum Pottendijk gevestigd. In de loop der jaren heeft \_\_\_\_\_ zijn bedrijfsmatige activiteiten op het gebied van de kartsport geleidelijk kunnen uitbreiden. \_\_\_\_\_ is van oordeel dat hij door het voornemen van de gemeente om een omgevingsvergunning te verlenen voor de realisatie van een windpark en een omgevingsvergunning voor de realisatie van een zonneakker hiertoe niet meer in staat zal zijn. \_\_\_\_\_ heeft de intentie om het kartcentrum uit te breiden maar wordt door de mogelijke realisatie van voornoemd windpark en de zonneakker ten onrechte in zijn ontwikkelingsmogelijkheden geremd \_\_\_\_\_ wil onder meer de paddock op zijn terrein uitbreiden nu de huidige paddock te klein is. De paddock is de ruimte op het circuit waar zich de motorhomes van de deelnemende teams bevinden. Door mogelijke realisatie van het windpark en het zonnepark zal deze uitbreiding niet meer mogelijk zijn. \_\_\_\_\_ is dan ook van mening dat de gronden rondom het geluidssportcentrum gelegen veel beter geschikt zijn voor de realisatie van een windpark en zonneakker.

4. In feite komt het er voor \_\_\_\_\_ op neer dat hij voor uitbreiding van zijn kartcentrum afhankelijk is van de plannen van de initiatiefnemer van het windpark, \_\_\_\_\_ tevens grondeigenaar. \_\_\_\_\_ heeft in een eerder stadium, medio 2011, zijn interesse kenbaar gemaakt om circa 4 ha grond, gelegen naast het kartcircuit, te kopen van \_\_\_\_\_ Partijen kwamen echter niet tot een akkoord omdat vraag en aanbod te ver uit elkaar lagen. Voor \_\_\_\_\_ resteerde slechts het niet realistische alternatief tot aankoop van alle grond van de \_\_\_\_\_ op het geluidssportcentrum over te gaan. Dit was financieel geen reële optie voor \_\_\_\_\_

5. Het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Emmen is van toepassing op het Sport-Geluidssportcentrum alwaar \_\_\_\_\_ is gevestigd. Dit bestemmingsplan staat het verlenen

van de verzochte omgevingsvergunning voor aanleg van een windpark en daarnaast aanleg van een zonneakker niet toe. Verlening van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan is mogelijk op grond van het bepaalde in artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo mits de voorgestane activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing en, voor zover de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, het voorgenomen besluit berust op een goede ruimtelijke onderbouwing.

6. \_\_\_\_\_ is van mening dat de geuite voornemens om omgevingsvergunningen te verlenen voor de realisatie van een windpark en een zonneakker niet geheel berust op een goede ruimtelijke onderbouwing. \_\_\_\_\_ is van oordeel dat met de bedrijfseconomische belangen van het kart centrum als belanghebbende in het geluidssportcentrum niet, althans onvoldoende rekening is gehouden. \_\_\_\_\_ wordt door voornoemde voornemens belet in zijn mogelijkheden tot groei en uitbreiding van zijn onderneming.

7. \_\_\_\_\_ wijst tevens op de bijkomende negatieve effecten van slagschaduw als het windpark krachtens alternatief 3A gerealiseerd zou worden. \_\_\_\_\_ vreest dat er door het optreden van slagschaduw van de windturbine op de beoogde positie 3 (visuele) overlast zal plaatsvinden voor bezoekers van het kartcircuit. Het is namelijk algemeen bekend dat slagschaduw vaak als hinderlijk en storend wordt ervaren. \_\_\_\_\_ pleit ervoor dat er op de beoogde windturbine die het dichtst bij het kartcircuit is gelegen, een voorziening wordt aangebracht waardoor deze (tijdelijk) kan worden stilgezet.

8. \_\_\_\_\_ is van oordeel dat de gemeente met haar voornemens in strijd handelt met de door haar zelf in 2009 opgestelde Structuurvisie gemeente Emmen 2020 'Veelzijdigheid troef'. Hierin geeft de gemeente aan het geluidssportcentrum Pottendijk uniek is binnen Nederland en verschillende doelgroepen trekt. De gemeente wijst daarbij expliciet op de ontwikkelmogelijkheden van het geluidssportcentrum ten einde het uit te laten groeien tot een trekker van formaat.

9. \_\_\_\_\_ stelt dat de gemeente Emmen hierdoor gerechtvaardigde verwachtingen bij hem heeft gewekt dat er in de komende jaren tot 2020 voldoende uitbreidingsmogelijkheden voor het kart centrum op het geluidssportcentrum mogelijk zouden zijn. Het voornemen om zowel een windpark als een zonneakker op het geluidssportcentrum toe te staan toe te staan staat echter haaks op de bij \_\_\_\_\_ gewekte verwachtingen ten aanzien van de groei mogelijkheden op het geluidssportcentrum. \_\_\_\_\_ is van mening dat de gemeente hierdoor in strijd handelt met het vertrouwensbeginsel.

10. \_\_\_\_\_ wil tevens meer parkeerruimte realiseren voor deelnemers en bezoekers van het kart centrum. Tijdens drukke dagen op race-evenementen, van met name het motorracecircuit, is er volgens \_\_\_\_\_ namelijk sprake van een chaotische verkeerssituatie en files olopend tot ruim 6 kilometer zowel op de Pottendijk als op de Veenakkers. Bezoekers parkeren wegens het ontbreken van voldoende parkeermogelijkheden aan beide kanten van de weg hetgeen tot een overlast gevende situatie leidt in de vorm van opstoppingen maar ook tot potentieel gevaarlijke situaties. \_\_\_\_\_ wil dat de parkeerproblemen definitief worden opgelost.

11. \_\_\_\_\_ heeft op grond van bedrijfseconomische redenen behoefte aan uitbreiding van de bestaande parkeerruimte. De door \_\_\_\_\_ georganiseerde kartevenementen trekken naast de deelnemers veel bezoekers die het kartcircuit vanwege de ligging in het buitengebied hoofdzakelijk met personenwagens en busjes bezoeken. \_\_\_\_\_ heeft geconstateerd dat de bezoekersaantallen toenemen waardoor zijn huidige parkeerruimte niet meer toereikend is. Op het huidige parkeerterrein kan \_\_\_\_\_ minder dan 400 personenwagens kwijt.

12. \_\_\_\_\_ is bekend met de mogelijkheid tot wijziging die het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Emmen op een deel van het plangebied biedt met betrekking tot aanleg van parkeerplaatsen. Uit de ruimtelijk onderbouwing behorend bij het voornemen blijkt uit figuur 3.4 in paragraaf 3.2.2 dat hier invulling aan wordt gegeven door de aanleg van 500 parkeerplaatsen ten behoeve van de motorclub Motodrome c.q. crossbaan.

13. \_\_\_\_\_ heeft de stellige overtuiging dat realisatie van 500 parkeerplaatsen te gering zal zijn om de parkeerproblematiek op te lossen. Feitelijk is er sprake van een gedwongen verplaatsing van de huidige parkeerlocatie van de motorcrossbaan in verband met de voorgenomen plaatsing van een windmolen aldaar. Daar komt bij dat \_\_\_\_\_ geen gebruik kan maken van deze parkeerplaatsen nu zij in geval van realisatie aan de motorclub Motodrome zullen toekomen.

14. Voor \_\_\_\_\_ zou de oplossing voor het kartcircuit kunnen bestaan uit realisatie van de gewenste uitbreiding van de parkeerruimte aan de andere kant van de toegangsweg Pottendijk Westzijde (bijvoorbeeld ter hoogte van nummer 127 op figuur 3.3. behorend bij de ruimtelijke onderbouwing).

15. \_\_\_\_\_ sluit de mogelijkheid van toekenning van financiële compensatie voor het ontbreken van verdere uitbreidingsmogelijkheden van zijn onderneming ten gevolge van de voorgenomen realisatie van het windpark en de zonneakker niet bij voorbaat uit.

16. \_\_\_\_\_ verzoekt u bovenstaande zienswijzen zodanig bij uw besluitvorming te betrekken dat de ontwerp-omgevingsvergunningen op basis hiervan worden aangepast.

Assen, 11 juli 2018

  
advocaat-gemachtigde