

BIJLAGE BIJ HET RAADSBESLUIT VAN 22 DECEMBER 2016:

“NOTA VAN REACTIES”

RIS.7877

Over het advies van de WMO-raad:

De WMO-raad adviseert over het conceptvoorstel artikel 6.2 om de termijn van 7 dagen, waarbinnen het college een verslag van de uitkomsten van het onderzoek verstrekt, te handhaven. Het college neemt dit advies over met dien verstande dat onder vernummering lid 6.3 in concept wordt toegevoegd, waarin is geregeld dat wanneer het onderzoek niet binnen de termijn van 7 dagen kan worden afgerond, de genoemde termijn kan worden verlengd. De cliënt wordt hierover geïnformeerd. Artikel 6.2 blijft dan ongewijzigd. De Wmo-raad adviseert om het conceptvoorstel artikel 9.5 toe te lichten met meer voorbeelden en de term ‘redelijkerwijs’ te definiëren. Het college stelt dat “redelijkerwijs” zich betreft op het feit dat het artikel als ‘kan-bepaling’ is vormgegeven en zich niet betreft op het voorbeeld dat in de toelichting wordt genoemd. Definiëring en meer voorbeelden voegen in die zin niets toe. Het gaat erom dat het college altijd een inhoudelijke afweging moet maken bij iedere individuele aanvraag –het artikel is in concept conform toegelicht.

Over artikel 15.4 is adviseert de WMO-raad om ‘kunnen’ te vervangen door ‘zullen’ (“de tarieven zullen jaarlijks worden geïndexeerd”).

Deze tekst is opgenomen in de motivatie bij de conceptwijziging van artikel 15.4 dat ter advisering voor lag aan de adviesraden. De tekst van de motivatie lag niet ter advisering voor. (Vanuit het pragmatisch oogpunt is in de motivatie ‘kunnen’ gebruikt. In beginsel is: dan wel de prijsindex voor de gezinsconsumptie; dan wel de prijs zoals vermeld in de actuele Nibudprijsengids; dan wel de nominale index integratieuitkering Wmo van toepassing. Op het referentietarief pgb schoonmaakondersteuning is momenteel geen index van toepassing. Over 2016 bleek dat na toepassing van de nominale index integratieuitkering Wmo en afronding van de tarieven daarna, de bedragen gelijk bleven aan 2015. Daarom is ‘kunnen’ in plaats van ‘zullen’ gebruikt in de motivatie.)

Artikel 15.5: het advies van de WMO-raad is om duidelijk aan te geven dat een mantelzorger ook lid van het gezin kan zijn.

Ter advisering lag de concepttekst waarin derden werden omschreven als “derden, niet zijnde personen uit het sociale netwerk of mantelzorgers of van personen die tot het sociale netwerk behoren of mantelzorgers”. De concepttekst die ter advisering is aangeboden is te ingewikkeld geschreven en dit zorgt voor verwarring.

Het college neemt dit advies over in die zin dat in de conceptaanpassing dat ter besluitvorming voor licht aan de raad, wordt gesproken over een derde of van een persoon die behoort tot het sociale netwerk. Het gaat erom dat verwoord wordt dat een cliënt ondersteuning kan inkopen bij derden. Dit is in de huidige Verordening niet verwoord. De term “een derde” wordt in concept ingevoegd. Voor het overige blijft de bestaande tekst dan ongewijzigd.

Het advies van de WMO-raad om artikel 25.1 niet te laten vervallen en expliciet in de toelichting de mogelijkheid van de Ombudsfunctionaris op te nemen is door het college overgenomen in de voorliggende conceptaanpassing van de Verordening. Omdat 25.1 niet vervalt, vervalt 25.2 eveneens niet.

Over het advies van de Seniorenraad Emmen:

Het advies over het conceptvoorstel artikel 6.2 is om de termijn van 7 dagen, waarbinnen het college een verslag van de uitkomsten van het onderzoek verstrekt, niet te laten vervallen. Het college neemt dit advies over met dien verstande dat onder vernummering lid 6.3 in concept wordt

toegevoegd, waarin is geregeld dat wanneer het onderzoek niet binnen de termijn van 7 dagen kan worden afgerond, de genoemde termijn kan worden verlengd. De cliënt wordt hierover geïnformeerd. Artikel 6.2 blijft dan ongewijzigd.

De Seniorenraad heeft geadviseerd om de concepttekst artikel 9.5 meer in lijn te brengen met aangepast wonen en het artikel hier expliciet toe te beperken.

Het college handhaaft de concepttekst in de aanpassing van de Verordening dat ter besluitvorming voor ligt aan de raad, maar komt de Seniorenraad tegemoet door aan de toelichting op dit artikel toe te voegen dat het voornamelijk om woningaanpassingen zal gaan. De jurisprudentie waarin in de toelichting aan wordt gerefereerd, betreft zich hier immers ook op.

Over artikel 15.4 is het advies van de Seniorenraad om 'kunnen' te vervangen door 'zullen' ("de tarieven zullen jaarlijks worden geïndexeerd").

Deze tekst is opgenomen in de motivatie bij de conceptwijziging van artikel 15.4 dat ter advisering voor lag aan de adviesraden. De tekst van de motivatie lag niet ter advisering voor. (Vanuit het pragmatisch oogpunt is in de motivatie 'kunnen' gebruikt. In beginsel is: dan wel de prijsindex voor de gezinsconsumptie; dan wel de prijs zoals vermeld in de actuele Nibudprijsengids; dan wel de nominale index integratieuitkering Wmo van toepassing. Op het referentietarief pgb schoonmaakondersteuning is momenteel geen index van toepassing. Over 2016 bleek dat na toepassing van de nominale index integratieuitkering Wmo en afronding van de tarieven daarna, de bedragen gelijk bleven aan 2015. Daarom is 'kunnen' in plaats van 'zullen' gebruikt in de motivatie.)

Het advies van de Seniorenraad om artikel 25.1 niet te laten vervallen en expliciet in de toelichting de mogelijkheid van de Ombudsfunctionaris op te nemen wordt overgenomen. Omdat 25.1 niet vervalt, vervalt 25.2 eveneens niet.