

**Beknopt verslag van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 14 juni 2018 vanaf 19.30 uur**

**Aanwezig:**

Voorzitter	:	de heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer H.F. van Oosterhout, de heer J. Otter, de heer B.R. Arends en de heer R. Kleine
De commissieleden	:	de heer G.J. Fonhof (50PLUS), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer H. Leutscher (LEF!), mevrouw T.C. Hoogeveen-Enzing (D66), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), mevrouw A.K. Velzing (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), de heer P.M. Schrik (Wakker Emmen), de heer G.P. Rink (PvdA), de heer B.J. Mulder (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D.H. van Dijken (CDA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), mevrouw B. van der Woude (Groen-Links), de heer T. Kuilder (PVV), de heer M. Storm (PVV), de heer M. Kuiper (SP)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Bos** opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Wethouders Wanders en Van der Weide zijn afwezig, wethouder Arends komt later.

**2. Actuele mededelingen college/presidium**

**Voorzitter Bos** meldt dat van agendapunt 8E een verbeterde tekstversie van het conceptbesluit op papier is uitgereikt.

**Wethouder Arends** kondigt de informatieavond aan over Treant in gemeentehuis Borger-Odoorn op 19 juni. Na ampel overleg met Treant is besloten af te zien van de forumdiscussie na de pauze: de insteek van Treant is de huidige situatie toe te lichten. Na de pauze is er ruimte voor vragen en discussie. Na het zomerreces volgt een tweede avond over de toekomst van de ziekenhuiszorg.

**3. Presentatie: n.v.t.**

**4. Spreekrecht: n.v.t.**

**5. Rondvraag**

**50PLUS** zag in de maartcirculaire van het Gemeentefonds enkele relevante zaken, met name over het BTW-compensatiefonds, waarop in meicirculaire op teruggekomen zou worden. Daarnaast las de fractie dat de wethouder vanwege het WMD-jaarverslag zich argwanend uitliet over de prognoses.

**Wethouder Otter** antwoordt dat de meicirculaire binnen is. Het Rijk maakt met behulp van een extern bureau complexe macroberekeningen met schuivende budgetten tot gevolg. Na bestudering zal het college de raad informeren. Bij de WMD spitste de reactie de heer Otter zich toe op de herziene afschrijvingsmethodiek die voor de aandeelhouders wat uit de lucht kwam vallen; zij willen meer onderbouwing voor de aannames van bijv. extra investeringen in versnelde vervanging van riole-ring, alvorens zij de jaarrekening goedkeuren.

**Wakker Emmen** heeft enkele vragen. 1) Het valt op dat de publicatiedata van de gemeentelijke evenementenpagina vaak in het verleden liggen, waardoor de bezwaarmogelijkheid vervalt. Graag publicatie een minimaal aantal dagen voor aanvang van een evenement. 2) Winkeliers uit Klazienaveen zien dat winkels op zondagen open zijn terwijl het geen koopzondag is. Dat voelt als oneerlijke concurrentie en geeft een ongewenste indruk naar de klant. Hoe vaak kunnen winkeliers ontheffing krijgen voor zondagopenstelling? Wat zijn de voorwaarden en hoe zien controle en handhaving eruit? Wakker Emmen gaat uit van terughoudendheid van B&W bij ontheffing om zoveel mogelijk in lijn te blijven met het vastgestelde koopzondagbeleid.

**Burgemeester Van Oosterhout** erkent het belang van tijdige publicatie, maar vergunningaanvragen worden vaak onvolledig ingediend. Als er gereede verwachting is dat die vergunning afkomt, wil het college die ondanks een onvolledige aanvraag toch kunnen goedkeuren en tegelijk tijdig publiceren. Naar verwachting is dit probleem na de zomer grotendeels opgelost, late publicatie kan echter bij risico-evenementen nog wel voorkomen. **Wethouder Arends** verwijst naar Winkeltijdenwet en de Verordening Winkeltijden Emmen 2018; krachtens de laatste mag De Koepel per kalenderjaar het koopzondagschema voordragen, vast te stellen door B&W. Via artikel 3 is een ontheffing aan te vragen buiten de koopzondagen om en maximaal tweemaal per jaar om gegronde redenen (jubileum, opening, beurs, veiling, lancering bijzonder product e.d.). Hierop wordt gehandhaafd; dan vindt eerst overleg op het gemeentehuis plaats en bij herhaling wordt een boete opgelegd.

**GroenLinks** werd een aangekondigde controle op 4 juni gewaar op Woonwagencentrum De Ark (Emmermeer). De gemeente doet deze controles ook bij bedrijfsgebouwen, kamerverhuur en tuinbouwcentra. Waarom specifiek controle in een woongebied als De Ark? Wordt ook in reguliere woonwijken gecontroleerd waar schuurtjes worden aangebouwd en brandveiligheidsissues zijn? Deels zijn bewoners van De Ark ook ontevreden over de benadering: hoe zit dit?

Volgens **wethouder Otter** is naast De Ark als grootste woonwagencentrum ook op vier kleinere centra gecontroleerd ingevolge het VTH-beleidsplan; hij zal de criteria navragen. Op de kampen staan gebouwen vaker dicht op elkaar: de brandveiligheids situatie is daar wel anders dan in reguliere woonwijken. B&W zijn inderdaad voornemens ook in andere sectoren zulke controles te verrichten.

**PVV** kaart de problemen in de Populierenlaan (Emmer-Compascuum) aan, die in 2016 ontstonden rond een alleenstaande man die drank- en drugsverslaafd is, medicatie tegen psychoses gebruikt en in de hele straat voor spanning, bedreigingen en geweldplegingen zorgt. Het kind van een omwonende is hierdoor zelfs onder PTSS-behandeling, sommige bewoners willen verhuizen vanwege het verslechterde leefklimaat. De burgemeester besloot tot adequate uithuiszetting, die de straat toequijchte. Helaas is de man even verderop bij zijn moeder gaan wonen. De PVV vraagt de burgemeester een gebiedsverbod uit te reiken aan de man om de rust in de buurt terug te laten keren en graag samen met de bewoners tot een oplossing te komen in dit slepende conflict.

**Burgemeester Van Oosterhout** kent de casus heel goed, hij heeft de bewoners persoonlijk gesproken. Maar hij kan in deze openbare setting niet op alle details ingaan vanwege de privacy. Een gebiedsverbod voor verward, maar niet-straftbaar gedrag is juridisch buitengewoon complex en bovendien kent deze specifieke casus twee kanten. Dat hij de man uit huis heeft gezet, is niet waar. De man is niet verward, maar toont verward gedrag met ups en downs; de klachten zijn heel begrijpelijk en twee straten verderop gaan wonen is niet de oplossing. Burgemeester en politie adviseren, overlast te blijven melden. Dit soort situaties speelt in de gemeente elders met ca. 30 personen. Gemeente en politie werken hard aan een structurele oplossing vanwege toenemend verward gedrag op straat. Maar een gebiedsverbod heeft niet de primaire voorkeur: dat verplaatst het probleem naar elders. Voorstel is dit thema in een andere setting door te praten met een deskundige erbij. Ook het Nederlands Genootschap van Burgemeester werkt op dit moment een andersoortig maatregelenpakket uit om onder meer de verblijftijd op straat voor personen met verward gedrag in te dammen.

## 6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

## 7. Bespreken B-stukken

### 7A. Deelneming in Atlas Theater B.V.

**Voorzitter Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

### 7B. Jaarstukken 2017 gemeente Emmen

#### *Eerste termijn*

**Wakker Emmen** ziet dat in 2017 veel is gerealiseerd: 75% in de verkeerslichtrapportage staat op 'groen'. Er zijn veel beleidsnota's vastgesteld, vanuit het Fonds Dorpen en Wijken is geïnvesteerd in vele nieuwe voorscholen, een gymzaal en centrumvernieuwing in diverse dorpen. Absolute dieptepunten waren het overlijden van wethouder Wilms en het tijdelijk onderduiken door wethouder Arends; daartegenover stond de aanstelling van burgemeester Van Oosterhout en wethouder Kleine. Het negatieve resultaat (-/- € 4,3 mln.) komt vooral door een tekort op de jeugdhulp en een afboeking op de Grex Rundedal. Al is het verlies 0,6% van het begrotingstotaal, het voorspellend vermogen kan beter, zeker bij de jeugdzorg. Op externe factoren hierbij heeft de gemeente nauwelijks invloed, maar hoe zit dit qua interne controle, bijv. de kostenstijging bij interventieniveau 7? En verwachten B&W de tekorten in de jeugdhulp weg te werken? De accountant meldt een onrechtmatigheid van een Europese aanbesteding: betreft het hier lokale aanbestedingen? Ook uit hij, net als de Jaarrekening zelf, zorgen over Wildlands: het is verontrustend dat de benodigde bezoekersaantallen niet worden gehaald, zeker daar de gemeente tweemaal haar eigen vermogen erin heeft gestoken. Hoe is dit tij te keren? De directie van Wildlands moet zich nu bewijzen; de gemeente moet niet op haar stoel zitten, maar als aandeelhouder en geldverstrekker wel kritisch naar de bedrijfsvoering kijken. Wat heeft het college hieraan gedaan in 2017 en hoe ziet men zijn rol de komende periode? Een oproep van de fractie aan Wildlands om te werken aan zijn gunfactor: luister naar wat de klant wil, speel hierop in en betrek de inwoners erbij. Wakker Emmen dankt de ambtelijke organisatie, accountant en Auditcommissie voor hun vele werk en sluit zich aan bij de gedane aanbevelingen.

**PvdA** concludeert dat de gemeente er best goed voorstaat gezien de vele goede ontwikkelingen, de daling in bijstandsgerechtigden en het succes van Dutch Techzone. In het kader van toegankelijke en laagdrempelige overheid is de Brievenbrigade een uitstekende ontwikkeling. Bij Infopunt Radicalisering wordt alleen over professionals gerept, terwijl signalen juist van inwoners komen: wordt het infopunt ook toegankelijk voor hen? Zorgelijk is het stijgende verkeersdodental. De PvdA is benieuwd naar de resultaten van de voorscholen. Overall heerst tevredenheid over de financiën, zeker over de goede balanspositie. 1) Hebben B&W voldoende zicht op de toekomstige ontwikkelingen in de jeugdzorg en de impact op de geldstromen? Dit tekort vraagt stevige aandacht; hoe weer in control te komen zonder in te boeten op de kwaliteit? 2) De liquiditeit is enigszins zorgelijk, want de gemeente krijgt met substantiële risico's te maken, o.a. het belang in Wildlands. Welke concrete maatregelen op korte en lange termijn komen er om hier maximaal aan het roer te blijven binnen de mogelijkheden? 3) Beamt het college gezien de ambitie in het Bestuursakkoord dat de financiële positie van 'goed' naar 'beter' moet? De raad heeft een grote verantwoordelijkheid daarin.

**VVD** ziet in het Bestuursakkoord heel veel wensen, die ook financieel vertaald moeten worden, terwijl de PvdA naar een betere financiële positie wil. Dit houdt in feite bezuinigingen in; heeft de PvdA daar zelf ook een zienswijze op indachtig het Bestuursakkoord?

**PvdA** is samen met beide andere coalitiepartijen daarin tot bepaalde keuzes gekomen, maar doelde niet op bezuinigen. Alles uitvoeren in het Bestuursakkoord is wellicht té ambitieus, dus moeten er keuzes worden gemaakt en daartoe dient de behandeling van de Kadernota.

**50PLUS** hoort de PvdA beweren dat de gemeentefinanciën er goed voor staan. Maar dat is niet het geval als het eigen vermogen blijft dalen in dit tempo: in één jaar met ruim € 17 mln.

**PvdA** blijft bij haar standpunt: zij kijkt naar het totale plaatje, niet alleen naar het eigen vermogen.

**CDA** dankt alle samenstellers van de Jaarrekening en ook de Auditcommissie. Hoe belangrijk ook de financiële inhoud, het persoonlijke staat bovenaan. Voor het CDA was het overlijden van de heer Wilms onwerkelijk en verdrietig; terecht dat hij genoemd wordt in de Jaarrekening, evenals de belangrijkste projecten die hij trok: het Kindcentrum Emmerhout en de voorscholen. Ook het onderduiken van de heer Arends na dreigementen is onwerkelijk, ongehoord en onacceptabel. Middels het Fonds Dorpen en Wijken is veel geïnvesteerd, is een Fietsplan opgesteld, zijn de eerste stappen in het Rensenspark en de nieuwe Omgevingswet gezet, is meer PMD ingezameld en hebben 635 bijstandsgerechtigden de stap naar werk gemaakt. Het laatste totaal aantal daalde met slechts 99, de 536 instromers is toch een hoog aantal gezien de aantrekkende economie. Kan het college dit verklaren? Mooi dat door bevrozing van de OZB de woonlasten in Emmen dalen vergeleken met de landelijke trend. De omvang van restafval is met 241 kg. per inwoner nog te hoog: extra inspanning op afvalscheiding (maar 59%) is noodzakelijk. Hoe kan dit? Hoe het prestatie-indicatorenstelsel beter kan, weet het CDA ook niet precies; wel had men behoefte aan een extra indicatie: P ('het proces loopt goed') of R ('resultaat is behaald'). Enkele groene indicaties roepen vraagtekens op. 1) De problematische schulden komt niet overeen met signalen over mensen die meer en dieper in de schulden komen. 2) De gezonde leefstijl op alle leefgebieden komt niet overeen met de waarnemingen in beleidsnota Emmen Gezond. 3) De 'groene' verkeersveiligheid rond scholen is voorbarig: er gebeuren goede dingen maar de situatie is allesbehalve veilig. 4) De dienstverlening verbetert verder, maar zonder direct klantencontact kan dit nóg beter; ook tot de gemeentelijke backoffice moet dit besef nog meer doordringen. De oorzaak voor het negatieve resultaat ligt vooral in de jeugdhulp en de grondexploitatie. Is de gemeente bij de eerste nu wél in control? Het CDA stelt vast dat het voorspellend vermogen prima is. Graag een nadere uitleg over de grondexploitaties. De afboeking van het Rundedal is gelukkig te financieren met de eenmalige tussentijdse resultaatnemingen; dit had de fractie graag in de Jaarrekening gelezen. De solvabiliteit baart zorgen: in 2013 nog 14%, daarna ca. 10%, eind 2017 is die 8%. Er mag dus wel een terugblikkend meerjarenperspectief in de Jaarrekening. Dank voor de inzichtelijke informatiebijeenkomst over Wildlands: goed dat de gemeente blijft monitoren, overleggen en meedenken. Maar dan moet Wildlands de stukken wel tijdig aanleveren. Is er al zicht op de geactualiseerde businesscase? Dit betreft ook die zorginstellingen die geen of onvoldoende informatie hebben overhandigd om te controleren of voor de gefactureerde zorg ook feitelijk prestaties zijn geleverd. Na de fusie met NHL vraagt het behoud van de Stendenpositie nadrukkelijke aandacht: graag een toelichting. Hoe staat het met de in 2017 gedane verkenningen naar een techniekcampus? Waarom is het budget van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) nog niet voor de helft besteed? Is het te hoog begroot of zijn projecten doorgeschoven? Het Voor Elkaar-festival leidde tot diverse werkgroepen: wat is hun status?

**PVV** neemt de Jaarrekening voor kennisgeving aan en ziet dat de gemeente het financieel zeker niet slecht doet in vergelijking met andere grote gemeenten in Noord-Nederland. Ook zijn er verbeterpunten qua besparingen op onderdelen, die weer aan betere sociale voorzieningen en veiligheid (tegenvallende investeringen, ook bij evenementen) zijn te besteden. De jeugdzorg is een zorgpunt: hopelijk zetten B&W hier goed op in, met extra aandacht voor minimagezinnen.

**VVD** zal van de jaarstukken minder een goednieuwsshow maken dan de coalitie, maar stemt in met het raadsvoorstel. Dank aan de ambtenaren en de accountant. Het stoplichtmodel vertoont best zelfkritiek, maar de jeugdhulp en het sociaal domein hebben te veel groene indicatoren. Op de prima informatiebijeenkomst over Wildlands kon eenieder zijn zorgen uiten over het bedrijfsresultaat. De Auditcommissie vraagt aandacht voor het niet-goed verlopen van inkopen en aanbestedingen; in de jongste B&W-reactie wordt net als in 2014, 2015 en 2017 beterschap beloofd. Vandaar een dringend beroep op het college om nu de beloften écht in praktijk te brengen. Het verlies heeft weerslag op de solvabiliteit. Gelukkig is dat op te vangen in het weerstandsvermogen, maar het vergt ook keuzes bij de Voorjaarsnota: risico's beperken of minder uitgeven.

**SP** ziet dat heel veel in gang is gezet. Naast goedlopende processen zijn er ook zorgen: het risico-profiel van Wildlands, De Toegang en de jeugdzorg – beide zijn lastige taken voor B&W om ze in goede banen te leiden. Voor de raad rest zorgvuldige monitoring. Graag fysiek herkenbare indicatoren, ook voor kleurenblinden. Tip: beeld een heel stoplicht af met daarin één bolletje ingekleurd.

**LEF!** viel op dat de coalitiepartijen in halleluja-stemming verkeren; dat zij zichzelf prijzen is hun gegund. Tegelijk zijn er enkele kritische zaken in de conclusie van de Jaarrekening, maar ook het hele eerste hoofdstuk van de Kadernota: over hoe om te gaan met niet te beheersen tegenvallers in relatie tot nieuw beleid en te zorgen voor meer vet op de botten in deze tijden van economisch herstel – in plaats van de focus op criteria voor het weerstandsvermogen. De communicatieve ontwikkelingen gaan zo snel dat de gemeente enkele bevolkingsgroepen dreigt te verliezen. Er moet aandacht blijven voor digitalisering in relatie tot laaggeletterdheid; die groene indicator is niet terecht. In het nogal positieve verhaal (groen bolletje) over Vierkant voor Werk zijn 600 mensen aan werk geholpen, maar hebben zij nog steeds (vast) werk? Ook over het aantrekkelijke vestigingsklimaat wordt vrij positief verhaald, maar is dat ook getalsmatig te onderbouwen met nieuwe inwoners en bedrijven/instellingen? Over ondermijning staat maar één zin genoemd dat er meer bewustzijn is over de effecten en gevaren van georganiseerde criminaliteit. Is hier meer handen en voeten aan te geven, bijv. met het LEF!-voorstel tot Bibob-procedures voor zorginstellingen? Want dit raakt de openbare veiligheid. Over het integrale personeelsbudget heerst grote tevredenheid (groene kleur), maar dit wringt met knellende interne regels, die de organisatie nota bene zelf in de hand heeft. Hoe is dit in 2018 op te lossen? Volgens de Jaarrekening is soms meer inhuur derden nodig om in te spelen op specifieke vragen, die financieel zijn af te dekken door ontstane vacatureruimte. Deze financiële toevalstreffer geeft niet echt blijk van een visie op dit gebied.

**ChristenUnie** dankt alle bij de samenstelling van de Jaarrekening betrokken partijen. De resultaten en de toestand van de gemeente stemmen tot trots, tegelijk zijn er ook de nodige zorgpunten in de samenleving qua financiële draagkracht en hoe zij tegen de overheid aankijkt. Vertrouwen is daarbij het kernwoord. Mooi dat er heel veel is gerealiseerd met progressie op veel fronten – ook de jaarstukken zelf. De stoplichten in het verkorte verslag geven een optimistischer beeld dan de uitgebreide versie: ook het eerste moet realistisch blijven. Nog verder interen op de vermogenspositie is onverstandig, gezien de waarschuwingen van de accountant en de Auditcommissie. Bij het besluit tot de investering over Wildlands wel de nuance dat de gemeente toen nog € 150 mln. eigen vermogen had: gemeenschapsgeld dat niet op de plank mocht blijven liggen. Bij Wildlands moet de gemeente echt op het vinkentouw blijven zitten. Het verhaal over de inkoopprocedures met € 4 mln. aan onrechtmatigheden is ‘not done’: die organisatie moet strakker, liefst zonder meer regels. De ChristenUnie leest elk jaar met meer plezier de Jaarrekening, die steeds beter leesbaar wordt.

**D66** deelt de belangrijkste bevindingen van de accountant en de Auditcommissie, zeker qua intensivering van de monitoring van Wildlands, doorvoering van de voorgestelde ict-beheersmaatregelen en versterking van het zelfcontrolerende organisatievermogen (€ 4 mln. aan onregelmatigheden bij de inkoop is veel te veel). Na jarenlange D66-zorgen is het geruststellend dat de accountant spreekt van een accuraat voorspellend vermogen. De jaarstukken zijn goed leesbaar, maar gebruik het verkeerslichtmodel niet voor processen: daar wordt het inconsistent gehanteerd. Over 2017 is de uitstroom van 635 mensen naar werk geweldig nieuws, maar verhoudt zich dit tot de algehele economische groei en hoe meetbaar zijn de eigen inspanningen (Dutch Techzone)? Wat houden ‘*de interne en externe klantreizen in relatie tot de tevredenheid van inwoners en ondernemer*’ in? Onacceptabel voor D66 is dat liefst 46% van de bellers niet wordt teruggebeld, een van de grootste ergernissen onder burgers. Zo moeilijk is het toch niet? Gewoon terugbellen en een gespreksverslag maken. Dat de kleur bij ‘aantrekkelijk ondernemersklimaat’ groen is vanwege de samenwerking met Chemport, vindt de fractie te mager, want de braakliggende bedrijventerreinen worden mondjes-

maat ingevuld. Wel blij wordt D66 ervan dat de gemeente met 200 brugklassers in vier scholen praat over knelpunten op hun fietsroutes. Daar alle woon- en leefbaarheidsvisies inmiddels gereed zijn, mag die kleur wel van oranje naar groen. Waarom worden bij de streefwaarden in 2017 geen waarden ingevuld (blz. 72) ter controle door de raad? De Jaarrekening noopt tot spaarzaamheid en nog betere controle op het inkoop- en aanbestedingsbeleid en op verbonden partijen als Wildlands.

**GroenLinks** dankt alle aan de Jaarrekening meewerkende partijen voor het verrichte werk en steunt de aanbevelingen van de Auditcommissie. De fractie deelt de zorgen over Wildlands. Zijn de 635 mensen naar tijdelijk of vast werk uitgestroomd? Als ze over een paar maand thuiszitten, zegt dit getal niet veel. Ook GroenLinks heeft ingestemd met de Centrumvisie; helaas constateert men dat voor het Spoorloos-pand een andere invulling komt, terwijl die organisatie een heel belangrijke en laagdrempelige functie vervult voor mensen met schuldproblematiek aan de onderkant van de samenleving. Hebben B&W daar wel aandacht voor? Er wordt een inhaalslag gepleegd op wegen- en groenonderhoud met soms slordig eindresultaat: jammer dat het bijvriendelijk bermenbeleid onvoldoende zichtbaar blijft. Hierover is een motie zeer breed aangenomen en GroenLinks heeft hier vaker naar gevraagd. De fractie deelt de zorgen over De Toegang, maar die komen niet duidelijk terug in het Jaarverslag. In 2017 was hierover toch al meer bekend? Het klantencontact moet duidelijk beter: niets vervelender dan niet teruggebeld worden. Er is geen zicht op jeugdcriminaliteit – wat zorgen baart – en GroenLinks vroeg eerder al aandacht voor drankgebruik onder jongeren. Medio augustus is een spoedpoli geopend in Assen voor verwarde personen: kan de gemeente daar tijdelijk naar verwijzen? Want in de gemeente zijn er veel urgente gevallen.

**50PLUS** dankt allen die bij de totstandkoming van de Jaarrekening betrokken zijn. Als nieuwkomer in de raad heeft de fractie niet direct kunnen bijdragen, toch vindt zij er iets van. Opvallend dat de accountant de getrouwheid goedkeurt, maar een beperking afgeeft over de rechtmatigheid, wat grote zorgen baart. 50PLUS roept B&W tot actie op om de interne verwerking op de afdeling zo in te richten om niet-toegestane fouten te voorkomen. De fractie onderschrijft de aandachtspunten van de accountant voor 2018 en roept B&W op deze op te pakken. € 1,8 mln. verlies Wildlands: het risico wordt nu ingeschat op 10%, maar dat kan zomaar flink oplopen waardoor zelfs artikel 12 in beeld komt. Dit vergt nauwgezet monitoren. Het schort aan het zelfcontrolerend vermogen van de ambtelijke organisatie: delegeren is blijkbaar riskant, kan het college al deze aanbevelingen overnemen? Het resultaat over 2017 is min € 4,3 mln., € 2,3 mln. meer dan ingeschat – zelfs na begrotingswijzigingen. De enige meevaller is nota bene veroorzaakt door landelijke richtlijnen over resultaatbepaling bij grondexploitaties: ook hier liggen zorgen van 50PLUS met het oog op de toekomst, dat die ook heeft voor de vermogenspositie – zeker gezien de verliezen van Wildlands. B&W deed al toezeggingen tijdens de informatiebijeenkomst, niettemin nogmaals de dringende oproep om bij de monitoring van Wildlands alles op alles te zetten. Er ontstond een onzekerheid bij het sociaal domein daar niet alle zorgkosten (liefst € 4 mln.) waren te onderbouwen: ook dit vraagt echt om verbetering. Hetzelfde bedrag betreft onrechtmatigheid bij EU-aanbestedingen: de gemeente moet geen risico op nabetalingen lopen. Aan welke verbeteringen wordt gewerkt om dit te voorkomen? Het staatje in par. 3.1 van het accountantsverslag wijkt af van dat in beide Jaarrekening-versies: cijfers sluiten niet aan en stortingen in en onttrekkingen uit de reserves lijken omgedraaid.

**CDA** beluistert van 50PLUS dat het voorspellend vermogen van de gemeente veel beter kan. Los van het onderdeel jeugdhulp: waar is die uitspraak op gebaseerd? Want in de Beraps schommelt het verschil tussen verwachting en werkelijkheid tussen de € 1 mln. en € 2 mln.: redelijk in control, dus. **50PLUS** wijst op het negatieve resultaat (in absolute zin al fors) dat ook nog € 2 mln. hoger uitvalt dan verwacht – ook na begrotingswijzigingen. Los van de jeugdzorg heeft de fractie er moeite mee dat het resultaat onvoldoende goed is in te schatten, ook al is dat lastig in een grote gemeente.

**VVD** ziet in het accountantsverslag dat het voorspellend vermogen slechts 0,6% afwijkt. € 2 mln. is in absolute zin veel geld, maar relatief heel goed op zo'n grote begroting. Daarom gaat de VVD liever op het oordelende vermogen van de accountant af.

**50PLUS** vindt een afwijking 0,6% niet aanvaardbaar; de VVD kennelijk wel.

**VVD** ontkent het laatste te hebben beweerd. Als de huisaccountant als specialist 0,6% afwijking prima vindt, vertrouwt de VVD op dat oordeel. Jammer dat 50PLUS niet afgaat op een specialist.

#### *Reactie college*

**Wethouder Otter** erkent dat zeker bij de jeugdzorg, ook met de externe oorzaken, de Berap-II gezien het uitgavenpatroon eind 2017 dicht bij de werkelijke overschrijding had moeten zitten. Los hiervan en de veranderde rekensystematiek in grondexploitaties is het voorspellend vermogen goed geweest. De jaarrekening van Wildlands is goedgekeurd door zijn huisaccountant: in de informatie-bijeenkomst hebben B&W al aangegeven nog intensiever te monitoren. Zo was er eerder deze dag al overleg met de RvC en directie over de Wildlands-jaarrekening en de te nemen maatregelen ten aanzien van marketing en kostenbesparingen. Het college wordt hier goed in meegenomen en denkt graag mee, maar de verantwoordelijkheid ligt primair bij Wildlands. Rond de aanbestedingsperikelen beloven B&W al langer beterschap – ook nu weer. De afwijking van EU-regels noopt ook nu tot strakkere inregeling van de interne organisatie; hier wordt al aan gewerkt. Daarnaast kunnen die problemen ontstaan bijv. als de kosten door onvoorzien meerwerk boven de EU-grens uitstijgen (riolerings) of als de gemeente verplicht nieuw moet aanbesteden terwijl zij eigenlijk doorwil met het bestaande softwarepakket (ict). Meerdere gemeenten kampen hiermee.

**ChristenUnie** vindt die nuance terecht daar de accountant vooral afgaat op de spendanalyse, dus achteraf. Tegelijkertijd zijn volgens hem aan de voorkant meer waarborgen aan te brengen.

**Wethouder Otter** maakt zich, in weerwil van de PvdA en gesteund door de AAA-status van de Bank Nederlandse Gemeenten, gezien de gezonde positie totaal geen zorgen over de liquiditeit. B&W delen de zorgen over de solvabiliteit, mede gezien het Wildlands-risico. Daarom komen zij richting de Begroting met voorstellen tot versterking van de algemene reserve. Over het stoplichtmodel zijn net als vorige jaren meerdere opmerkingen gemaakt. Er wordt gekeken naar aanpassingen voor kleurenblinden. Het gaan van een meer subjectief naar meer objectief model is work in progress, waarin stapjes worden gezet. Maar het blijft lastig: kleurtjes versimpelen soms te veel de complexe werkelijkheid. Bij groene kleur kijkt de organisatie soms te veel naar de procesinspanning, maar dat zegt niets over de output.

**D66** heeft daarom een nieuwe oproep gedaan om lopende processen uit het model te halen, anders leidt het te veel tot interpretatieverschillen.

**Wethouder Otter** denkt dat het goed is om met de Auditcommissie te brainstormen over een slimme oplossing. 2017 was een druk jaar voor de afvalverwerking met de invoering en later intensivering van de PMD-scheiding en de forse investering in afvalstraten: dit moet de tijd krijgen om de ambities waar te maken. Niet het hele rioleringsbudget wordt uitgegeven, hiertoe dient de voorziening. Bovendien betreft het complexe grote projecten die gevoelig kunnen zijn voor vertraging. De term 'inhuur derden' doet aan uitzendkrachten en duurbetaalde adviseurs: in de toekomst is een andere term nodig. Niet alle kennis is meer in de eigen organisatie te incorporeren daar sommige trajecten (bijv. Woonvisie) maar eens in de zoveel jaren voorkomen; een flexibele schil blijft nodig.

**LEF!** heeft dezelfde insteek van flexibilisering van volume naar kwalitatieve inzet, die tot een andere opzet van het integrale personeelsbudget om juist dit inzichtelijk te maken.

**Wethouder Otter** legt uit dat met 'klantreizen' wordt bedoeld wat een inwoner allemaal tegenkomt bij een gemeentelijke procedure (bijv. vergunningaanvraag) in relatie tot de dienstverlening. Nog voor het zomerreces volgt de nota over dienstverlening inclusief een proeve van de resultaten en de bijbehorende ambitie in de tijd. De gebiedscoördinator gaat contact zoeken met Spoorloos en een projectontwikkelaar o.i.d. voor een adequate oplossing. Van artikel 12 is de gemeente heel ver af, ook als jarenlang heel slecht zou gaan met Wildlands; bovendien moet een gemeente die status zelf aanvragen. De controleverklaring bij zorginstellingen is vervelend, maar sommige instellingen hebben moeite aan goedkeurende accountantsverklaringen te komen. Liever komen die eerder, dat scheelt in tijd. Voor de technische vraag over staatjes kan 50PLUS beter terecht bij de afdeling zelf.

**50PLUS** had die vraag daar al neergelegd, maar er nog antwoord op gekregen – vandaar.

**Wethouder Arends** betoogt dat het resultaat van economische structuurversterking pas op lange termijn zichtbaar is – zie de Strategienota – die een gezamenlijke (buurgemeenten, Noord-Nederland, bedrijfsleven en onderwijs), vasthoudende en eenduidige aanpak vraagt. Zo is in 2010 samen met Stenden en het Emmterrein met de gestructureerde aanpak van de biobased economy gestart, die nu landelijk én Europees als toonaangevend voorbeeld wordt genoemd. Complicerend is dat de regio een ijl gebied is, vandaar de intentie om in het collegeprogramma nog meer inzet hierop te plegen. De transitie van product naar proces vraagt andere werkgelegenheid en dus continue nauwe afstemming onderwijs-bedrijfsleven. Ook de techniekcampus in het kader van Dutch Techzone vraagt om gestructureerde inzet samen met het onderwijs. Bij Practoraat SIV en Skills for Future (HTSM-sector) zijn met de vier grote gemeenten in Noord-Nederland twee aanvragen ingediend à € 6 mln. elk om samen met de provincie middelen in te zetten voor nieuwe opleidingen in de afbouw van gas én omschakeling naar duurzame alternatieven, o.a. een Centrum of Expertise for Smart Sustainable Manufacturing aan Stenden. Rond Chemport wordt samengewerkt met de Eemshaven Delfzijl vanwege de ijlheid van deze regio, zeker daar Groningen over veel middelen beschikt en doublures moeten worden voorkomen.

**VVD** neemt aan dat de verbinding met Groningen na acht jaar wethouderschap niet nu nog tot stand moet komen. Of geeft de gemeenteraad te veel opdrachten zonder samenwerkingsvormen mee?

**Wethouder Arends** doet geen oproep, maar staat wel open voor opdrachten om zich in te zetten voor de economische structuurversterking in dit ijle gebied om investeringen tot rendement te laten komen. De verbinding Emmen-Groningen loopt al langer, bijv. in het Chemport-convenant. In februari is de uitvoering van de aanpak rond de uitstroom uit de bijstand al met de raad gedeeld. Op de externe instroom heeft de gemeente geen invloed, wel op de uitstroom: zij is erin geslaagd de afgelopen jaren de resultaten aanzienlijk te verbeteren, met name dankzij een betere match met het bedrijfsleven. Baanzekerheid bij de uitstroom is niet te geven, de gemeente stimuleert contracten voor ten minste een jaar met een eenmalige bijdrage van € 5.000 per vacature (een medewerker over een jaar inwisselen voor een ander is niet toegestaan). Het vervolg op een tijdelijk contract is onbekend. Toch is Emmen met zijn bijstands aanpak succesvoller dan menig andere gemeente.

**LEF!** vindt het langetermijneffect qua werkgelegenheid belangrijker dan een uitstroom van 600 sec.

**Wethouder Arends** stelt dat de Arbeidsmarktregio Vierkant voor Werk heeft opgepakt vanuit de Asschergelden. Er is geen zicht op wie van die 600 nog aan het werk is: na uitstroom zijn die mensen voor de gemeente uit beeld. Monitoring daarvan is redelijk bewerkelijk; de vraag is of de gemeente daar de middelen wel voor heeft.

**Wethouder Kleine** heeft niet exact in beeld waar de kostenstijging in interventieniveau 7 vandaan komt. Wel wordt er wat te gemakkelijk doorverwezen naar hogere niveaus, dit wordt de komende periode beter gemonitord. In de recente B&W-brief over de jeugdzorgtekorten staan al enkele acties genoemd. De ambitie is de tekorten weg te werken via continue druk op Den Haag dat de rijksmiddelen te weinig zijn om de gedecentraliseerde taken uit te voeren en scherper te acteren in zowel bestaande als nieuwe aanbestedingen. B&W houden de raad op de hoogte, o.a. via de Transformatieagenda Jeugd om samen met aanbieders en doorverwijzers meer grip op de kosten te krijgen. De gemeente heeft dit jaar praktijkondersteuners mogelijk gemaakt om specifieke jeugdproblematiek vroegtijdiger te signaleren. Door meerdere verschuivingen in rijksbudgetten is zicht op langetermijneffecten op de kosten van de jeugdzorg heel lastig. Inmiddels is een veel beter instrument ingezet om verstuurd rekeningen te monitoren: de eerste maanden van 2018 lijken een scherper beeld dan vorig jaar op te leveren, wat bij zal dragen aan betere prognoses. De resultaten van de voorstellen over 2017 zijn grotendeels gerealiseerd, dit jaar volledig. De kinderdeelname is ca. 60%; vanwege de vrije keuze van ouders is dit niet af te dwingen. De gemeente probeert wel tot meer deelname te stimuleren, daar door kinderen vroeger bij onderwijs te betrekken, latere leerachterstanden zijn te voorkomen. De Toegang is pas ingegaan op 1 januari 2017 en het betreft hier de Jaarrekening 2017. Toen is voldoende overleg geweest om de kwaliteit stapsgewijs te verbeteren, maar zo extreem als de afgelopen week waren de signalen vorig jaar niet. Uitgangspunt is om zo



min mogelijk verwarde personen naar de Asser spoedpoli te verwijzen: de nadruk ligt op probleemoplossing in de eigen omgeving. Cijfers hiervan zijn zo niet beschikbaar.

**Burgemeester Van Oosterhout** noemt als gevolgen van het Voor Elkaar Festival: de plek die daklozen hebben gekregen in het armoedebeleid, de impuls die Toolbox kreeg – na een korte hapering dit voorjaar opnieuw opgepakt – de succesvolle Week van de Informele Zorg, de rapportage over de EOP's en de blijvend prominente plek het thema 'overheid en burger' in het collegeprogramma. Het veiligheidsbeeld voor Zuidoost-Drenthe en Emmen is aangescherpt tot op postcodeniveau. Hierover hebben politie, OM en de BOCE-burgemeester scherpere afspraken gemaakt, vooral over de zorgsector. Bibob is een van de instrumenten – al zitten daar wat haken en ogen aan – maar de zoektocht naar een adequaat instrumentarium is inderdaad nodig om ondermijning te voorkomen. De jeugdcriminaliteit in Zuidoost-Drenthe valt relatief mee en burgemeester Van Oosterhout heeft hier dankzij de uitstekende informatie van jeugdpolitieagenten goed zicht op. De Asser spoedpoli, gespecialiseerd in verward gedrag, is de top van de aanpak van die doelgroep: een duur instrument maar een belangrijke aanvulling i.c. Zo en nu dan wordt iemand daar ondergebracht, maar alleen extreme gevallen waarbij de persoon niet alleen de omgeving maar ook zichzelf in gevaar brengt.

**GroenLinks** meent dat het kostenplaatje van de spoedpoli geen invloed mag hebben op behandelbesluiten. Het kan een rustpunt zijn voor verwarde personen richting hun persoonlijke ontwikkeling.

**Burgemeester Van Oosterhout** licht toe dat het gespecialiseerde personeel en opvang een heel dure vorm van opvang is. Dat mag inderdaad geen belemmering voor mensen die die zorg behoeven en er is geen ondergrens, maar het instrument spoedpoli moet terughoudend worden ingezet.

#### *Tweede termijn*

**Wakker Emmen** heeft een vervolgvraag over de nieuwe wijze van resultaatbepaling in de grondexploitaties. Zit de meevaller ad € 7,2 mln. er deze periode nog een keer in of zijn alle toekomstige winsten reeds genomen?

De vraag van **PvdA** of Infopunt Radicalisering alleen voor professionals is of ook de inwoners, is nog niet beantwoord. Dank aan de wethouder financiën voor de toelichting op de liquiditeitspositie; genoemd aantrekken van vreemd vermogen voor liquiditeit was wel een heel bijzonder instrument.

**CDA** dankt die fracties die het CDA hebben beticht van te veel optimisme. Over de uitvoerigheid in eerste termijn: het CDA miste het verhaal achter c.q. de trend in de cijfers in de Jaarrekening. Zo bedroeg de solvabiliteit (eind 2017 8%) in 2013 14%, staat tegenover de uitstroom van 635 uit de bijstand wel een instroom van 536 en de PMD-inzameling was 241 kg. per persoon bij streefwaarde 186 kg., maar het uiteindelijke doel is 100 kg., de plus op de grondexploitatie door een toevalstrefker. Graag meer aandacht voor trendmatige ontwikkelingen in de Jaarrekening 2018.

**PVV** sluit zich aan bij de vraag van de PvdA over Infopunt Radicalisering.

**ChristenUnie** betoogt dat de vergelijking van beide jaarrekeningtypes wel meer inzichten oplevert, maar het kost moeite, daar dezelfde informatie op meerdere plekken staat – ook in de verkorte versie. Wellicht is een nog meer geconcentreerde versie te prefereren. Toch blijft de fractie optimistisch over verdere verbeteringen aan de opzet van de Jaarrekening.

**D66** herinnert aan de onbeantwoorde vraag over de streefwaarden op blz. 72. Ondanks het bevlogen betoog van de wethouder is in de uitgebreide Jaarrekening te lezen dat dankzij Dutch Techzone regionaal 400 arbeidsplaatsen zijn bijgekomen. In Emmen hebben 635 bijstandsgerechtigden de stap naar werk gemaakt: hoeveel daarvan hebben dankzij Vierkant voor Werk die baan gekregen?

**50PLUS** is het eens met het betoog van de wethouder over de ijle gebiedsstructuur, vandaar de oproep van de fractie tot meer en beter aansluitend onderwijs in Emmen, bijv. via vestiging van een medische dependance van de Rijksuniversiteit in Emmen in relatie tot de Treant-problematiek.

**VVD** wijst erop dat de gemeenteraad hier niet over gaat; daarmee is deze oproep verspilde moeite.

**50PLUS** is het daarmee oneens: zonder oproep zal het sowieso niet gebeuren en Groningen heeft er meer belang bij vanwege de vele beschikbare middelen. Daarom roept de fractie nogmaals op tot inzet op een RUG-dependance in Emmen – om hier meer zorgopgeleiden te krijgen én te behouden voor het Scheper Ziekenhuis – en op een technische dependance van de Universiteit Twente.

#### *Reactie college*

**Wethouder Otter** antwoordt dat het bij de meevaller op de grondexploitatie een tussentijds behaalde winst betreft door de stelselwijziging. Voorheen werd dat pas na projectafsluiting gedaan. De boekwaarde is nog steeds representatief, mede dankzij de consistente afboeking van het risico inzake de Rundedal. Het CDA e.a. verzoeken om meer inzage in trends en ontwikkelingen. Dat is een groeiproces, zeker ict-technisch wordt onderzocht hoe beleidskeuzes beter zijn te ondersteunen met meer (complex) SMART feitenmateriaal. Voor de postafhandeling is dat nu gelukt, maar op veel andere gebieden minder. Daarbij kent de gemeentedienstverlening meer dan 1.000 producten; opname van alle trends, ontwikkelingen e.a. per product zou de Jaarrekening veel te dik maken.

**ChristenUnie** erkent dat. Tegelijk is het een oproep aan B&W om daarbij adequate keuzes te maken in plaats van alle gemeenteactiviteiten te benoemen. Dat zorgt voor meer inzichtelijkheid.

**Wethouder Otter** zal dit thema ook in relatie tot het verkeerslichtenmodel nog eens aankaarten bij de Auditcommissie om te komen tot bepaalde kernindicatoren.

**Wethouder Arends** zegt dat de 400 banen van Vierkant voor Werk verband houden met de vorig jaar geopende bedrijfsregeling. Die banen moeten nog gerealiseerd worden, de uitstroom van 635 is al in 2017 gerealiseerd. Van een onderling verband is dus geen sprake. Het lijkt B&W niet zinvol te discussiëren over c.q. in te zetten op universitaire dependances: die komen er niet in Emmen. De gemeente moet zorgen voor behoud en uitbouw van Stenden tot de beste kleine hogeschool in Nederland met technische topstudies die de moeite waard zijn om als student naar Emmen te komen en in overstemming zijn met het economische DNA van de regio. Mooi voorbeeld is de Master of Science-opleiding in polymer engineering. In de week van 18 juni vindt nader overleg hierover met de gedeputeerde onderwijs en Stenden plaats.

**50PLUS** is blij met de inzet op de uitbouw van Stenden, maar wil verdergaan. De gemeente gaat niet over universitaire dependances, maar dan moet er een landelijke politieke lobby komen. De wethouder wees zelf in eerste termijn erop dat het behalen van succes een zaak van lange adem is.

**Wethouder Arends** herhaalt dat een dependance van de universiteit Groningen of Twente in de gemeente Emmen geen inzet is van dit college, daar dit voor de regio niet leidt tot resultaat. Vandaar dat B&W zich focussen op versteviging en verdere uitbouw van Stenden.

**Burgemeester Van Oosterhout** antwoordt dat het Infopunt Radicalisering puur is bedoeld voor professionals van De Toegang, toezichthouders, gemeentelijke baliemedewerkers e.d. Zij krijgen een training ter herkenning van radicaliseringssignalen, de inwoners kunnen bij de politie terecht.

**Voorzitter Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raad gaat.

#### 7C. Begrotingswijzigingen 2018-2

##### *Eerste termijn*

**VVD** ziet dat het bij de afwaardering van de Ermerweg Nieuw-Amsterdam om een investeringsbudget uit de Kadernota 2009 zou gaan: is dat een fout?

**Voorzitter Bos** wijst erop dat deze fout bij de commissie W&R ook al geconstateerd was.

**VVD** leest bij programma 9 een investering van € 565.000 bij de verbouw van de Dorpshoeve met als dekking ad € 60.000 uit het onderhoudsbudget: dit lijkt niet te kloppen, daar de Kadernota een investering van € 625.000 noemt. Bij programma 7 (Duikerstraat, Erica) wordt als dekking Fonds

Dorpen en Wijken vermeld, maar bij de totstandkoming daarvan in 2015 is een amendement aangenomen waarin voormalig punt D (behoud van verbetering van ruimtelijke kwaliteit en bereikbaarheid) juist uit de dekkingsvariant uit het fonds gehaald. Dus moet hier een andere dekking komen.

*Reactie college*

**Wethouder Otter** laat de constatering van de VVD bij de Dorpshoeve checken. Hij gaat ervan uit dat die bij de Duikerstraat, Erica klopt. Hier komen B&W voor de raad van 28 juni op terug.

**Voorzitter Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raad gaat, in afwachting van de beantwoording van de openstaande vragen.

## **8. Bespreken A-stukken**

### 8A. Concept-begrotingswijziging 2018 en Kaderbrief 2019 EMCO-groep

*Eerste termijn*

**Wakker Emmen** memoreert het eerder verwachte voordeel van de samenwerking tussen EMCO en Menzo, dat nu leidt tot verlaging van de gemeentebijdrage, maar de continue effecten van de subsidiestromen verminderen dit resultaat. Belangrijk is dat het subsidieresultaat stabiel wordt, maar dit is de eerstkomende jaren nog niet te verwachten. Graag een toelichting van de wethouder. Wakker Emmen kan instemmen met de positieve zienswijze op de concept-begrotingwijziging 2018.

**CDA** sluit zich aan bij de vraag over subsidiestromen, daar onduidelijk is welke rekenmethodes gelden. Het CDA gaat ervan uit dat de meicirculaire dit helder maakt, zoals in de Kaderbrief staat.

*Reactie college*

**Wethouder Otter** licht toe dat de gevolgen komen door de rekensystematiek inzake budgetverdeling bij de overheid, waar de gemeente geen enkele invloed op heeft. De volgende begrotingswijziging 2019 is wederom substantieel beter, met een verder lager tekort voor de EMCO-groep.

**Voorzitter Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

### 8B. Begroting 2019 EMCO-groep

**Voorzitter Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

### 8C. Jaarrekening en jaarverslag 2017, begrotingswijziging 2018 en (ontwerp)begroting 2019 Veiligheidsregio Drenthe (VRD)

**Voorzitter Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

### 8D. Begroting 2019 en jaarrekening 2017 Recreatieschap Drenthe

**Voorzitter Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

### 8E. Jaarrekening en jaarverslag 2017 en (ontwerp)begroting 2019 GGD Drenthe

*Eerste termijn*

**50PLUS** ziet dat bij punt 2 in het gewijzigd exemplaar het jaartal 2017 moet zijn en niet 2016.

**ChristenUnie** ziet progressie in de gemeentebijdrage, die harder uit de pas dreigt te lopen dan de eigen indexeringen. Oproep aan de in het bestuur zittende collegeleden om extra alert erop te zijn dat de directies van de instellingen heel kien zijn op het omgaan met de middelen.

*Reactie college*

**Wethouder Kleine** neemt de oproep van de ChristenUnie mee namens de overige collegeleden. Hij zal de door 50PLUS geconstateerde fout laten checken voor de raad van 28 juni.

**Voorzitter Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8F. Jaarrekening en jaarverslag 2017, begrotingswijziging 2018, kaderbrief 2019 en (ontwerp)-begroting 2019 RUD Drenthe

*Eerste termijn*

**Wakker Emmen** ziet de RUD als relatief jonge organisatie in ontwikkeling. De Emmense bijdrage zal stijgen: menen B&W dat de doorlichting plus conclusies en aanbevelingen adequaat worden opgepakt en dit voldoende vertrouwen geeft voor goed functioneren bij een stabiele begroting?

**D66** vraagt zich af of de RUD wel capabel is om de diensten uit te voeren. Immers, in 2009 was de landelijke afspraak om i.c. toezicht en handhaving te verbeteren. Is een eigen vermogen van 816.680 euro nodig om rekening te houden met het dekken van eventuele tekorten door de deelnemende overheden? Overschotten moeten toch terug naar die overheden? D66 deelt de conclusies 1 t.e.m. 5 in de zienswijze van Hoogeveen: zijn college en overige fracties bereid die als zienswijze in te dienen namens de gemeente Emmen in plaats van de voorgestelde brief?

**VVD** ziet dat de door D66 genoemde kritiekpunten al aan de orde kwamen tijdens de eerdere RUD-presentatie in Assen. Eerst werd een heel groot verlies gepresenteerd met storting van 6 ton extra gemeentebijdrage, na een begrotingswijziging gevolgd door een winst. De RUD zou door synergie kostenbesparend zijn, maar dat is absoluut niet gebleken: het kost juist te veel geld. Vandaar de oproep aan het college zorgvuldig om te gaan met dit gemeenschapsgeld.

*Reactie college*

**Wethouder Otter** ziet na de externe analyse in het eerste kwartaal 2018 nieuwe problemen opduiken (niet alleen houding en gedrag, ook de eigen normstelling om voor een 9 te gaan terwijl een 7 ruim voldoende is): hier wordt continu hard aan gewerkt. Bestuur en directie accepteren de opgelopen achterstand in kwartaal 1 niet voor de rest van 2018 en richten zich eerst op de drie prioriteiten om de productie op orde te brengen daar alle overheden al 10% meer bijdroegen; dit houdt dus doorschuiven van het opgestelde investeringsplan. B&W verzetten zich niet tegen het D66-voorstel om de vijf punten in de Emmense zienswijze op te nemen: deze komen in het DB én AB aan de orde. Dat is ook een spanningsveld, omdat sommige maatregelen juist bijdragen aan efficiency.

**Wakker Emmen** informeert of de wethouder de voorgestelde brief ook te slap vindt.

**Wethouder Otter** zegt de aansporing van D66 niet nodig te hebben: die punten komen letterlijk uit de notulen van de laatste DB-vergadering.

**D66** wilde toch de te slappe brief van B&W Emmen juist aanscherpen. Kan dit leiden tot een op dat punt gewijzigd raadsvoorstel inzake de zienswijze? Want over de rest gaat de raad niet.

**Voorzitter Bos** oppert voor het raadsvoorstel als B-stuk te agenderen voor de raadsvergadering.

**CDA** vindt dat wel heel ver gaan. Los van de voorgestelde aanscherping van D66 heeft de wethouder die aansporing niet nodig daar AB en DB op dezelfde manier denken als de vijf conclusies. Voor het CDA hoeft de aanvulling er niet in, maar kan wel akkoord gaan met een iets aangescherpte formulering en dan is het als A-stuk in de raadsvergadering te behandelen.

**GroenLinks** steunt het D66-voorstel: dit speelt al enkele jaren en een scherpe formulering in de brief kan helpen de vrijblijvendheid tot het verleden te laten behoren.

**Wethouder Otter** zegt toe de aanbiedingsbrief conform D66-voorstel aan te passen voor de raad.

**Voorzitter Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat, met de toezegging inzake de gewijzigde aanbiedingsbrief vóór de raad van 28 juni.

## **9. Onderwerpen ter bespreking**

9A. Brief burgemeester Van Oosterhout inzake carbidschieten 2017 (verzoek PVV-fractie)

### *Eerste termijn*

**PVV** wordt regelmatig aangesproken door inwoners van Westenesch dat zij hun jaarlijkse carbidschietfeest niet meer op de Brink kunnen houden, maar op een minder centrale plek met minder bezoekers, waar de kwaliteit van het feest onder lijdt. Kan het college hier juridisch iets aan doen via bijv. een aparte aanwijzings- of ontheffingsbesluit? De huidige APV kent te veel beperkingen.

**Wakker Emmen** memoreert de meerdere discussies in de afgelopen periode over de voorwaarden voor carbidschieten. De fractie is het met de PVV eens dat deze gekoesterde traditie in stand moet worden gehouden, maar de veiligheid moet vooropstaan. De APV is i.c. leidend en heeft de afgelopen jaar naar behoren gewerkt; Wakker Emmen zit niet te wachten op een nieuwe aanpassing.

**PvdA** sluit zich volledig aan bij het betoog van Wakker Emmen.

**CDA** hoort de PVV de commissie feitelijk geen vraag stellen, maar aan B&W – hoewel het een besprekonderwerp is. Het besluit tot de beperkingen in de APV is heel weloverwogen; het staat de PVV vrij een verzoek tot nader onderzoek in te dienen.

**VVD** wijst erop dat niet alleen Westenesch de carbidschietlocatie moest verplaatsen, ook elders. Dit in verband met de minimumafstand van 50 meter, die niet alleen met veiligheid te maken heeft maar ook met het feit dat de vrijheid van de een die van een ander inperkt. De afgelopen jaren is de APV al drie keer gewijzigd om problemen op te lossen. Gezien de prima verlopen laatste jaarwisseling heeft de VVD geen enkele behoefte aan een nieuwe wijziging.

**SP** en **ChristenUnie** sluiten zich aan bij het betoog van de VVD.

**D66** kan om dezelfde redenen als eerdere sprekers met de vigerende APV goed uit de voeten.

**GroenLinks** meent dat de traditie carbidschieten geen folklore mag worden, omdat de vrijheid van de een de vrijheid van een ander inperkt. De jaarwisseling moet voor elke inwoner leefbaar zijn, dus wat de fractie betreft niet weer een wijziging van de APV.

**50PLUS** wist niet dat de APV de laatste jaren al drie keer gewijzigd is. De fractie heeft wel enige sympathie voor het PVV-voorstel, maar gelet op de collegebrief lijkt 'jjobeleid' i.c. onverstandig.

### *Reactie college*

**Burgemeester Van Oosterhout** constateert dat de nieuwste APV ervoor heeft gezorgd dat alle betrokkenen heel tevreden terugkijken op de jaarwisseling. Daarom hebben B&W geen enkele behoefte opnieuw te gaan sleutelen aan de APV; zij adviseren de discussie niet opnieuw te gaan voeren, want bij de oplossing van één probleem duikt elders een ander probleem op.

### *Tweede termijn*

**PVV** wijst op de voorgeschiedenis: één bepaalde inwoner van Noordbarghe heeft keer op keer een thema gemaakt van carbidschieten. Veel inwoners in een ander dorp, Westenesch, die deze traditie koesteren, ondervinden hierdoor onevenredig nadeel van de inperkende regelgeving. De fractie vindt dit absoluut te ver gaan, de raad moet daar iets aan doen.

**PvdA** benadrukt dat, los van de benoemde inwoner van Westenesch, ook andere inwoners binnen de gemeente klachten hebben. Denk hierbij aan mensen met hulp-of blindengeleidehonden en paarden.

**VVD** oordeelt dat juist de huidige APV heel helder is: een eenling hoeft er geen bezwaar tegen te maken om als ‘boze buurman’ te worden gezien. Vandaar de eerdere uitspraak dat de vrijheid van de een die van een ander raakt.

**GroenLinks** heeft meerdere signalen gekregen van bewoners – naast Westenesch ook van verschillende andere dorpen en wijken – die overlast van carbidshieten ondervonden en er niet altijd wat van durfden te zeggen. De overlast raakt dus veel meer mensen dan alleen één ‘boze buurman’.

**Voorzitter Bos** stelt vast dat dit onderwerp in voldoende mate besproken is.

**10. Vaststellen verslag vorige vergadering**

10A. Vaststellen notulen gezamenlijke raadscommissie Wonen & Ruimte, Samenleving en Bestuur, Middelen & Economie van 17 mei 2018

**PvdA** heeft het verslag niet gezien op de gemeenteraadssite. Graag alsnog toevoegen.

**CDA** verzoekt op blz. 4 ‘*BANG-norm*’ te wijzigen in ‘*BENG-norm*’.

**Voorzitter Bos** stelt vast dat de notulen van 17 mei 2018 met deze wijziging worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

**11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium**

Geen opmerkingen.

**12. Overige ingekomen stukken**

Geen opmerkingen.

**13. Sluiting**

**Voorzitter Bos** sluit de vergadering om 22.23 uur onder dankzegging.