

RIS.8592

Beknopt verslag van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 8 februari 2018 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	De heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	De heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	De heer H.F. van Oosterhout, de heer R. Kleine en de heer R. van der Weide
De commissieleden	:	De heer B. Hoeksema (Senioren Belang Noord), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), mevrouw D.S. Leal-Keen (Wakker Emmen), de heer J. van Wijk (Wakker Emmen), mevrouw J.G. Ensink (LEF!), de heer G.P. Rink (PvdA), mevrouw M.J. Meulenbelt-Schepers (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D. van Dijken (CDA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer J.C. Scheltens (VVD), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks) en mevrouw R. de Weerd-van der Meij (DOP)
Verslaglegging	:	De heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter H.A. Bos opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Actuele mededelingen college/presidium

Wethouder J. Bos meldt op de vraag van DOP in de commissie W&R dat de Emmer raad in 2015, vanwege dreigende stapeling in eigen bijdragen, alleen voor de inwoners met Wmo-voorziening tot een jaarlijkse tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten (TCG) besloot. Het CAK stelt de hoogte van de bijdrage vast en de inwoners ontvangen die automatisch, zonder aanvraag (geldt niet voor rolstoelen of collectief vervoer). Daar de gemeente de vermogens en inkomens niet kent, weet zij niet welke inwoners aanspraak maken op de Wlz; vandaar de meest efficiënte keuze om iedereen die aan de criteria voldoet, een TCG te verstrekken. Bij het CAK komen alle mensen op de lijst die een eigen Wmo-bijdrage (ook nihil is mogelijk) moeten betalen. Omdat de gemeente dankzij het CAK bijna alle rechthebbenden weet, wordt de TCG, € 300 vast per jaar, al in november uitbetaald. De resterende ca. 10% ontvangt de tegemoetkoming automatisch alsnog, zodra de gemeente de namen doorkrijgt van het CAK. Omdat de TCG alleen voor eigen Wmo-bijdragen is, wordt de term TCG later nog aangepast. Op de website is dit al helder uitgelegd en dat zal in de gemeentelijke infopagina in de krant en tevens per mail aan de raad ook gebeuren.

3. Presentatie: n.v.t.

4. Spreekrecht: n.v.t.

5. Rondvraag

PvdA vraagt n.a.v. de mededeling of de gemeente inzage kan krijgen in de CAK-registratie en hoe kan zij achter gegevens komen die zij zelf niet beheerst? De onduidelijkheid zit ook in dat deel van de mensen met nul euro bijdrage, dat wel versus niet bij het CAK aangemeld is.

Wethouder J. Bos laat de gegevens doorsturen naar het CAK, zodra mensen aan de algemene gemeentelijke TCG-criteria voldoen. Het CAK bepaalt o.b.v. inkomen, vermogen e.d. of en zo ja, de

hoogte van de verschuldigde eigen bijdrage. De gemeente heeft die persoonlijke gegevens niet i.v.m. de privacy: zij kent alleen de namen van de mensen die recht hebben op een eigen bijdrage.

PvdA is benieuwd naar de status van de uitvoering van de motie 'Bezetting personeel wijkwinkels'. **Wethouder J. Bos** weet uit navraag dat men er volop mee bezig is. De gemeente weet om hoeveel wijkwinkels en personeel het gaat. De feitelijke bottleneck is de oplossing, want inherent aan werk-ervaringsplekken is dat mensen na een halfjaar vertrekken. Hier wordt hard aan gewerkt; de wethouder komt nog met een deadline wanneer meer uitsluitel te geven is.

VVD ziet in het overzicht gestelde vragen uit september reacties als antwoord 'z.s.m. of in voorbereiding'. Graag concretiseren naar het aantal maanden voor de overdracht naar het nieuwe college; vragen die minimaal zes maand oud zijn, wil de VVD graag nog door dit college beantwoord zien. **Burgemeester Van Oosterhout** weet dat dit 'work in progress' is. Hij stelt voor 13 februari in het college hierover een werkspraak te maken en daarna concrete deadlines in het overzicht te plaatsen. Het streven is zoveel mogelijk moties en antwoorden nog in deze periode af te handelen.

DOP verneemt dat veel PGB- en ZIN-beschikkingen (zorg in natura) zijn nog niet afgegeven, waardoor mensen in de problemen komen. Wanneer komen die beschikkingen eindelijk af? **Wethouder J. Bos** herkent de vraag qua ZIN niet helemaal: die loopt goed op schema en de kwaliteit wordt steeds gecheckt. Bij de PGB's voor Wmo en jeugd gaat het om een andere financiële systematiek, waarbij meer aan harde en zachte criteria uit wet- en regelgeving wordt getoetst. De meer onvolledige aanvragen in dat segment bemoeilijkt de afgifte van beschikkingen. In overleg met De Toegang wordt hiernaar gekeken: de combinatie van nieuwe specifieke kennis en ziekte levert inderdaad wat achterstand op: die wordt z.s.m. ingelopen. Waarom de rechthebbenden hier kennelijk geen bericht over krijgen, zal het college nog eens nagaan bij De Toegang.

DOP hoort steeds dat De Toegang onafhankelijk is, maar men wordt in feite vanuit de gemeente aangestuurd; de Ombudsman bevestigt de voorbeelden die de DOP aandraagt. Wat doet de wethouder om de gemeentelijke aansturing te beëindigen ter borging van de onafhankelijkheid? **Wethouder J. Bos** memoreert de uitgebreide discussie met de raad over het relatieve begrip 'onafhankelijkheid'. Het college ziet toe dat De Toegang opereert (ook qua indicaties) binnen de kaders die de raad heeft gesteld. I.p.v. inhoudelijke aansturing of bemoeienis is er toezichtsoverleg bij de onderzoeken. Waar de kwaliteit achterblijft, wordt dit opnieuw doorgesproken met De Toegang. **DOP** beluistert vanuit De Toegang dat diens adviezen van de gemeente stevast anders moeten en mede daardoor een doorgangshuis is geworden. Dit betreurt de DOP zeer.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Besluit begrotingswijzigingen 2018-1

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7B. Verordening Winkeltijden gemeente Emmen 2018

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7C. Instellen commissie voor onderzoek geloofsbrieven kandidaten nieuwe raad en onderzoek verloop van de verkiezingen

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7D. Regionale Beleidsagenda Zuidoost-Drenthe

Eerste termijn

Wakker Emmen is zeker bereid in regioverband samen te werken. Maar dan moet wel duidelijk zijn de gezamenlijke thema's en doelen, de wijze van organisatie, de resultaten en of de kosten opwegen tegen de baten. De fractie betwijfelt of op alle punten is samen te werken, wel lijkt dat bijv. mogelijk op bereikbaarheid en recreatie/toerisme. Bij het laatste zijn al veel organisaties bezig, dus een aparte overheidsorganisatie lijkt niet zinvol. Wakker Emmen ziet niets in dikke beleidsstukken, dure projectbureaus en nog meer ambtenaren. Dus niet samenwerken óm het samenwerken: zonder duidelijke effecten blijft het een nutteloze investering. De fractie kan instemmen met deze regionale agenda en ziet het gezamenlijke uitvoeringsbudget met belangstelling tegemoet.

PvdA wil samenwerken waar de gemeenten elkaar echt kunnen versterken, met behoud van eigen identiteit en invloed. De fractie steunt het voorstel en is benieuwd naar de overige standpunten.

CDA heeft vertrouwen in regionale samenwerking, vooral om in Zuidoost-Drenthe meer werkgelegenheid, (op elkaar aansluitende) infrastructuur en recreatief-toeristische kansen te genereren. Als deze agenda daaraan bijdraagt, zou deze gemeenteraad dat zeker moeten ondersteunen.

D66 kan zich in grote lijnen vinden in (de beleidsthema's in) deze regioagenda als logische vertaling van de gezamenlijke workshop. Vanwaar dan die angst van veel regionale raadsleden in de gezamenlijke vergadering? Wel ziet de fractie niet echt het nut van een gezamenlijke identiteit en profiel van Zuidoost-Drenthe, bijv. de relatie met snel internet. Bovendien kunnen organisaties als Marketing Regio Emmen en Trendbureau veel beter en goedkoper die zaken uitzoeken.

DOP is enthousiast over de beleidsagenda, waar zij helemaal achter staat. De fractie wacht eerst de verdere ontwikkelingen af en zal dan met concrete standpunten komen.

VVD was ook verwonderd over de angst onder andere raadsleden in de regio. De burgemeester verwoordde al prima dat de agenda geen opmaat naar een fusie is. Op veel gebieden is prima samen te werken, zoals nu al gebeurt. De VVD staat achter de vaststelling van het voorstel; alleen 'ter kennismaking' is niet stevig genoeg. Graag later een voorstel met de uitvoeringsbudgetten.

LEF! spreekt van een mooie agenda met prima uitgangspunten en doelstellingen. De gezamenlijke raadsvergadering was goed om de thema's en intenties uit te diepen. Wel de kanttekening dat het ook te breed kan worden getrokken, zoals bij de complexe, meerlaagse krimp (voorzieningenniveau, bereikbaarheid, woningbouw). Gaat één gemeente met een eigen woonvisie aan de slag, dan beïnvloedt dat die gezamenlijke doelstelling en wordt geen vooruitgang geboekt. Dan is samenwerking het meest gediend met kennisuitwisseling. Bij bijv. snel internet kunnen gemeenten elkaar juist heel goed vinden om één vuist te maken bij de afspraken met de grote providers.

VVD vraagt of **LEF!** de uitvoeringsbudgetten daar wil inzetten waar het snelst meters zijn te maken. **LEF!** ziet een goede weergave van de gekozen thematieken, maar wil inderdaad pragmatisch omgaan met deze agenda en de budgetten. Wel benadrukt de fractie voor regiosamenwerking te zijn en dus steunt zij dit voorstel.

ChristenUnie vindt dat het **LEF!** de noodzaak tot samenwerking juist onderstreept, omdat de gemeenten elkaar gezien de gezamenlijke problematiek hard nodig hebben op specifieke thema's. Een gezamenlijke identiteit geldt misschien niet op alle punten, de historie geeft wel een bepaalde rode draad in deze regio. De fractie wil graag de agenda uitvoeren en steunt de regionaal verbindende doelen, ambities en thema's. Wel mist zij wat congruentie tussen besluit en de beleidsagenda.

GroenLinks vindt het een mooie beleidsagenda. Goed te zien dat alle burgemeesters de samenwerking benadrukten i.p.v. een herindeling. De noodzaak tot elkaar versterkende samenwerking is hier

heel hoog op het gebied van krimp, bereikbaarheid en toerisme en recreatie. De gunfactor is daarbij belangrijk: de drie gemeenten moeten niet bij elkaar de vliegen afvangen.

Senioren Belang Noord vindt het een prima stuk met als kern bestuurlijke en beleidsinhoudelijke samenwerking, ter versterking van regionale doelstellingen in Zuidoost-Drenthe. Zeker bij werkloosheid en infrastructuur (o.a. fietsverbindingen, spoorverbinding Twente-Emmen-Musselkanaal-Groningen en glasvezelverbindingen als randvoorwaarde voor digitale zorg) is er noodzaak om grensoverschrijdend vraag en aanbod af te stemmen. Ook de nieuwe Omgevingswet noopt daartoe. Voorts is de betrokkenheid van alle inwoners onontbeerlijk: de communicatie moet bottom-up zijn. De gezamenlijke identiteit ziet de SBN-fractie vooral in nieuwe zaken die de gemeenten samen oppakken. Positionering is keuzes maken: een heel belangrijk gegeven in de agenda. De fractie ziet later graag een voorstel met de uitvoeringsbudgetten.

Reactie college

Burgemeester Van Oosterhout dankt voor de brede steun. Hij merkte zowel in de ruis rond enkele nieuwjaarsredes als tijdens de gezamenlijke bijeenkomst gevoeligheden op, met angst voor fusie van ambtelijke organisaties of herindeling. Vandaar dat het goed is permanent te benadrukken dat dat vooral níét het geval is en tegelijk de relevante samenwerkingsthema's te benoemen. Gezien de grootte daarvan is de uitwerking complex, zeker met drie partijen. Motto is: 'alleen ga je sneller, maar samen kom je verder'. Emmen wil daar zonder verborgen agenda heel graag aan meewerken. De waarschuwing voor extra bureaucratie is heel terecht: samenwerken gaat vaak gepaard met stuur- en projectengroepen, externe adviseurs etc. LEF! maakt daarbij goed onderscheid tussen laaghangend fruit en thema's als krimp en leefbaarheid die meer uitwerkingstijd vergen. De paragraaf over gemeenschappelijke identiteit is heel zwaar aangezet, maar die was door de oogharen eigenlijk al wel bekend en kent weinig discussie. Daar moeten de gemeenten dus niet meer tijd dan nodig meer in steken. Direct na het raadsbesluit moeten de drie gemeenten zo snel mogelijk aan de slag met de concretisering, ook naar thema.

Tweede termijn

Wakker Emmen meent dat als de regio zich gezamenlijk wil inspannen voor glasvezelverbindingen, die dan ook voor iedereen – ook in het buitengebied – beschikbaar moeten zijn. De DAEB-constructie ('dienst van algemeen economisch belang') leent zich daar goed voor.

CDA ziet de samenwerking als kracht voor deze agenda. Het gevaar van snel slagen maken, zoals LEF! propageert, zit erin dat bij bepaalde zaken te veel naar eigenbelang wordt gekeken, waardoor de uitwerking van die 'snelle' thema's juist vertragend kan werken.

LEF! vindt dat eerst insteken op succes uit meters makende thema's bijv. ook in de marketing een bewezen middel is om massa te creëren voor de rest van het proces. Bovendien zorgt het ervoor dat elk gemeente ook gaat nadenken over de regionale implicaties van thema's die zij individueel niet of minder uitgewerkt heeft.

ChristenUnie raadt aan bij eventuele toekomstige gevoeligheden wederom een gezamenlijke bijeenkomst te organiseren. Dat heeft recentelijk ook goed gewerkt.

Reactie college

Burgemeester Van Oosterhout sluit zich volledig aan bij nieuwe gezamenlijke raadsbijeenkomsten: niet alleen bij gevoeligheden maar ook ter afstemming of men nog op hetzelfde spoor zit. Bij cherry picking moet inderdaad voor te veel eigenbelang worden gewaakt. De nadruk op korte termijn moet eerst liggen op thema's waarmee meters zijn te maken, complexere thema's vergen meer uitwerking. Glasvezel is dé gezamenlijke agenda, maar de structuur in Drenthe is wel heel weerbar-

stig gebleken – niet in de stad Emmen, wel in het buitengebied. B&W pleiten daarom voor herijking van die discussie.

Volgens de **VVD** zijn er al genoeg locaties in de gemeente Emmen waar al glasvezel ligt. Daar had zij eerder kunnen aanhaken om het ook in de onrendabele gebieden te realiseren: deze proactievere gemeentehouding had forse besparingen kunnen opleveren en daar had Wakker Emmen als grootste fractie het college meer toe kunnen aansporen.

Burgemeester Van Oosterhout stelt vast dat er wel vooruitgang is geboekt maar nog onvoldoende, terwijl er wel genoeg vraag naar glasvezel is. Daar kan regiosamenwerking bij helpen en daarbij is ook steun van de provincie nodig.

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8. Bespreken A-stukken: n.v.t.

9. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen raadscommissie Bestuur, Middelen & Economie van 11 januari 2018

D66 verzoekt op blz. 5 (halverwege 1^e alinea) de zin *‘Bij de Energienota riep D66 via een amendement al op, andere vormen dan windenergie aan te grijpen als die zich voordoen.’* te schrappen.

CDA verzoekt op blz. 5 de zin *‘In bijlage 1 zijn de maatregelen afgezet tegen de vier scenario’s, maar lijken alleen twee daarvan realistisch haalbaar.’* te wijzigen in *‘Het lijkt erop dat we maatregelen nemen, die juist passend zijn bij de scenario’s die niet op ons afkomen.’*

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat de notulen van 11 januari 2018 met deze wijziging worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

10B. Vaststellen notulen raadscommissie Samenleving van 16 januari 2018

Voorzitter H.A. Bos stelt vast dat de notulen van 16 januari 2018 ongewijzigd worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notuliste.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter H.A. Bos sluit de vergadering om 20.26 uur onder dankzegging.