

Beknopt verslag commissie Wonen & Ruimte van de gemeenteraad Emmen op woensdag 12 juni 2019 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer J. Otter, de heer R. van der Weide
De commissieleden	:	de heer M. Meijer (VVD), de heer J. Grethe (50PLUS), mevrouw N.D.T. de Graaf (D66), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer H. Smit (PvdA), mevrouw M.E. Harms (PvdA), de heer J. Wittendorp (CDA), de heer O. Sijtsma (CDA), mevrouw A.T. Bosch-de Veen (ChristenUnie), mevrouw J.G. Ensink (LEF!), de heer M. Kuiper (SP), de heer H.H. van Ommen (GroenLinks), de heer T. Kuilder (VEVN)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Bos opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom.

Op voorstel van **wethouder Van der Weide** wordt agendapunt 7A uitgesteld. Het college heeft behoefte na de brief hedenochtend van Mobilisation de gevolgen van de uitspraak van de Raad van State voor dit agendapunt te bestuderen. De agenda wordt met deze wijziging vastgesteld.

2. Actuele mededelingen college/presidium: n.v.t.

3. Presentatie: n.v.t.

4. Spreekrecht

De heer Vollenbroek (Mobilisation for the Environment, MOB) noemt tijdens de vier jaren van (succesvol) procederen de 3.000 meldingen bij de provincie met behoorlijk wat stikstofdepositie in de natuurgebieden bij Bargerveen en Emmerschans. Bedrijf HoSt moet nu eerst een 'natuurvergunning' aanvragen. Het lijkt meer een afvalverwerker dan een biovergister en daardoor past zijn debiet evenmin in de lozingsvergunning. Bovendien is het fyto-sanitaire vraagstuk wel degelijk essentieel in het bestemmingsplan, in weerwil van het standpunt van B&W. De warmteafzet, die nog in de vorige conceptbeschikking zat, komt er evenmin.

ChristenUnie vraagt waarom MOB pas hedenochtend zijn brief heeft gestuurd.

De heer Vollenbroek had de brief liever eerder verzonden, maar moest na de uitspraak van Raad van State eerst met man en macht de achterban informeren. Daardoor is de brief verlaat.

5. Rondvraag

VVD heeft twee vragen. 1) Goed dat de gevaarlijke kruising Verlengde Herendijk-Nieuw-Amsterdamsestraat eindelijk wordt aangepakt met een rotonde en een erfafscheidingsweg. De verbreding van de rijweg zelf staat op losse schroeven. Is er overleg met de EOP e.a.? Wordt de raad nog geïnformeerd bij een andere aanpak? 2) De VVD ontvangt met name uit Emmen-Zuid klachten over de vele posters op o.a. kabelkasten en illegale reclameborden – zelfs van gemeentelijke instanties.

Wordt hierop gehandhaafd? Wie is verantwoordelijk voor het verwijderen ervan? De fractie beschikt over een grote hoeveelheid foto's van het wildplakken.

Wethouder Van der Weide zegt dat de EOP de aanpak van de kruising bij de Verlengde Herendijk waardeert. De oorspronkelijke raming van de wegverbreding gaat veel meer kosten; gezien de financiële positie is het college zich nog aan het beraden op een optimale oplossing, mede in relatie tot het nieuwe GVVP dat nog wordt voorgelegd aan de raad. Hier worden de EOP's en omwonenden van de Verlengde Herendijk ook bij betrokken.

Wethouder Otter legt uit dat het onderhoud van lantaarnpalen uitbesteed is. Daarom is het beplakken hiervan legaal. Hij herinnert aan de afspraak om aanbrengen van borden op elektriciteitskasten om verrommeling (wildplakken) tegen te gaan. Het college heeft geen meldingen ontvangen over illegale reclameborden. Deze worden in principe verwijderd en de eigenaren van officiële borden moeten hier ook op toezien, niet alleen de gemeente. B&W verzoeken genoemde foto's te mailen.

50PLUS ontvangt steeds meer klachten over bijna-ongelukken bij de ovondeweide boven de Rondweg. Dit zorgt voor grote problemen: men ziet tegemoetkomend verkeer van links op het viaduct niet tijdig aankomen. Zijn er uit veiligheidsoverwegingen bij de uitritten verhoogde bolspiegels te plaatsen? Er is sprake van toenemend verkeer daar, o.a. van wedstrijden van FC Emmen.

Wethouder Van der Weide betwijfelt of het hier een groot probleem is, wel geeft het ongemak. De minder goed te overziene situatie werkt anderzijds ook snelheidsremmend, daarom zien B&W nu geen aanleiding daar iets te gaan veranderen. Over onveiligheid bereiken de gemeente van politie of inwoners geen klachten op die locatie, ook niet bij het vele verkeer bij wedstrijden van FC Emmen.

D66 heeft twee vragen. 1) De fractie vernam dat het overleg over Energieneutraal Emmerhout vastgelopen is op enkele huurwoningen met zonnepanelen vanwege de omringende bomen. Is dit B&W bekend? 2) Door schade van zwaar verkeer aan de stoepanden moet het nog recent geopende wegvak in het centrum van Schoonebeek nu alweer vervangen worden. Hoe is dit mogelijk?

Wethouder Van der Weide antwoordt dat de stand van zaken op de informatieavond in Emmerhout is toegelicht. Het proces loopt niet vast, wel is er een discussie over al dan niet bomenkap. Gemeentebeleid is dat bomen voor zonnepanelen gaan, zeker gezien het door het Rijk erkende culturele erfgoed van de waardevolle bomenstructuur in Emmerhout. Eerdere kapverzoeken zijn dan ook afgewezen. Bij de centrumvernieuwing in Schoonebeek betrof het schoonheidsfoutje in het ontwerp. In plaats van lang discussiëren besloot het college de stoepanden direct te herstellen.

Wakker Emmen betoogt dat de Werkgroep Hondenbezitters Grote Rietplas zich al jaren inspant voor het hondenstrand aan het Snippenveld, waarvan de gemeente de realisatie is gestart. Situering van het strand in de kanobaan is zeer ongeschikt om honden uit te laten qua logistiek en de frictie tussen honden, kanovaarders, vissers en mountainbikers. Zijn B&W bereid met de werkgroep alsnog naar een beter passende oplossing te zoeken?

Wethouder Van der Weide zet uiteen dat het complex is een goede balans te vinden in de belangen van de vele verschillende gebruikers van de Rietplas. De huidige oplossing is gebaseerd op de visie van de wijk zelf, maar landt kennelijk niet goed bij deze werkgroep. De wethouder had daarmee 14 juni een afspraak ingepland om tot een bevredigende oplossing voor alle partijen te komen.

CDA heeft twee vragen. 1) Zijn B&W al bekend met de nieuwe invulling van het belastingkantoor aan het Raadhuisplein? 2) De fractie verzocht in september jl. om een presentatie van gemeente en waterschap over de lokale aanpak bij het Deltaplan Klimaatadaptatie. Gezien de onverminderde urgentie: wanneer is die presentatie alsnog te verwachten?

Wethouder Van der Weide zegt dat het kantoorpand van de Belastingdienst in eigendom is van een belegger. Die verkent potentiële kopers in relatie tot woningbouw, maar dat is nog niet concreet. Vanuit het Deltaplan Klimaatadaptatie is de afgelopen tijd gewerkt aan een stresstest, die nog met de raad wordt gedeeld. De presentatie gaat in op die opgave. B&W zijn begin juni hierover bij-

gepraat door de noordelijke waterketen. Bedoeling is om in de commissie van september of oktober a.s. de bedoelde presentatie te agenderen.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning Gantel 37, Klazienaveen (uitgesteld)

8. Bespreken A-stukken

8A. Bestemmingsplan 'Nieuw-Schoonebeek, woningen Europaweg 121 en 123'

Wakker Emmen ziet dat de verspringende verbeelding van deze boerderij rekening houdt met de landschappelijke inpassing. Reacties van provincie en brandweer leidden tot enkele aanpassingen, er zijn verder geen zienswijzen. De fractie spreekt van een positieve ontwikkeling, ook gezien de verduurzaamingsmaatregelen.

CDA is het in hoofdlijn eens met vorige spreker. In de toelichting staat dat hier het regime 'welstandsluw' geldt. Dat is niet het geval, het welstandsniveau is hoger. Dit kan leiden tot een onmogelijke welstandsopgave, daar een groot bouwvolume immers nu nog niet is uit te sluiten. Het lijkt correct om eerst hierover de mening van de welstandscommissie te peilen.

Reactie college

Wethouder Van der Weide wijst erop dat het hier om ruimtelijke ordening gaat. Zolang er nog geen aanvraag bouwvergunning met concrete invulling ligt, is van een welstandstoets nog geen sprake. Het college komt nog tijdig voor de raadsvergadering van 27 juni met een schriftelijk antwoord op het toepasselijke welstandsregime.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8B. Bestemmingsplan 'Erica, Tuindershof 20'

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8C. Bestemmingsplan 'Nieuw-Dordrecht, Bladderswijk OZ tussen 136 en 139'

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8D. Bestemmingsplan 'Barger-Oosterveld, Oosterveldsestraat 88'

Wakker Emmen is positief over dit particuliere initiatief, maar leest ook over een 'kwaliteitsverbetering' doordat een timmerbedrijf in de woning niet langer mogelijk is. Ondervinden mogelijk ook andere aanpalende bedrijven nadelen door deze omzetting naar woonbestemming?

Reactie college

Wethouder Van der Weide beantwoordt de vraag ontkennend.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8E. Bestemmingsplan 'Weerdinge, Steenbakkerijweg (woning Ruimte voor Ruimte)'

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8F. Bestemmingsplan 'Emmer-Compascuum, woningen Willehadshof'

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A. Brief college inzake onderzoek haalbaarheid gezondheidsonderzoek en verzoek om geluidsmetingen naar laagfrequent geluid in windparkgebied (op verzoek van VEVN)

Eerste termijn

VEVN meldt klachten van omwonenden van windturbines wereldwijd over chronische slaap-, concentratie- en geheugenproblemen, hoofdpijn, tinnitus, drukgevoel op de oren, vertigo, visus- en luchtwegklachten, tachycardie, prikkelbaarheid en angstgevoelens. Het college schrijft, met de GGD achter een grootschalig landelijk bevolkingsonderzoek te staan om tot betrouwbare resultaten rond de effecten van laagfrequent geluid te komen. Het morele en politieke voorzorgsbeginsel stelt dat als beleid leidt tot ernstige of onomkeerbare schade veroorzaakt aan samenleving of milieu, de bewijslast bij de voorstanders van maatregelen ligt, in het geval er geen wetenschappelijke consensus bestaat over toekomstige schade. Daarom zijn de windturbines in deze gemeente pas in gebruik te nemen nadat het grootschalige onderzoek uitwijst dat er geen sprake is van gezondheidsrisico's. Hoe denken de andere fracties hierover?

Op verzoek van **Wakker Emmen** heeft het college in september 2018 toegezegd aan te sluiten bij het haalbaarheidsonderzoek naar de volksgezondheid. De deelnemende Drentse gemeenten sluiten zich aan bij het Landelijke Expertisenetwerk Windenergie, maar wat is het concrete vervolg? Dit blijkt niet uit de collegebrief.

PvdA is van mening dat plaatsing van windturbines in de gemeente op grond van de vastgestelde Structuurvisie voldoende verantwoord is. Daarmee is er geen aanleiding hier iets in te wijzigen.

CDA is zich steeds zeer goed bewust van de frustratie en teleurstelling onder de omwonenden van de betreffende locaties, maar ook dat plaatsing van windmolens in de omgeving van inwoners onontkoombaar is. Dat VEVN uitstel suggereert, is teleurstellend gezien het doorlopen zorgvuldige proces van Structuurvisie, inclusief de verklaring van geen bedenkingen bij de omgevingsvergunning voor Pottendijk. Het CDA deelt de vraagtekens van VEVN niet, daar de gemeente zich met andere partners al inspant voor landelijk bevolkingsonderzoek op grond van geluidsmetingen voor, tijdens en na de plaatsing van de windmolens in deze gemeente. Die uitkomsten kunnen bijdragen aan het landelijke onderzoek. Zolang de aanvragen voldoen aan wet- en regelgeving en gelet op de Structuurvisie ziet de fractie geen aanleiding tot uitstel van ingebruikname van windturbines.

Wakker Emmen leest in de collegebrief niets over lokale geluidsmetingen. Graag een toelichting.

CDA noemt daarin de aansluiting van de gemeente Emmen bij landelijk onderzoek en de eerste geluidsmetingen en monitoring van de parken Drentse Monden en Oostermoer. Metingen zijn wettelijk verplicht voor initiatiefnemers, dus ook in deze gemeente. Gezondheid is niet te monitoren, wel gedegen nulmeting. Die wordt bij ieder lokaal geluidsonderzoek uitgevoerd. Het CDA blijft achter de eigen regie in de Structuurvisie staan met de maximale termijn van 16 jaar en afwijkende tiphoogten van en afstanden tot de turbines, dit alles om overlast zoveel mogelijk te beperken.

Als gezondheid niet te monitoren is, vraagt **VEVN** zich het nut van het grootschalige onderzoek af. Ook wijst de fractie op de eerder genoemde verplichtingen van het voorzorgsprincipe.

Volgens het **CDA** is grootschalige onderzoek alleen mogelijk is bij monitoring van een heel grote steekproef op lange termijn, vanwege de verschillen in sekse, woonplaats en leeftijd. Op lokaal niveau is gezondheid daarom niet te monitoren. De fractie neemt voor het overige kennis van de verwijzing van VEVN naar het voorzorgsbeginsel.

Wakker Emmen is benieuwd hoe het CDA gezien dit standpunt en gegeven de beperkingen van de privacywetgeving de nulmeting naar de gezondheid denkt uit te voeren.

CDA definieert de nulmeting als vaststelling van de huidige situatie. Die is altijd uit te voeren, ook voor geluidsmetingen, maar zegt niets over de langetermijneffecten. Bij metingen van een groep mensen, dus niet individueel, geldt bovendien de privacywetgeving niet.

VVD sluit zich in hoofdlijnen aan bij het CDA-betoog. Ter vergelijking: dergelijke grootschalige gezondheidsonderzoeken vonden indertijd ook niet plaats bij de realisatie van kolencentrales.

SP juicht iedere vorm van onderzoek naar de gezondheid toe, zeker naar de effecten van laagfrequent geluid van windturbines.

LEF! bevestigt dat de lokale geluidsmetingen waardevol kunnen bijdragen aan grootschalig wetenschappelijk onderzoek. De crux is het causale verband tussen laagfrequent geluid van turbines en gezondheidsklachten, dat wetenschappelijk nu nog niet is vast te stellen, maar pas op lange termijn. LEF! had die resultaten ook veel eerder gezien, getuige zijn tegenstem tegen de Structuurvisie.

ChristenUnie heeft de collegebrief geïnterpreteerd als bevestiging van de lokale geluidsmetingen en aansluiting bij het landelijk expertisenetwerk. Graag nog een bevestiging van het college.

D66 sluit zich aan bij de ChristenUnie. Vanwege de zorgvuldige wijze van de totstandkoming van de Structuurvisie ziet D66 geen reden voor uitstel bij het in gebruik nemen van de windmolens.

GroenLinks sluit zich aan bij de interpretatie van ChristenUnie van de collegebrief.

50PLUS ondersteunt het standpunt van VEVN over de gezondheidseffecten bij laagfrequent geluid van windmolens – ook als zij 1.100 meter van de dichtstbijzijnde woningen staan. De gezondheid van de inwoners moet altijd vooropstaan.

Reactie college

Wethouder Van der Weide wijst erop dat de gemeente via de Structuurvisie de eigen regie in dit dossier heeft gepakt. De provinciale taakstelling conflicteert in tijd (deadline 1 januari 2021) met de resultaten van landelijk bevolkingsonderzoek die op z'n vroegst pas na vele jaren bekend zijn. Pottendijk ligt op schema, maar er is nu al vertraging bij de twee andere locaties. B&W volgen het tweesporenbeleid samen met de GGD en betrokken gemeenten: milieu en gezondheid. Het tweede spoor vergt intensief en grootschalig onderzoek, dat de schaal van Zuidoost-Drenthe – en zeer zeker de enkele woningen in de straal van 500-1.100 meter rondom Pottendijk – te boven gaat. Binnenkort staat het bevolkingsonderzoek op de agenda van het bestuurlijk overleg. Voorts schrijft de Gedragscode aan de initiatiefnemers zowel een nulmeting voor van geluid als een monitoringprogramma tijdens de operationele periode – met de optie van aanvullende geluidsmaatregelen. Het college is blij met de brede steun voor de in zijn brief verwoorde aanpak.

VEVN vindt het schokkend dat de meeste fracties bereid zijn, Russische roulette te spelen met de gezondheid van de inwoners van Emmen. Het dossier is verworden tot een bureaucratisch spel van Structuurvisie en provinciale taakstelling: die mogen nooit boven de volksgezondheid gaan.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit onderwerp in voldoende mate is besproken.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen gezamenlijke raadscommissie van 13 mei 2019

Voorzitter Bos stelt vast dat de notulen van 13 mei 2019 ongewijzigd worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Geen opmerking.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter Bos sluit de vergadering om 20.19 uur onder dankzegging.