

**Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 10 september 2019, aanvang 19.30 uur.**

**Aanwezig:**

Voorzitter: de heer H. Huttinga  
Commissiegriffier: de heer F.W. te Winkel  
Collegeleden: de heer R.E. Kleine, de heer G. Rink en de heer R. Wanders  
De commissieleden: mevrouw A.T. Bosch-de Veen (ChristenUnie), de heer K.P. Eggen (D66), mevrouw J.G. Ensink (LEF!), mevrouw C.P.M. Ester-Schokker (SP), de heer T.H. Gerth (CDA), de heer J. Grethe (50PLUS), mevrouw R. Horasan (PvdA), de heer G.J. Horstman (PvdA), mevrouw S.D. Kort (PVV), de heer T. Kuilder (VEVN), mevrouw D.S. Leal (Wakker Emmen), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), mevrouw P. Mellema (CDA), de heer P.M. Schrik (Wakker Emmen), mevrouw M. Smit (VVD), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), mevrouw A.K. Velzing (Wakker Emmen) en mevrouw B. van der Woude (GroenLinks).  
Verslaglegging: mevrouw M.S.J. Stegink (Notuleerservice Mooi Werk)

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Huttinga** opent de vergadering om 19.31 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

De voorzitter stelt voor om de presentatie over het Koersplan (3A) op te schuiven naar vlak voor de bespreking ervan (7A). Met deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

**2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium**

**Wethouder Rink** heeft drie mededelingen.

Afgelopen donderdag heeft het toegezegde gesprek met de adviesraden plaatsgevonden. Wethouder Kleine was daar ook bij aanwezig. Men heeft zich eerst uitgesproken over de onvrede en kon elkaar daarin vinden. Bij adviesaanvragen kunnen zowel proces als inhoud een positief oordeel krijgen van de raden, ook kan het proces positief beoordeeld worden, maar de inhoud niet, en tenslotte kunnen beide negatief beoordeeld worden. Dat laatste is gebeurd bij wassen en strijken. Afgesproken is dat men dit in de toekomst probeert te voorkomen. Binnenkort vindt verder overleg plaats met een delegatie van de adviesraden om te kijken of eerder gemaakte afspraken moeten worden aangepast. Men gaat werken met een grove jaarplanning. Daarnaast zal het college zal tweemaal per jaar praten met een afvaardiging van de adviesraden, naast het bezoeken van de vergaderingen van de adviesraden.

De tweede mededeling betreft een uitzending van 'Follow the money' over zorgorganisatie Faveo. Het college heeft een goed overleg gehad met Faveo, met transparante informatie van de kant van Tania zorg. De informatie en werkwijze zijn besproken. In tegenstelling tot wat in de uitzending gezegd werd, is wel een klantentevredenheidsonderzoek uitgevoerd door een onafhankelijke partij. Dat is nog een keer doorgelopen. Er is geen reden voor directe actie. Wederzijds is vertrouwen uitgesproken en men blijft alert op de besteding van gemeenschapsgeld in de zorg.

De derde mededeling is naar aanleiding van een opmerking van D66, dat er bij het vaststellen van de Wmo-verordening nog twee zaken bij de meervoudige kamer lagen. Daarover is nu uitspraak gedaan en de bezwaarmakers zijn in het gelijk gesteld. De gemeente moet daarom het gewenste tarief uitbetalen. Een aanpassing van de Wmo-verordening is echter niet verplicht. Tariefdifferentiatie is toegestaan. Toch gaat de wethouder kijken naar een ander concept, zoals bijvoorbeeld in Enschede. Op 3 oktober is er een avond over het sociaal domein waar dit kan worden besproken. Later vindt verdieping plaats en worden verschillende mogelijkheden verder besproken.

**Wethouder Kleine** deelt mee hoe het staat met de herverdeling van de gelden van maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Een landelijke expertgroep heeft het ministerie geadviseerd en op basis daarvan zijn nieuwe afspraken gemaakt. Voorlopig vallen er geen besluiten over de middelen voor maatschappelijke opvang. Daar gaat men vier jaar op de huidige voet door en volgt een evaluatie. De herverdeling bij beschermd wonen gaat in vanaf 2022, waarbij voor de afbouw een minimum van tien jaar geldt. Op zich is het goed nieuws, maar de onzekerheid over wat er na 2022 gebeurt, blijft. Er komt waarschijnlijk een verplichting tot regionale samenwerking, maar de colleges in Emmen, Borger-Odoorn en Coevorden hebben al voor die samenwerking gekozen. Met de woningcorporaties en de zorginstellingen wil men het programma “Weer thuis!” oppakken.

#### 4. Spreekrecht: n.v.t.

#### 5. Rondvraag

**Wakker Emmen** heeft vragen naar aanleiding van de brief bij de ingekomen stukken over het sociaal domein en onder andere de Stichting Toegang. Wat zijn de laatste ontwikkelingen? Hoe staat het financieel? Hoe staat het met de klachten over hulpverlening en met het terugsturen van aanvragen?

**Voorzitter Huttinga** merkt op dat het een ingekomen stuk betreft, maar laat een korte beantwoording, zonder discussie, toe.

**Wethouder Rink** antwoordt dat het aantal correcte adviezen significant is gestegen, ongeveer 80% gaat nu door. Om de vragen goed te kunnen beantwoorden ontvangt hij ze graag per mail van Wakker Emmen. De antwoorden stuurt hij naar Wakker Emmen en de hele commissie.

**Wakker Emmen** heeft vragen over het wassen en strijken. Hoe gaat dat er voor nieuwe cliënten precies uitzien? Wat zijn de financiële gevolgen ten opzichte van het huidige systeem? Hoe hebben de cliëntenraden gereageerd en wat is daarmee gedaan?

**Wethouder Rink** antwoordt dat vanaf 1 januari 2020 met nieuwe cliënten en hoofdaanbieder wordt afgestemd hoe het ophalen en terugbrengen van was precies gaat verlopen. Afgesproken wordt hoe en op welke dag de was wordt gehaald en hoe en op welke dag die wordt teruggebracht, of er allergieën zijn en of er andere specifieke eisen gelden. In financieel opzicht is het positief voor de begroting. Het ‘p.m.’ in de begroting van 2019 komt te vervallen. In 2019 en 2020 zijn er geen extra kosten. De nieuwe regeling heeft als voordelen dat de situatie voor bestaande cliënten hetzelfde blijft en geen stress oplevert en dat aan nieuwe cliënten toch ook maatwerk wordt geboden. Een nadeel is, dat het voor bijvoorbeeld burens kan verschillen welke service men krijgt. De input van cliëntenraden was dat het proces te wensen overliet en dat men adviseerde het plan op te schorten. In april zijn scenario’s besproken, maar ieder scenario had nadelen. Daarom is voor een mix gekozen, een mooie oplossing, hoewel de adviesraden daar een andere mening over hebben. Dat betreft het college.

**Wakker Emmen** vraagt hoe de was wordt gehaald en gebracht, gelet op de privacy, en wat er gebeurt bij herindicatie.

**Wethouder Rink** antwoordt dat bij herindicatie de oude service blijft bestaan. Op de praktische vraag over de privacy heeft hij geen antwoord. Op die vraag komt hij terug.

**Wakker Emmen** vraagt of het college bekend is met de Green Deal Sportvelden van eind juni waardoor gemeenten geen chemische bestrijdingsmiddelen meer mogen gebruiken na 1 januari 2020. Hoe bereidt het college zich hierop voor, zodat de velden volgend jaar weer in goede conditie kunnen worden aangeboden?

**Wethouder Kleine** antwoordt namens wethouder Van der Weide dat het college er bekend mee is. Hij zal de vraag doorgeleiden naar wethouder Van der Weide.

**LEF!** vraagt of de gemeente iets kan doen om te zorgen dat informatie over lachgas kan worden gegeven op de EHBO-dag in het Rensenspark, bijvoorbeeld via flyers. De Stichting Eerste Hulp Bevordering wil deze informatie heel graag laten geven, maar is in het gemeentehuis van het

kastje naar de muur gestuurd. LEF! kan de informatie niet zelf geven. Het Trimbosinstituut kan dat wel, maar tegen betaling.

Voor **Wethouder Wanders** is de vraag nieuw, maar hij krijgt graag de contactgegevens om te kijken wat hij kan betekenen. Het zit tussen veiligheid en gezondheid.

**D66** ontvangt graag een verslag van het gesprek dat wethouder Rink heeft gevoerd met Tania. D66 zal nog schriftelijke vragen stellen over de uitspraak van de wethouder dat de uitspraak van de meervoudige kamer geen gevolgen heeft voor de Wmo-verordening.

**Wethouder Rink** zal een samenvatting van het gesprek met Tania Zorg naar de commissie sturen.

**ChristenUnie** heeft een vraag naar aanleiding van ontvangen informatie. Het aantal beschikkingen voor beschermd wonen neemt af in Q1 en dat betekent dat de taakstelling wordt gehaald. Zet die trend door in Q2 en wat is de reden?

**Wethouder Rink** antwoordt dat de taakstelling niet in gevaar is en het bedrag nog steeds in het vizier is.

**PvdA** meldt dat de aanmeldingslink in de folder voor de week van de mantelzorg niet goed werkt. Wanneer wordt dat opgelost?

**Wethouder Rink** antwoordt dat ernaar is gekeken. Men kan zich volgende week wel opgeven.

## 6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

### 3. Presentatie

#### 3A Bestuurlijk Koersplan Openbaar Onderwijs (inleiding wethouder Wanders)

**Wethouder Wanders** legt uit dat het houden van deze presentatie voortkomt uit het inspectierapport. Daarover is in april een avond gehouden. De inspectie heeft geconstateerd dat het intern toezicht beter kan worden uitgeoefend. Omdat de gemeenteraad het intern toezicht is en er een meerjarenbeleidskader is vastgesteld, wordt dit nu aan de raad voorgelegd. Mevrouw Boxem en mevrouw Hoefsloot zullen het plan presenteren.

**Mevrouw Boxem** geeft een PowerPointpresentatie over het Bestuurlijk Koersplan, het strategisch beleidsplan voor de jaren 2019-2023. Het plan is zowel digitaal als in de vorm van een boekje beschikbaar. Het logo van Openbaar Onderwijs Emmen dateert uit 2011. Er is een oog in te zien, omdat men oog wil hebben voor het kind. Het Koersplan bestaat uit twee delen, oog voor onderwijs en oog voor de organisatie. In het kader van de externe verzelfstandiging gaat men namelijk een nieuwe organisatie bouwen.

Mevrouw Boxem laat een overzicht zien met een paar kengetallen. In de commissie is een plattegrond uitgedeeld waarop de 31 locaties van de scholen staan aangegeven. Het college is het schoolbestuur en de gemeenteraad heeft de rol van de Raad van Toezicht. Mevrouw Boxem is algemeen directeur. De ondersteunende afdeling binnen de gemeentelijke organisatie, team OOE, heeft een teamleider en telt acht fte. In het onderwijsveld zijn ongeveer 310 fte werkzaam. Er zijn dertig scholen, gegroepeerd in tien clusters, met per cluster een directeur. In totaal waren er op 1 oktober 2018 4511 leerlingen. Het organogram geeft een overzicht van de organisatie. Een volgend overzicht laat de positie van het Bestuurlijk Koersplan zien. Belangrijk daarvoor zijn de doelstellingen volgens het bestuursakkoord van ministerie en PO-raad, het toetsingskader van de onderwijsinspectie en het lokale onderwijsbeleid van de gemeente, zoals dat door overleg in het Lobo (Lokaal overleg basisonderwijs) tot stand komt. Verder zit het schoolbestuur in het samenwerkingsverband passend onderwijs. Tenslotte heeft elke school ook zijn eigen ambities.

Men is het opstellen van een Koersplan gestart met een tweedaagse met de clusterdirecteuren. Daar kwamen als centrale thema's naar voren: kwaliteit en personeel. Via een SWOT-analyse kwamen verder als belangrijke factoren naar voren: lerarentekort, omgeving en verzelfstandiging. Tenslotte gelden de doelstellingen van het ministeriele bestuursakkoord. Dat zijn: doorgaande leerlijnen, talentontwikkeling, professionele scholen en duurzame

onderwijsverbetering. Vervolgens is een aanzet gemaakt. Deze is besproken met de locatiedirecteuren, de GMR, het team in de gemeente en de wethouder. Het Koersplan is het resultaat van een proces van telkens aanpassen en bespreken. Een belangrijke uitdaging is hoe je het onderwijs innovatief kunt aanpassen aan de huidige tijd en wat je een kind kunt meegeven voor de toekomst.

De visie op het openbaar onderwijs in Emmen heeft als titel 'oog voor de wereld'. Kinderen moeten worden voorbereid op de toekomst en daarbij de hele wereld aan kunnen, als wereldburger. Achter elk van de negen elementen (tegels) van de visie zit een samen afgesproken begripsbepaling waar elke school aan werkt. Het motto 'oog voor de wereld' is nader omschreven en legt vooral accent op het zelf leren van kinderen, met de docent als coach. In dat kader worden proeftuinen ontwikkeld. Het ene kind leert door te doen en het andere met het hoofd. Het Koersplan is gepresenteerd bij de scholen en vertaald naar een 'vertelplaat' aan de hand waarvan iedereen het plan kan uitleggen in een verhaal.

De vertelplaat wordt in de commissie rondgedeeld.

**Mevrouw Hoefsloot** licht de vertelplaat toe. Centraal staat: leren en ontwikkelen. Daarbij zijn omgeving, kwaliteit, personeel en organisatie van invloed. Wat in dat proces belangrijk is, wordt met tekeningetjes en teksten op de plaat aangegeven. Mevrouw Hoefsloot gaat uitvoerig in op wat in elk van de vier kwarten te zien is. Onder meer noemt ze bij 'omgeving' het trots zijn op waar je vandaan komt, achterstanden en het als school fungeren als partner in een zorgketen, bij 'kwaliteit' het zicht erop en eigentijds en passend onderwijs, bij 'personeel' het zicht erop, ontwikkeling en mobiliteit. Werkdruk is bewust niet genoemd, omdat aandacht die laat groeien, maar men heeft wel aandacht voor de werkdruk en het vergroten van de effectieve onderwijstijd. Bij 'organisatie' worden onder meer heldere en duidelijke processen en slimme bestedingen genoemd, met als doel dat de organisatie slim, slank en soepel is en op eigen benen kan staan. Het uiteindelijke doel is dat vrolijke wereldburger-pubers met een volle rugzak het onderwijs verlaten.

**Voorzitter Huttinga** geeft gelegenheid om vragen te stellen over de presentatie.

**Wakker Emmen** vraagt hoe het aantal leerlingen zich de komende jaren ontwikkelt. **Mevrouw Boxem** antwoordt dat het bevolkingsaantal helaas daalt. Het aantal leerlingen bij het openbaar onderwijs daalt al sinds 2008. Daarom hanteert men een flexibele schil. Prognoses zijn mogelijk voor vier jaar, omdat men weet hoeveel kinderen er tussen 0 en 4 jaar zijn. Prognoses voor langere termijn zijn moeilijk.

**D66** vraagt hoe het onderwijzend personeel is betrokken bij het opstellen van het Koersplan. Luisteren naar onderwijsgeevenden is belangrijk. **Mevrouw Boxem** legt uit dat het plan wordt vertaald naar schoolniveau en dat een school daarin de eigen ambities kan opnemen. Het plan is een paraplu met ruimte. **Mevrouw Hoefsloot** vult aan dat de GMR het ook heeft besproken en input heeft geleverd. Beiden onderschrijven het belang van luisteren naar onderwijsgeevenden.

**PVV** constateert dat het plan veel doelen en visies bevat. Legt men het neer bij de scholen en moeten die het verder zelf uitzoeken of is er een stappenplan? **Mevrouw Boxem** geeft aan dat er management- en development-dagen zijn voor de scholen. Bovendien was de onderwijsvisie al klaar. Men is continu bezig met de ontwikkeling van het onderwijs. Op de werkvloer wordt het steeds concreter. Daar is draagvlak nodig.

**CDA** vraagt of het niet ingrijpend is voor leerkrachten dat men maximaal zeven jaar op eenzelfde plek mag blijven. **Mevrouw Boxem** heeft ervaring met het bevorderen van mobiliteit in drie clusters. Leerkrachten kregen een dag vrij om op andere scholen te gaan kijken. Dat leverde enthousiaste reacties op. Ook de clusterdagen leiden tot meer contact. Een en ander leidt tot meer mobiliteit.

**VEVN** vraagt hoe het wereldburgerschap zijn weerslag vindt in het lesmateriaal. **Mevrouw Boxem** noemt de vakken wereldoriëntatie en burgerschap. Het verschilt per leeftijd, maar het

gaat om het in aanraking komen met andere culturen. Er zijn tegenwoordig heel veel mogelijkheden om kennis te nemen van de wereld.

**Wethouder Wanders** beschouwt mobiliteit ook als een spannend onderwerp. Veel personeel ziet het ook als kans. Van interne verzelfstandiging gaat het naar externe verzelfstandiging, naar een organisatie met kwaliteitsdenken, flexibiliteit en aanpassend vermogen. Het bestuur moet die doelstellingen nu handen en voeten geven. De wethouder ervaart heel veel motivatie om er iets moois van te maken.

## 7. Bespreken B-stukken

### 7A Bestuurlijk Koersplan 2019-2023 Openbaar Onderwijs Emmen + bijlage RIS.9301

#### *Eerste termijn*

**Wakker Emmen** citeert drie doelstellingen uit het Koersplan en constateert dat er veel prachtige ambities in het plan staan, maar dat het plan geen duidelijke richting aangeeft en concreter had gekund. Wakker Emmen heeft verschillende vragen. Is een klas voor hoogbegaafde kinderen wel passend onderwijs, omdat bij passend onderwijs kinderen juist niet naar speciaal onderwijs gaan? Hoe wordt kwaliteit gemeten en waar wordt aan gerefereerd? Is er bij speciaal onderwijs ook een voorschool? Werken werkdruk en het stimuleren van de kwaliteit van leraren niet tegen elkaar in? Wakker Emmen mist de context van jeugdzorg. Werkt men in het onderwijs ook aan de lijn van normaliseren? Hoe staat het met het terugbrengen van het percentage zittenblijvers en hoe wordt omgegaan met thuiszittende leerlingen?

**PvdA** vindt dat de strekking van het Koersplan goed aansluit bij uitgangspunten van de PvdA, namelijk dat het toegankelijk is voor iedereen. Iedereen is gelijkwaardig, maar niet gelijk. Dat is een uitdaging voor het onderwijs. Terecht krijgen onderwijskwaliteit en inzet op personeel de nadruk. PvdA is blij dat als gevolg van een motie extra leerkrachten zijn aangenomen en dat men goed personeel al scout tijdens stages. Op welke manier heeft men oog voor de werkdruk? Hoe zorgt men voor de communicatie over de verzelfstandiging? Een verandering geeft vaak onzekerheid. PvdA is blij dat zorgvuldigheid boven snelheid gaat bij de verzelfstandiging en wil graag periodiek worden geïnformeerd over de ontwikkelingen. Taalachterstanden zijn er niet alleen bij nieuwkomers, maar ook onder oorspronkelijke Emmenaren. Ook daar moet op worden ingezet. Vormgeving van de doorlopende leerlijnen is positief. Onduidelijk is nog wat de financiële gevolgen zijn. Nu staat er p.m. bij alle posten. De gemeenteraad heeft de rol van Raad van Toezicht. Als zodanig keurt PvdA het Koersplan goed.

**CDA** vraagt uitleg aan PvdA over onzekerheid bij het personeel in verband met de verzelfstandiging. **PvdA** heeft geen aanwijzingen voor onzekerheid, maar men kan zich indenken dat die er is.

**CDA** vindt het Koersplan een goed plan. Het richt zich op verbetering van de kwaliteit van het onderwijs, pakt de aandachtspunten uit het inspectierapport op en kijkt vooruit naar de demografische ontwikkelingen. Einddoel is volledige verzelfstandiging. CDA vraagt waarom, voor het eerst, goedkeuring wordt gevraagd aan de raad in de rol van Raad van Toezicht. Het college moet als bevoegd gezag het plan vaststellen. De gemeenteraad heeft een controlerende rol. CDA ziet beide rollen graag duidelijk gescheiden.

**VVD** vraagt wat de verzelfstandiging betekent voor de overheadkosten. Hopelijk gaat het niet ten koste van het aantal lessen. In plaats van over wereldburgers spreekt VVD liever over Nederlandse, democratische en actieve burgers.

**D66** reageert dat burgerschap een onderdeel is van het curriculum. **VVD** begrijpt de aandacht voor wereldburgerschap, maar vindt democratisch en actief ook mooi. Volgens **D66** sluit het een het ander niet uit.

**SP** wil graag het stimuleren van zwemvaardigheid als beleid toegevoegd zien aan het Koersplan, met de bedoeling dat kinderen naast een keer per week gymmen ook een keer per week schoolzwemmen.

**LEF!** merkt op dat het Koersplan vol staat met visies en organisatiejargon. LEF! zou graag meer nuchtere taal gebruiken. ‘Proeftuinen’ bijvoorbeeld zijn heel logisch en vanzelfsprekend. Bij laaggeletterdheid viel de nadruk op nieuwkomers op, terwijl het ook in de regio een punt is. Werkdruk en passend onderwijs schuren met elkaar. Waarin is Emmen onderscheidend in het werven van personeel? Daarin is creativiteit nodig. D66 mist hierbij een appel naar de landelijke politiek. D66 is het eens met verzelfstandiging.

**ChristenUnie** vindt dat het Koersplan een duidelijk beeld geeft van de plannen voor het onderwijs. De inhoud komt overeen met wat in april is besproken naar aanleiding van het inspectieonderzoek. Allerlei partijen hebben veel verwachtingen van de scholen. Daarom is het goed dat de focus ligt bij goed onderwijs, dat het kind centraal staat en het budget zoveel mogelijk naar het primaire proces gaat. Dat geeft vertrouwen. ChristenUnie hoort graag waarom alle financiële posten op p.m. staan.

**D66** is blij met de missie van het plan en blij dat men naar volledige zelfstandigheid gaat. D66 pleitte daar ruim negen jaar geleden al voor. Om het personeel te boeien en ook te binden, moet men kijken naar wat het personeel vraagt. D66 mist in het plan het onderdeel onderwijsassistent en ander onderwijsondersteunend personeel. Juist daar is behoefte aan. Dat ieder kind uniek is, onderschrijft D66 helemaal. Hoe staat het met het Samenwerkingsverband passend onderwijs? Passend onderwijs is niet zo makkelijk. In bijvoorbeeld een groep 3 zitten wel zes niveaus en diverse kinderen met bijvoorbeeld ADHD, autisme of hoogbegaafdheid. D66 is blij met de proeftuin bewegingsonderwijs. Hoe gaat men dat invullen? D66 is akkoord met het Koersplan. Het plan bevat nog wel veel open eindjes.

**PVV** vindt het Koersplan een goed plan, met veel ambities en ook open eindjes. Op de scholen kan men het prima zelf verder invoeren. Wat betreft de vraag van **CDA** of de raad het plan inderdaad moet goedkeuren, is **PVV** benieuwd naar de reactie van het college.

**VEVN** vraagt zich af of alle lovenswaardige doelstellingen van het plan haalbaar zijn gezien de discrepantie met de realiteit van bijvoorbeeld hoge werkdruk. VEVN vindt dat de focus moet liggen op Nederlands burgerschap met wereldburgerschap als een extraatje.

**GroenLinks** vindt het een ambitieus Koersplan. Dat het kind centraal staat is heel belangrijk. GroenLinks waardeert het dat de raad wordt meegenomen in het plan.

**CDA** vraagt of GroenLinks het ermee eens is, vanuit het oogpunt van integriteit, dat de raad op deze manier zowel meebestuurde als later de controle uitoefent.

**GroenLinks** vindt het prettig dat de raad wat meer te zeggen krijgt en minder op afstand staat. De uitvoering ligt bij het college. Het is geen pijnpunt.

Goed personeel zorgt voor goed onderwijs. GroenLinks is voorstander van verzelfstandiging. GroenLinks heeft echter signalen ontvangen van personeel, dat docenten bij te veel commentaar op een zijspoor werden gezet. Dat baart zorgen. Is het bekend bij de wethouder? De aandacht voor wereldburgerschap en voor bewegingsonderwijs juicht GroenLinks toe. GroenLinks vindt het Koersplan een prima plan.

**50PLUS** heeft geen aanvullingen op wat al gezegd is en ziet het plan als een grote uitdaging.

**Wethouder Wanders** geeft toe dat het bijzonder is dat het Koersplan nu voorligt in de raad ter goedkeuring. Dit staat echter in de Wet op het primair onderwijs. Als het schoolbestuur een strategisch meerjarenplan vaststelt en de GMR een positief advies heeft gegeven, moet de Raad van Toezicht het goedkeuren. Wethouder Wanders weet niet waarom het eerder niet is gebeurd. Nu doet het college het vanwege het inspectierapport, het gesprek over de bestuursrapportage en een nieuw inspectiekader dat meer focust op het schoolbestuur en de relatie met intern toezicht.

**CDA** heeft het inspectierapport gelezen, maar vraagt zich af hoe het bestuur beter zicht krijgt op de onderwijskwaliteit door een besluit van de gemeenteraad.

**Wethouder Wanders** legt uit dat het schoolbestuur inderdaad meer zicht op de onderwijskwaliteit moet krijgen, maar dat de inspectie ook vraagt om meer handen en voeten te geven aan de rol van het intern toezicht. Meer zicht op de onderwijskwaliteit krijgt men door auditteams en standaardisatie volgens normen van het onderwijs zelf. Het bestuur wil het kwaliteitshandboek verder vormgeven en komen tot systematische rapportage.

**CDA** begrijpt nog niet waarom de raad het besluit tot goedkeuring moet nemen en komt daar in tweede termijn op terug.

**Wethouder Wanders** gaat verder en legt uit dat ook onderwijsassistenten en ondersteunend personeel vallen onder de term onderwijspersoneel. Scholen bepalen zelf inzet van werkdrukmiddelen en hebben vaak gekozen voor onderwijsassistenten. Onderbreking van het primaire proces moet zo kort mogelijk zijn. De zorg van D66 deelt de wethouder.

Bij het taalonderwijs heeft men nadrukkelijk ook oog voor taalachterstanden in het gebied.

Men wil nu ook op bestuursniveau meer zicht op kwaliteit krijgen.

Bij de verzelfstandiging streeft men naar maximale inzet van de middelen in het primaire proces. Het gemeentelijke team gaat straks over naar OOE. Ingeschat wordt dat de verandering in de bestuursvorm weinig invloed heeft op het primaire proces, omdat dit nu ook al de verantwoordelijkheid is van OOE. De verzelfstandiging zal binnen de rijksmiddelen, met focus op het primaire proces, moeten plaatsvinden.

**CDA** begrijpt dat het Koersplan binnen de beschikbare middelen van het rijk blijft. Nu gebeurt dat niet. Is de gezonde financiële positie nu afhankelijk van de achtervang van de gemeente?

**Wethouder Wanders** antwoordt dat men nog niet zover is om iets over de financiën te kunnen zeggen. Misschien is er een ingroeimodel nodig. In april is toegezegd dat men de gemeenteraad mee zal nemen in het proces. Als er wat te melden is over stappen die zijn gezet, volgt een informatieavond. Er lopen meer processen en overleggen.

Scholen bepalen zelf de inzet van werkdrukmiddelen, ook in samenwerking met andere scholen.

Jeugdzorg en onderwijs hebben elkaar hard nodig bij het normaliseren. Men werkt veel samen.

Versillende instanties zijn betrokken bij de pilot 'Integrated Care'.

Bij Passend Onderwijs is per 1 januari 2019 een externe toezichthouder benoemd, een onafhankelijke Raad van Toezicht. Er wordt nog gekeken of de afrekening adequaat is geweest.

#### *Tweede termijn*

**Wakker Emmen** had nog vragen over het meten van kwaliteit, of speciaal onderwijs ook een voorschou heeft en over thuiszitters.

**PvdA** is gerustgesteld wat betreft taalontwikkeling en blij dat men op de hoogte zal worden gehouden. Heeft eventuele onzekerheid bij het personeel de aandacht van het college en hoe? PvdA heeft nog geen aanwijzingen voor onzekerheid, maar die mag de kwaliteit van onderwijs niet in de weg zitten.

**CDA** wil bestuur en toezicht gescheiden houden. CDA wil misschien wel goedkeuring geven, maar vraagt of het nog mogelijk is om het te agenderen als verklaring van geen bedenkingen?

**PvdA** reageert dat volgens de wet goedkeuring verplicht is. **CDA** vat de wet zo op dat de raad goedkeuring kán geven.

**SP** vraagt nog naar een stimuleringsregeling zwemvaardigheid.

**LEF!** vraagt wat er gebeurt als de raad het Koersplan niet goedkeurt.

**D66** zit met dezelfde vraag over het goedkeuren. D66 heeft nog geen antwoord op de vraag over de beweegtuin in combinatie met gezondheid. Als SP een motie indient om schoolzwemmen weer in te voeren, heeft ze D66 aan haar zijde.

**VEVN** vindt het frappant om de raad in zijn bevoegdheden te willen beperken. Zijn de doelstellingen van het Koersplan realistisch of is consolidatie van de kwaliteit het hoogst haalbare?

**CDA** reageert dat het de bevoegdheden van de raad niet wil beperken, maar afkaderen, met het oog op integere besluitvorming.

**GroenLinks** vraagt of het college bekend is met zorgen bij personeel over de cultuur bij OOE en de gevolgen van verzelfstandiging.

**Wethouder Wanders** licht toe dat de Wet op het primair onderwijs goedkeuring van de raad vereist voor een strategisch beleidsplan. In artikel 17c lid 1 staat onder a. dat de toezichthouder belast is met goedkeuring van de begroting, het jaarverslag en, indien van toepassing, het strategisch meerjarenplan. De inspectie heeft een nieuw kader gemaakt, er is een code good governance gekomen na 2015 en de inspectie heeft het college erop gewezen de functie van intern toezicht te versterken. Een positief advies is al gegeven door de GMR. Als het plan niet zou worden goedgekeurd, moet het terug naar de tekentafel, omdat amenderen niet mogelijk is. Het college wil de raad meenemen, omdat straks nog andere besluiten over de verzelfstandiging gevraagd worden.

De wethouder is niet bekend met onzekerheid bij het personeel over verzelfstandiging. Er kan onzekerheid zijn over bijvoorbeeld de rijksmiddelen, maar in het primaire proces speelt geen onzekerheid. Het college houdt er wel oog voor.

De plusklas is een vorm van passend onderwijs. Het gaat om twee dagdelen en het zorgt voor erkenning en herkenning bij de leerlingen en helpt ook in de eigen klas.

Voor het meten van kwaliteit gebruikt men standaarden, auditteams en de kijkwijzer.

In de beweegtuinen wil men nagaan of bewegend onderwijs de concentratie verhoogt.

Scholen kiezen zelf of ze zwemlessen aanbieden.

De p.m.-posten worden ingevuld nadat de scholen hun jaarplannen gemaakt hebben.

De wethouder acht het Koersplan zeker haalbaar, omdat er nu al oog is voor kwaliteit en al werkdrukkiddelen worden ingezet.

Omdat zittenblijven is afgeschaft, zijn er geen zittenblijvers meer. Soms blijft een kind langer in een kleuterklas, in overleg met de ouders. Op dit moment zijn er geen thuiszitters. Als het wel voorkomt, wordt meteen samen met andere instanties een oplossing gezocht.

**Voorzitter Huttinga** concludeert dat het onderwerp uitputtend is behandeld en dat nog enige discussie blijft bestaan over hoe de wet moet worden uitgelegd wat betreft de toezichtrol van de raad. Na peiling bij de commissie blijkt dat men het als A-stuk wil laten doorgaan. Ook CDA en PvdA gaan daarmee akkoord.

**8. Bespreken A-stukken: n.v.t.**

**9. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.**

**10. Vaststellen verslag vergadering**

10A Notulen van de vergadering van de commissie Samenleving van 11 juni 2019

De notulen worden zonder opmerkingen vastgesteld, met dank aan de steller.

**11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium**

**50PLUS** wil stuk 11D agenderen voor de volgende vergadering.

**Voorzitter Huttinga** geeft aan dat men de motivering en aandachtspunten voor 23 september 12.00 uur moet doorgeven.

**12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.**

**13. Sluiting**

**Voorzitter Huttinga** bedankt iedereen en sluit de vergadering om 21.37 uur.