

Beknopt verslag commissie Wonen & Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 14 oktober 2019 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer W.L.H. Moinat
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer J. Otter, de heer R. van der Weide
De commissieleden	:	de heer M. Meijer (VVD), de heer J. Grethe (50PLUS), mevrouw N.D.T. de Graaf (D66), de heer W. van Heusden (ChristenUnie), de heer G.J. Fonhof (50PLUS), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer H.J. Kroeze (Wakker Emmen), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer H.A. Bos (Wakker Emmen), de heer H. Smit (PvdA), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), de heer O. Sijtsma (CDA), mevrouw C.P.M. Ester-Schokker (SP), de heer H.H. van Ommen (GroenLinks), de heer T. Kuilder (VEVN)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Moinat opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Actuele mededelingen college/presidium

Wethouder Van der Weide memoreert dat Drenthe is teruggekomen op eerdere stikstofregels. Het rekenmodel is weer beschikbaar en daarmee veel meer Wabo-vergunningen. Qua natuurvergunningen is de gemeente weer terug bij af. Emmen zal wat dat aangaat aansluiten bij de VNG als bestuurlijk netwerk. Op de openstaande vraag van LEF! uit de vorige commissie: het ontwerp voor de uitrol van glasvezel is in de maak. Gezien de inspanningsverplichting van de gemeente moet een goede oplossing komen voor de buiten de boot vallende 'witte adressen'. B&W overleggen hierover met de kabelexploitant. Zodra er een oplossing is, wordt die teruggekoppeld naar de raad.

3. Presentatie: n.v.t.

4. Spreekrecht

De heer Verdonkschot licht zijn brief van 4 oktober toe. De uitspraak in zijn bodemprocedure tegen het bestemmingsplan rond Stadsboerderij 't Nije Hoff (Nieuw-Amsterdamsestraat) volgt dit jaar; het verzoek om voorlopige voorziening is afgewezen. Hij meent dat de omgevingsvergunning voor de stalbouw ten onrechte is verleend. Deze is op 13 mei aangevraagd. De initiatiefnemers hadden geen vergunning nodig inzake de Wet natuurbescherming vanwege de te lage stikstofdepositie. Sinds de uitspraak van de Raad van State is het PAS niet meer hanteerbaar. Onduidelijk is of nu wél een stikstofvergunning nodig is en onder welke voorwaarden. Volgens de Wabo moet die of betrokken worden bij de omgevingsvergunning, of via een separate procedure bij de provincie. De gemeente lijkt voor het laatste te kiezen. Maar dan had zij de vergunning eerder moeten aanvragen dan de omgevingsvergunning. De provincie bevestigt dat dat niet het geval is. Daarom heeft de heer Verdonkschot mede namens enkele andere omwonenden, die ook overlast van 't Nije Hoff verwachten, vandaag bezwaar aangetekend tegen de omgevingsvergunning inclusief voorlopige voor-

ziening. Voorts hebben twee milieustichtingen vandaag een handhavingsverzoek ingediend bij de provincie op de stalbouw. Op grond van jurisprudentie schat de jurist van de heer Verdonkschot de kans van slagen hoog in. Hij vraagt de gemeenteraad, B&W te verzoeken de omgevingsvergunning in te trekken om een gerechtelijke procedure te besparen en uit voorzorg de bouw van een stal te staken. Tot verbazing van de heer Verdonkschot is de omgevingsvergunning op 12 september verleend, maar pas op 8 oktober gepubliceerd met slechts twee weken bezwaartermijn over. Daar de bouw al was gestart, heeft hij de gemeente gebeld. De ambtenaar vertelde de opdracht tot publicatie inderdaad te zijn vergeten. Van controle volgens het vierogenprincipe bleek geen sprake; de heer Verdonkschot adviseert dit principe in te voeren bij interne gemeenteprocedures.

De heer Kroezen (aanwonende Kleine Rietplas) woont aan recreatiewater dat voor een klein deel in eigendom is bij aanwonenden. Bij elk evenement wordt de woonwijk geconfronteerd met onacceptabel geluidsoverlast. De wettelijk verplichte publicatietermijn bij evenementenvergunningen (zes weken) wordt niet nagekomen. Soms enkele dagen voor het evenement zelf, meestal pas achteraf. Toch lijkt een vergunning voor steeds groeiende evenementen bij de Rietplas als Rietpop, Retropop en Hello Festival nooit een probleem. Bomen worden gekapt, grote trucks rijden het fietspad en de brug aan gort. Na aanpassingen onder het mom van 'onderhoud' is het fietspad nog niet geheel hersteld. Wie betaalt dat: de evenementenorganisatie of aanwonenden? Alleen al het Hello Festival zorgt voor vier weken in mei-juni, de mooiste seizoensperiode, lawaai op het recreatieterrein en een afgesloten fietspad. Na een gemeentelijke controle werd bij het Oktoberfest onlangs het geluidsniveau opgeschroefd. De aanwonenden zijn het absoluut oneens met de overdracht door de gemeente van het viswaterbeheer aan de Visfederatie. De aanwonenden moesten tien weken na een Wob-aanvraag wachten om inzage te krijgen in die vergaande afspraken. Dit is de kat op het spek binden met een visvijver naast zwem-, duik- en zeilgedeeltes en een kanobaan. Sindsdien worden de ganzen van hun broedplekken verjaagd en een schiereiland intern leeggekapt. Hierdoor wordt de ganzenoverlast alleen maar groter vanwege de grotere nesten en het verwijderen van afrasteringen. De Visfederatie dumpte illegaal 6.000-8.000 karpers in de visvijver. De vissers arriveren over fietspaden met auto's, ze kamperen er en verjagen de badgasten. Lange vislijnen zorgen voor schade aan bootschroeven en gevaar voor kanoërs en zwemmers. De gemeente tolereert alles, de politie wijst naar de gemeente. Nachtkampeerdere worden ten onrechte toegestaan. De handhavers van de Visfederatie kennen de regels niet. Het waterschap signaleert dat de waterkwaliteit van de Rietplas achteruitgaat, maar na overleg met de gemeente is dit blijkbaar geen gevaar meer. De E.coli-bacterie in de plas werd afgedaan als verontreiniging door handen, paarden en ganzen. DNA-onderzoek wees wel degelijk mensen als veroorzakers aan. Welke mogelijkheden hebben de aanwonenden nu nog over aan al deze overlast nog iets te doen?

Mevrouw Kaijser (inwoonster Emmer-Compasuum) vertelt dat de naburige kwekerij de agrarische naar woonbestemming (twee woningen) wil omzetten. Dit zou positief zijn voor het dorpslint. De omwonenden van Kanaal A NZ zijn het daar absoluut niet mee eens: verwijdering van het kwekerijgroen is juist nadelig voor karakter en uitstraling. Hierdoor nemen de verkeersbewegingen alleen maar toe. De onderbouwing voor het bestemmingsplan komt grotendeels van beleidsnota 'Bouwen in de linten'. Het plangebied is 60 meter breed. De statuskaart sluit toch geen woningen uit, ondanks dat het gebied voldoet aan het lintbeleid voor grotere open ruimten (40-100 meter aan) uit. B&W reageerden op de zienswijze dat het plangebied geen 'open onbebouwde ruimte' is vanwege de daar staande loods. De twee geplande woningen druisen in tegen de bescherming van het open karakter in 'Bouwen in de linten', dat een dorpslint bovendien uitsluit van 'woonbebouwing in grotere open ruimten'. Vaststellen van het bestemmingsplan gaat ten koste van deze open ruimte en kostbaar groen. Beide wil 'Bouwen in de linten' juist koesteren.

ChristenUnie vraagt of mevrouw Kaijser weet wie de perceelegeenaar c.q. ontwikkelaar is.

VVD vraagt naar overige nadelen van de geplande woningen, los van natuur en open karakter.

Mevrouw Kaijser kent de perceelegeenaar i.c. Zij vindt de door haar omschreven nadelen al groot genoeg en voegt de toenemende verkeersdruk toe plus de inbreuk op het landelijke karakter.

Mevrouw Stegenga (inwonster Emmen) las onlangs een artikel over een door gemeente en provincie omarmd, al gereedliggend plan (De Muur) om van de oude vuilnisbelt aan de Schansstraat een sportaccommodatie te maken met wielervedstrijden, horeca en rodelbaan. Ruim honderd omwonenden van deze rustige locatie met alleen bestemmingsverkeer zijn tegen dit plan. Zij juichten twintig jaar geleden de natuurbestemming De Schans van de oude vuilnisbelt toe, net als veel recreanten en natuurliefhebbers. Mevrouw Stegenga wijst hierop op het belang van extensieve dagrecreatie vanwege de schadelijke stoffen in de bodem. De Schans ervaart al steeds meer verkeersdruk van de activiteiten van SC Angelslo en Businesspark Meerdijk en de aangelegde ovonde. Dit gaat aan de zuidzijde gepaard met toenemende geluidsoverlast, zwerfafval en lichtvervuiling. De Schansstraat is regelmatig al onderdeel van wielervedstrijden en dan niet bereikbaar voor bestemmingsverkeer voor woningen en bedrijven. De Muur aan de noordzijde moet een toeristische trekpleister van formaat worden. Die gaat ten koste van de leefkwaliteit en woningwaarde. De omwonenden vrezen meer verkeer, wedstrijden en evenementen plus risico's voor milieu en volksgezondheid. Ook naburige akkerbouwers, manegehouders e.a. zijn tegen het plan. Zij vrezen zelfs voor hun voortbestaan. Emmen groeit steeds verder richting buitengebied, maar de omwonenden willen de rust bewaren in dit agrarische buiten- en gebied. Het zwaardere bestemmingsverkeer gaat slecht samen met de veiligheid van beoogde sporters. De Muur-activiteiten horen thuis op Sportpark Meerdijk, niet vlak bij de Schansstraat. Mevrouw Stegenga nodigt de raadscommissie en de wethouder uit voor een keukentafelgesprek en overhandigt een petitie namens ruim 100 omwonenden. **VVD** is benieuwd naar de status van het plan voor De Muur. Zij komt hier later op terug.

5. Rondvraag

VVD is tevreden over het fraai aangelegde fietspad langs de Hondsrugweg. Het laatste tracé (60-70 meter) van de brandweerkazerne naar de rotonde is nog niet af. Dit stond voor na de vakantie gepland. Bij navraag bleek dit toch niet in de planning te zitten, terwijl realisatie in dit stadium efficiënter is. Wanneer wordt dit restant alsnog aangelegd?

Wethouder Van der Weide memoreert dat qua onderhoud het afgelopen jaar een forse inhaalslag is gepleegd. Het fietspad is zeker een kwaliteitsverbetering, maar i.c. zijn de grenzen bereikt vanwege enkele grotere projecten en de beschikbare middelen. Bovendien vraagt de onderhoudsstaat van andere paden urgente aanpak, om meerkosten in de toekomst te besparen. De wethouder is bereid de planning na te gaan voor dit ontbrekende stuk fietspad aan de Hondsrugweg.

VVD is daar zeker benieuwd naar, ook of het in de planning is op te nemen voor dit najaar of 2020.

50PLUS ontvangt veel klachten van bewoners aan de Holtlaan over hardrijders in deze 30 km/h-zone. Is het mogelijk daar meer te handhaven en is er een doorsteek aan te leggen vanaf de Statenweg naar het nieuwe gezondheidscentrum, zodat de verkeersdruk op de Holtlaan afneemt?

Wethouder Van der Weide erkent dat de ontsluiting van het nieuwe gezondheidscentrum binnen het programma Angelslo als probleem wordt erkend. Op dit moment zijn geen middelen beschikbaar gezien de nijpende gemeentefinanciën. Een 30 km/h-zone is in de praktijk zeer lastig te handhaven. De enige reële oplossing is weginrichting veranderen, maar de oorzaak voor het probleem lijkt te zitten in de ontsluiting van het gezondheidscentrum. De wijk kan altijd zelf het initiatief nemen samen met Veilig Verkeer Nederland voor een verkeersactie.

50PLUS zal deze suggestie doorgeven aan de bewoners rond de Holtlaan.

LEF! doet twee oproepen. 1) Zijn B&W bereid naar aanleiding van de insprekers op 't Nije Hoff en De Rietplas, de late publicatie van vergunningen nader te onderzoeken? Zijn het twee incidenten of schort er structureel iets aan de gemeentelijke bedrijfsvoering? 2) Kan het college er alsnog minnelijk uitkomen met de heer Verdonkschot? Dit om een gerechtelijke procedure te voorkomen.

Wakker Emmen meldt dat bij de herstructurering van Barger-Oosterveld de kruising Bargerweg-Oosterveldsestraat gelijkwaardig is gemaakt om hardrijden tegen te gaan. De snelheid ter plekke neemt niet af en in tegenstelling tot voorheen waren er recent twee zwaardere ongevallen. Zijn B&W bereid maatregelen te treffen om voor meer verkeersveiligheid te zorgen op deze kruising?

Wethouder Van der Weide weet dat de maximumsnelheid 50 km/h is gebleven. Door de opener inrichting kan inderdaad de snelheid omhooggaan. Daarom worden gewoonlijk gedurende 3-4 maanden gele borden geplaatst om weggebruikers hierop te attenderen. De relatie die Wakker Emmen legt met de ongevallen lijkt wat voorbarig. De gemeente is al in overleg met de EOP over de situatie ter plekke en overweegt een signaleringsbord voor de gewijzigde situatie te plaatsen.

CDA heeft twee vragen. 1) Worden te laat ingediende bezwaren coulanter behandeld als een vergunning (te) laat is gepubliceerd, zoals bij 't Nije Hoff? 2) De vóór deze vergadering toegezegde schriftelijke informatie over weglekken van vervuild water op de boorlocatie bij Emlichheim is nog niet ontvangen.

Wethouder Van der Weide beantwoordt de vragen. 1) De beoordeling is aan de commissie bezwaarschriften. B&W zeggen schriftelijke informatie toe over hoe vaak dit in de praktijk voorkomt. Klachten over late vergunningpublicaties zijn bekend, zeker bij evenementen. De verlening vindt vaak pas op het laatste moment plaats omdat de organisatoren nog informatie moeten aanleveren. Soms ligt de oorzaak in de ambtelijke afhandeling. Intern wordt al bekeken hoe dergelijke procedures qua tijd aan te scherpen zijn. Die mogen niet ten koste gaan van kwaliteit en wettelijke verplichtingen. Dit wringt wel met de huidige krappe personeelsbezetting op afdelingen en de selectieve vacaturestop. 2) De brief hierover is ambtelijk belegd. Deze gaat zo spoedig mogelijk naar de raad.

GroenLinks verwijst naar het bewonersoverleg eind 2018 over de wortelopdruk aan de Duindoorn. De bomen zouden afgelopen voorjaar worden gekapt, maar dat is nog steeds niet gebeurd en de bewoners zijn hierover niet geïnformeerd. Wanneer wordt dit werk alsnog uitgevoerd?

Wethouder Van der Weide kent dit specifieke geval niet. Hij zal intern navraag doen en de raadscommissie hierover informeren.

6. **Bespreken C-stukken: n.v.t.**

7. **Bespreken B-stukken**

7A. Startnotitie Regionale Energiestrategie (RES) Drenthe 1.0

Eerste termijn

VEVN verwerpt alle premisses voor de RES. Uit onderzoek blijkt dat de oorzaak van CO₂-uitstoot voornamelijk in de natuur en niet aan de mens ligt. Het fossiele aandeel daarin is slechts 3,4%. Dit komt overeen met 0,1% van alle broeikasgassen en 0,0016% van de hele atmosfeer. Het IPCC koppelt CO₂-uitstoot aan temperatuurstijging, maar talloze onderzoekers verwerpen deze correlatie. De temperatuur beweegt zich al eeuwenlang onafhankelijk van CO₂-concentratie. De laatste wordt juist beïnvloed door de temperatuur. De Nederlandse belastingbetaler moet de honderden miljarden van de energietransitie ophoesten en bedrijven zullen hierdoor naar het buitenland uitwijken. Ondanks alle inspanningen is nog maar 2-3% van alle opgewekte energie afkomstig van wind en zon. Dit geldverslindende klimaatbeleid leidt in Nederland tot 0,0007 graden minder opwarming. Als alle landen van het Akkoord van Parijs daadwerkelijk hun beloften nakomen – niet waarschijnlijk – zou het mondiale effect 0,05 graden minder opwarming zijn. Industriële grootmachten als India, China, VS en Rusland doen niet mee. De eerste twee hebben zelfs honderden kolencentrales in de planning. Bij 97% van de wetenschappers zou consensus zijn over de mens als dominant veroorzaker van de klimaatverandering. Van de onderzochte 11.944 klimaatstudies stelden slechts 65 (0,5%) die conclusie. **VEVN** meent dat de gefourneerde miljoenen voor de RES beter zijn in te zetten om de

gemeentefinanciën op orde te brengen, de broodnodige investeringen in de zorg en verlaging van de gemeentebelastingen en –leges.

GroenLinks is redelijk positief over deze notitie. Wel onderbelicht blijft de invloed die bewoners in vroegtijdig stadium kunnen uitoefenen op dit proces.

CDA is blij dat de te onrealistische planning bij de intentieverklaring inmiddels is bijgesteld. De startnotitie ziet er gedegen uit. De Drentse ambitie leefomgevingskwaliteit lijkt nog niet bij iedereen op de agenda te staan gezien de vanwege te weinig aanmeldingen uitgestelde bijeenkomst ‘Nieuwe energie in het landschap’. Het CDA ziet voor Emmen goede kansen in de waterstofontwikkeling (GZI Next) die bijdraagt aan de RES en aan goede opleidingsmogelijkheden en werkgelegenheid. De Drentse taakstelling is niet vastgelegd. Wordt daarbij gekeken naar een evenredig deel van a) de doelstelling van 35 terawattuur in 2030; b) het elektriciteitsverbruik in Drenthe of c) de opwekking van zonne- en windenergie? Hoe verhoudt Emmen qua verdeling van de eventuele restopgave zich tot Drenthe en hoe verhoudt Drenthe zich tot de andere regio’s? Keert dit thema pas terug op de raadsagenda bij het vaststellen van de concept-RES? Het lijkt de fractie wenselijker dat al aan het eind van fase 2 (afronding analyse inventarisatie) te doen.

PvdA zal de uitgangspunten voor de RES toetsen aan haalbaar-, betaalbaar- en uitvoerbaarheid. De fractie definieert betaalbaarheid naast kostenreductie ook als een lagere energierekening, met name voor huishoudens met lagere inkomens. Hoe kijkt het college daartegenaan? Bij de rijksfinanciering (4 ton per jaar) staat ‘*in principe*’. Wat betekent dit? Wat gebeurt er als de kosten deze middelen overstijgen? Uit de startnotitie blijkt niet hoe deze rijksbijdrage naar de gemeenten gaat. De reële bijdrage van Drenthe wordt geschat op 2,5-3,5 terawattuur. Hoe is dit aantal gerelateerd aan de landelijke verdeling? Dit lijkt bij 30 RES-regio’s een behoorlijke opgave voor Drenthe. Wat betekent die voor het Drentse en vooral het Emmense landschap? Klopt het dat alle onderdelen in het rekenvoorbeeld nodig zijn voor 1 terawattuur? Zijn er meer mogelijkheden om die hoeveelheid op te wekken? Hoe gaat Drenthe om met de eventuele restopgave?

Wakker Emmen vraagt zich af of het gestelde doel van 40% hernieuwbare energie in 2030 wel reëel is en wat dit voor Drenthe betekent. Voor de fractie is duidelijk dat Nederland van het Groningse gas afmoet. Maar wat is de impact als Nederland van al het gas afgaat? Dit lijkt onlogisch en haast ondenkbaar gezien de gevolgen voor de elektriciteitsbehoefte in relatie tot de netcapaciteit. De netbeheerders zullen dan de kosten op de overheid verhalen. Waarom toch een startnotitie die alleen spreekt van zon, wind en biomassa? Bovendien is de uitstoot van biomassa niet erg duurzaam. Wakker Emmen is zeer zeker voor hernieuwbare energie, maar alternatieven als waterstof of thorium worden niet genoemd. De ambitie van 2,5-3,5 terawattuur lijkt in verhouding met de 30 regio’s erg groot. Voor Drenthe komt dit neer op minimaal 400 windmolens (voor Emmen: minimaal 33 molens van 4 megawatt, hoger en groter dan de thans vergunde), 1.000 voetbalvelden aan zonneakkers en vele bospercelen die moeten worden gekapt voor biomassa. Gezien de moeite die het kostte om locaties te vinden voor de gerealiseerde windopgave van 93,5 megawattuur, vraagt de fractie zich sterk af of de gemeente voor de RES-opgave wel draagvlak krijgt bij de bevolking.

LEF! wil los van de klimaatinvloed alleen al vanwege de kwaliteit van leefomgeving en uitputting van de aarde het energievraagstuk serieus benaderen. De fractie vindt een reële Drentse bijdrage in de nationale doelstelling gepast, maar voorziet gezien de slechte ervaringen met windenergie in Emmen een spanningveld bij eenzijdige rijkstoewijzing als de regio’s er niet uitkomen. Hoe schat het college dit in, zeker in combinatie met het streven naar optimale samenwerking met ondernemers en inwoners? De provincie heeft rond de stikstofproblematiek al slechte sier gemaakt. Zij moet de RES verder vormgeven, maar de rekening komt waarschijnlijk bij de burger te liggen. Daarom moet de eindfocus bij betaalbaarheid liggen, anders leidt dit volgens LEF! alleen maar tot

papieren beleid en gefrustreerde inwoners. Klopt het dat in de financiële paragraaf tussen de regels door terughoudendheid c.q. cynisme is te lezen of het rijksgeld voor de RES wel allemaal komt?

ChristenUnie ziet het stuk niet meer of minder dan een startnota. Deze ziet er goed en helder uit. De fractie heeft het volste vertrouwen in de provincie en gemeenten van Drenthe en ziet de uitkomsten van het verdere proces met vertrouwen tegemoet.

D66 ziet de startnotitie als goed begin van het RES-proces. Wordt naast zon en wind ook GZI Next meegenomen in de geplande opwek van hernieuwbare energie?

Reactie college

Wethouder Van der Weide proeft brede instemming met de uitgangspunten en procesbeschrijving in de startnotitie, maar ook de nodige vragen. Veel daarvan horen thuis in de vervolgfase van de concept-RES, zeker qua het aandeel van Emmen in Drenthe en dat van Drenthe in de 30 regio's. Dit vergt nog nader uitzoekwerk. Bij de startnotitie gaat het niet om de discussie over klimaatverandering in relatie tot menselijk handelen, maar om de energietransitie en het Klimaatakkoord uit te voeren. Feit is dat er een landelijke opgave ligt. Als een provincie of gemeente niet wil meedoen, wordt over dat bestuursorgaan gesproken en neemt een ander de besluiten. De strategie om als gemeente de regie te houden, is een van de leerpunten voor B&W uit het windenergie dossier. Die windopgave is heel anders tot stand gekomen. Het is nu aan de regio's om met een RES-bod te komen. Die werkwijze past beter om tot acceptatie en wellicht draagvlak te komen. Emmen zal zijn beleid in de Energienota en Structuurvisies Zon en Wind betrekken bij zijn RES-aandeel. De concept-RES beantwoordt de vraag hoe het aandeel van de gemeente in Drenthe en dat van Drenthe nationaal wordt ingevuld. Als die duidelijkheid er komt, gaan B&W de discussie hierover aan met de raad. Bij de betaalbaarheid wordt gewaarschuwd voor 'energiearmoede' voor minder draagkrachtigen. De RES gaat vooral over de opwek van duurzame energie. Op de bebouwde omgeving ligt minder tijdsdruk. Niettemin neemt het college het terechte signaal van meerdere fracties over de betaalbaarheid mee in de RES-overleggen. Anderzijds bevat het Klimaatakkoord ook financiële arrangementen, waarvan Emmen al isolatiemaatregelen en de zonnelening kent. Met '*in principe*' wordt bedoeld dat uitgangspunt voor RES Drenthe is dat het met de beschikbare rijksmiddelen moet doen. Als blijkt dat die te krap zijn of extra maatregelen nodig zijn, is het in eerste instantie aan de Drentse Energietafel hoe daarmee om te gaan. Mochten om moverende redenen meer middelen nodig zijn, komen B&W hiermee terug naar de raad. Het rekenvoorbeeld is opgesteld om een gevoel te krijgen wat nodig is voor 1 terawattuur aan de hand van verschillende scenario's. Dat voorbeeld is dus 'of-of-of' en niet 'en-en-en'. Wellicht blijkt uit de concept-RES in 2020 dat de Drentse opgave (veel) minder is dan 2,5-3,5 terawattuur; dit is op dit moment koffiedik kijken. De netcapaciteit is vol, maar de netbeheerders zijn bereid tot (middel)lange investeringen. De RES wijst hiertoe de plekken aan. LEF! wijst terecht op het risico van rijksaanwijzing bij een eventuele restopgave. Als verdeelsleutel kan gelden bijvoorbeeld inwoneraantal, ruimte of energieverbruik. Daarom streeft de Drentse Energietafel naar een gedegen onderbouwing van zijn bod, om te voorkomen dat het open landschap van Noord-Nederland als wingewest wordt gebruikt. De provincie koppelt dat open karakter ook expliciet aan functies als natuur, toerisme en recreatie en de landbouw.

LEF! wijst het spanningsveld dat als de regio's er niet uitkomen en het Rijk de restopgave aan Drenthe oplegt, er een irreële situatie ontstaat met een groot regionaal en lokaal probleem.

Wethouder Van der Weide wijst erop dat de Drentse RES in afwijking van veel andere regio's overeenkomt met de provincie Drenthe, die meent een redelijke bijdrage te moeten leveren. Het is niet uit te sluiten dat de gezamenlijke regio's overbieden, dus dat dit tot een lichtere Drentse opgave leidt, is ook een optie. Hoe dan ook moet de RES Drenthe haar huiswerk goed doen. GZI Next is vooral als lokale opgave te zien, de startnotitie is meer regionaal ingestoken. Het raadsvoorstel hint voor oplossingen naast GZI Next ook op samenwerking met Duitse buurgemeenten.

Tweede termijn

PvdA blijft worstelen met het uiteindelijke aandeel van de gemeente Emmen in het geheel. Hebben B&W een bepaalde hoeveel terawattuur in gedachten?

CDA ziet dat voor 2019 in de septembercirculaire 40 miljoen beschikbaar is voor alle gemeenten. Hoe komen die middelen vrij en zijn ze vrij besteedbaar?

Voor **Wakker Emmen** wringt het dat de regio Drenthe met deze startnotitie meer dan 10% van de totale opgave naar zich toetrekt. De fractie vindt dat aandeel niet reëel bij 30 regio's. Hebben B&W al nagedacht over beoogde locaties in de gemeente voor de extra duurzame energieopwek?

LEF! vindt het essentieel dat de gemeenteraad bij elke van de vijf fasen wordt betrokken. De startnotitie is daar bij sommige fasen wat te lichtvaardig over. Ook mist de fractie een go/no-gomoment. De vraag over de betrokkenheid van burgers en ondernemers is niet beantwoord. Het gaat LEF! niet om een politiek steekspel om nu de lokale discussie over windenergie helemaal over te doen. Wel is het gezien die ervaring belangrijk om bij alle stappen en plannen de burger en ondernemer heel nauw te betrekken. Niet alleen voor maatschappelijk draagvlak, maar ook gezien de mogelijkheid van verplichte aanwijzing door het Rijk. Op dat niveau moet het besef door te dringen dat het niet alleen te maken heeft met bestuursorganen, maar met de hele bevolking.

Reactie college

Wethouder Van der Weide kijkt wat betreft de lokale RES-opgave in eerste instantie naar de projecten in de pijplijn, af te zetten tegen de netcapaciteit, en de niet-gerealiseerde beleidsruimte in de structuurvisies. Die inventarisatie in regioverband vindt op dit moment plaats. Valt de opgave mee, dan gaat het meer om doorontwikkeling van bestaand beleid dan nieuw beleid. Bij een tegenvaller moeten inderdaad op vrij korte termijn naar nieuwe locaties worden gezocht. Daarbij zijn verdeelsleutels per gemeente vast te stellen met beleidsruimte om de opgave per locatie samen met de bevolking in te vullen. B&W zijn zich goed bewust van de tijdsdruk die het Rijk oplegt, maar hecht ook belang aan zorgvuldigheid. Als het omgevingsproces meer tijd vergt, is het college bereid tot nader overleg met het Rijk. Los van de verschillende besluitvormingsfasen is de RES qua communicatie en participatie een zaak van maatwerk per gemeente en per uitvoeringsfase. De RES Drenthe werkt daartoe aan een 'toolkit' om Staten en raden goed te bedienen qua betrokkenheid.

LEF! vindt dat B&W de burger tekortdoen als zij hen pas betrekken als plannen concreet zijn. Er zijn genoeg inwoners te vinden die strategisch onderlegd zijn. De fractie wil burger en ondernemer in elke fase bij het proces betrekken, hetzij bij vertegenwoordiging, hetzij individueel. Zij wil voorkomen dat de raad pas na afronding van een fase erachter dat te weinig aan participatie is gedaan, zoals bij het windenergie dossier het geval was.

Wethouder Van der Weide wijst erop dat door de tijdsdruk het proces wel haal- en werkbaar moet blijven. Naast betrokkenheid speelt in de planning ook doelmatigheid een rol. Het ene onderwerp leent zich daar meer voor dan het ander.

LEF! kan zich hierin vinden, maar wil ervoor waken dat de gemeente voor haar inwoners gaat bedenken wat zij wel of niet aankunnen.

SP heeft ook bedenkingen bij deze aanpak om draagvlak te creëren en te behouden. Zij roept B&W op, lering te trekken uit het windenergie dossier. Dus naast de raad ook alle inwoners en bedrijven actief meenemen in het proces en steeds duidelijk zijn over het processtadium.

Wethouder Van der Weide vindt dit goede oproepen van LEF! en de SP. De 2,5-3,5 terawattuur is niet meer dan een rekenvoorbeeld voor Drenthe. Met de startnotitie legt de raad zich niet vast op de grootte van de opgave c.q. ambitie.

Wakker Emmen ziet het getal 2,5-3,5 terawattuur juist als schot voor de boeg voor het Rijk, dat ook kennis zal nemen van deze startnotitie. Dit staat los van het rekenvoorbeeld voor 1 terawattuur.

Wethouder Van der Weide bestrijdt dit. Het getal van 2,5-3,5 terawattuur is geen voorschot op een Drents bod maar, net als de 1 terawattuur, louter een rekenvoorbeeld om de raad meer gevoel te geven bij wat het begrip terrawattuur inhoudt qua verschillende vormen van energieopwek (zon, wind en biomassa). In de Begroting is 240.000 euro beschikbaar gekomen voor de RES. B&W zijn daarbij wel terughoudend, gezien de eerdere ervaringen rond de hardheid van rijksbijdragen.

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raad gaat.

7B. Bestemmingsplan 'Nieuw-Dordrecht, woning Bladderswijk OZ 92'

Eerste termijn

ChristenUnie vindt dat dit plan wel heel makkelijk omgaat met de notitie 'Bouwen in de linten'. Op de tekening valt op dat het plangebied wel heel dicht op de linkerwoning staat. Is het mogelijk de rooilijn iets terug te leggen?

Wakker Emmen merkt de reuring die in de omgeving ontstaat rond de vier voorliggende bouwplannen in de linten. Al worden die niet overal even positief ontvangen, de fractie vindt het wel positief dat na jaren eindelijk kan worden gebouwd in de linten. De onderhavige kavel is smal, maar wijkt niet af van aanpalende percelen met woningen die tegen garages aan liggen. Goed dat het bouwwerk minstens drie meter van de erfgrens moet afkomen.

CDA meent dat dit soort plannen de stedenbouwkundige grenzen (14-49 meter breedte) te veel opzoekt: deze kavel meet 17,7 meter. Bij een woning op drie meter afstand van de erfgrens zijn zienswijzen te verwachten. In de reactie op een daarvan wordt beperkte inval van zonlicht erkend. Het argument dat er geen recht op vrij uitzicht bestaat, is dus hier niet van toepassing. De afstand van de nieuwe erfgrens tot bestaande woning is veel minder dan de drie meter bij de nieuwe woning. Is het mogelijk in het laatste geval een afstand van bijvoorbeeld twee keer 3 meter te hantieren? Dan is de beperkte inval van zonlicht ook meteen minder en dit weegt op tegen een smallere woning. Het is ook een optie, de nieuwe erfgrens hierop aan te passen.

Reactie college

Wethouder Van der Weide memoreert dat de actualisatie van 'Bouwen in de linten' (2017) heeft geleid tot meerdere nieuwe bestemmingsplannen. De afstand rooilijn-erfgrens leidt tot een relatief smalle kavel, maar past wel bij de verkavelingssituatie (breedte 15-25 meter) aan de Bladderswijk. In eerste instantie is het B&W niet meteen duidelijk of de suggesties van ChristenUnie en CDA tot een verbetering leiden. Het college zal intern nagaan of stedenbouwkundig de ruimte is op te rekken en zal hier voor de raadsvergadering van 31 oktober schriftelijk op terugkomen.

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel vooralsnog als B-stuk naar de raadsvergadering gaat. Mocht de schriftelijke informatie van B&W afdoende zijn, kan het alsnog een A-stuk worden.

7C. Bestemmingsplan 'Emmen – centrum-Oost / hoek Sleedoorn, Meidoorn, Hagedoorn'

Eerste termijn

CDA spreekt van een mooie en passende invulling van deze voormalige schoollocatie.

Wakker Emmen vindt de zeven tweekappers financieel een forse opgave voor de beoogde doelgroep (starters en doorstromers), maar ze zijn mooi ingevuld. De verbeelding is niet echt spannend. De fractie gaat ervan dat de welstandscommissie hier nog goed naar kijkt. De zienswijze is weliswaar niet ontvankelijk, maar is niet aan het plan toegevoegd.

VVD werd ook getriggerd door de verwachte koopprijzen. Rond de locatie heeft al veel nieuwbouw plaatsgevonden, maar de sterk verouderde inrichting van de openbare ruimte steekt daar schril tegen af. Vandaar de oproep aan het college om die ook aan te pakken.

Reactie college

Wethouder Van der Weide is blij dat te horen dat dit plan goed landt in de commissie. De procedure bij niet-ontvankelijke zienswijzen is dat deze ter inzage worden gelegd; B&W wachten de reactie van Wakker Emmen hierop af. In overleg met de omgeving is het plan al enkele keren aangepast, waarbij vooral het aantal woningen is teruggebracht en het woningtype is gewijzigd. De constatering van de VVD over nieuwbouw in een jarenzeventigbuurt is terecht, maar niet ongebruikelijk in de gemeente. Gezien de beperkte beschikbaarheid van GVVP-middelen ligt een kortetermijnaanpak van de openbare inrichting hier niet in de rede. Hoe dan ook is deze invulling passender voor de buurt dan de voormalige school als vreemde eend in de bijt.

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel vooralsnog als B-stuk naar de raadsvergadering gaat. Na overleg van Wakker Emmen met de griffie kan het eventueel alsnog een A-stuk worden.

7D. Bestemmingsplan 'Emmer-Compascuum, Kanaal A NZ 22'

Eerste termijn

ChristenUnie verwijst naar het uitvoerige betoog van de inspreekster. Uit de beantwoording van de zienswijzen viel op dat de linten zo min mogelijk moesten worden ingevuld in verband met de doorkijk. Deze locatie kent een mooie doorkijk, waarom dan toch dit plan? Graag een toelichting van het college op de vertragende afhandeling van de zienswijzen.

Wakker Emmen vindt dat dit plan op zich recht doet aan het doorzetten van karakteristieke lintbebouwing. Onderdeel is beëindiging van bedrijfsactiviteiten (stalling) met sloop van een loods. Maar stalling is toch straks ook hobbymatig uit te voeren na wijziging van het bestemmingsplan? Ook vreemd dat de verbeelding op twee kavels de huidige loods achter de woning situeert, maar die van de inspreekster liet een derde vrije kavel zien.

CDA leest dat de huidige bestemming ook al een kas of bedrijfspannd toestaat. Dit plan is daarom een goede invulling van 'Bouwen in de linten' zonder gevolgen voor de open ruimte. De beleidsnotitie staat maximaal twee extra woningen toe, maar figuur 3.2 (blz. 15) insinueert de realisatie van drie kavels van elk circa 20 meter breed. Kan dit tot aanvullende bouwaanvragen leiden?

Reactie college

Wethouder Van der Weide wijst erop dat het huidige bestemmingsplan ruimte biedt voor nieuwe (bedrijfs)plannen, zoals een agrarisch tuincentrum, kwekerij, hoveniersbedrijf of detailhandel die hieraan gerelateerd is. Dit is niet alleen een weiland c.q. groenstrook, er staat bebouwing op en is daarmee geen 'open ruimte'. Dit kunnen omwonenden anders ervaren, maar deze locatie past daarvoor wel binnen de notitie 'Bouwen in de linten'. De woningbouw wordt expliciet en voorwaardelijk gekoppeld aan het staken van bedrijfsactiviteiten én de sloop van de loods – oftewel afdwingbaar en handhaafbaar. Bij de keuze tussen bedrijfsuitbreiding en wonen op deze locatie acht het college het passender om twee woningen toe te staan.

Tweede termijn

Wakker Emmen begrijpt dat B&W gaan handhaven op de bedrijfsloods. Maar is het vergunningstechnisch ook mogelijk om voor de woningbouw aan de bedrijfsloods te laten slopen?

CDA vraagt of drie woningen wel of niet mogelijk zijn binnen dit plan.

Reactie college

Wethouder Van der Weide antwoordt dat bewust is gekozen voor twee en niet voor de drie woningen waarvoor de initiatiefnemer eerder opteerde. Twee is het uitgangspunt waar hij het mee moet doen. Aan de woningbouw zit de voorwaardelijke bepaling vast om de loods te slopen.

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raad gaat.

8. Bespreken A-stukken:

8A. Bestemmingsplan 'Nieuw-Amsterdam, Vaartweg tussen 28 en 32'

ChristenUnie viel op dat de terinzageleggingsperiode voor de plannen bij punt 8A en 8B precies midden in de zomervakantie lag. Dit is volgens de fractie niet erg netjes naar de burgers toe.

CDA heeft dezelfde vraag als de ChristenUnie. Het lijkt op de tekening of het plangebied door een deel van de aanbouw van nummer 28 gaat. Is dat een tekenfout of wordt daar iets gesloopt?

Reactie college

Wethouder Van der Weide zal het antwoord op de CDA-vraag over het doorkruisen van de aanbouw met de rode plangrens intern nagaan en voor de raadsvergadering van 31 oktober. Vanwege het belang van voortgang in procedures is niet altijd te voorkomen dat de terinzagelegging in vakantieperiodes valt. Bij het ene plan is dit urgenter dan het andere. Daarnaast plannen mensen in de hele periode van mei-oktober hun vakanties in. In de zomer is die meestal niet meer dan drie weken, wat nog drie weken geeft voor om een plan in te zien of een zienswijze in te dienen. De terinzagelegging is sowieso niet moedwillig in de vakantieperiode gepland om zienswijzen te voorkomen.

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat, onder toezegging van B&W om de CDA-vraag over de plangrens voor de raad van 31 oktober te beantwoorden.

8B. Bestemmingsplan 'Nieuw-Weerdinge, Weerdingerkanaal NZ 91'

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

9. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen gezamenlijke raadscommissie van 9 september 2019

Voorzitter Moinat stelt vast dat de notulen van 9 september 2019 ongewijzigd worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Er zijn geen agenderingsverzoeken.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter Moinat sluit de vergadering om 21.16 uur onder dankzegging.