

Beknopt verslag commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 17 oktober 2019 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer H.F. van Oosterhout, de heer J. Otter, de heer R. Kleine, de heer R. van der Weide, de heer R. Wanders, de heer G.P. Rink
De commissieleden	:	de heer P.M. de Jonge (VVD), de heer J. Grethe (50PLUS), mevrouw T.C. Hoogeveen-Enzing (D66), de heer K.P. Eggen (D66), de heer J.G. Ensink (LEF!), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), mevrouw A.K. Velzing (Wakker Emmen), de heer R. Wolman (Wakker Emmen), mevrouw D.S. Leal-Keen (Wakker Emmen), mevrouw A.E. van der Ham (Wakker Emmen), mevrouw U.H. Kilingçi (PvdA), de heer B.J. Mulder (PvdA), mevrouw R. Horasan (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer T.H. Gerth (CDA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), mevrouw P. Mellema (CDA), de heer H.H. van Ommen (GroenLinks), de heer E. Rixtum (PVV), de heer T. Kuilder (VEVN), de heer W.L.H. Moinat (SP)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Bos opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Voorstel is de agendapunten 3A en 7A samen te voegen, evenals 7C met 9A. De agenda wordt met deze wijziging in volgorde vastgesteld.

2. Actuele mededelingen college/presidium

Wethouder Wanders deelt mee dat OBS De Dordtse Til blijkens heronderzoek door de Inspectie weer op alle kaders een voldoende scoort en een positief resultaat 'Duurzame verbetering'.

Wethouder Rink wijst op de aflopende schoonmaak- en dagbestedingscontracten in de Wmo per eind 2020. De gesprekken met de hoofdaanbieders over verlenging zijn gestart. De kwaliteit blijkt namelijk op orde, de cliënten zijn tevreden en instandhouding van de koppeling huishoudelijke hulp-cliënt is belangrijk. Daarnaast volgen nog extra afspraken over informatie en transformatie, in vervolg van het verzoek van de raad om hier scherper naar te kijken. Van nieuwe ontwikkelingen in de voortgang houdt het college de raad op de hoogte.

3. Presentatie Werkgroep 'De Raad en Jij!'

Mevrouw Van der Ham en **de heer Huttinga (werkgroep)** houden de presentatie.

7. Bespreken B-stukken

7A. Tijdelijke verordening inwoneragerendering en inwonerinitiatief gemeente Emmen 2020

Eerste termijn

VVD staat hier positief in. Kanttekening bij het inspreken per agendapunt is dat een complex onderwerp tot heel veel insprekers kan leiden. Wellicht is dan inperken van de spreektijd een optie? Wanneer wordt de verordening geëvalueerd om de mate van tevredenheid te peilen?

50PLUS is hier zeer enthousiast over en wil graag de presentatie digitaal toegezonden krijgen.

D66 juicht dit initiatief heel erg toe en dankt de werkgroep. De fractie roept op dit uit te voeren en later te evalueren. Graag aan besluitpunt 2 (verruimen spreekrecht met een tweede inspreektermijn bij geagendeerde onderwerpen) toevoegen: *'voor wat betreft de B-stukken'*. Volgens artikel 7.4 kan het college, indien het zich niet met een inwonerinitiatief niet kan verenigen, de raad adviseren het niet of na wijziging te aanvaarden. D66 vindt dat de rolverdeling B&W-raad dit niet in een verordening thuisheert: deze is tijdelijk en de inwoners moeten centraal staan. Ook zet D66 er vraagtekens bij dat wordt voorgesteld het college niet uit te nodigen voor inspraakbijeenkomsten.

LEF! is erg enthousiast hierover en ziet veel mooie heisessiepunten terugkomen in de verordening. Vooral insprekers worden veel vriendelijker bejegend en krijgen meer ruimte. De raad moet dit met 'LEF!' gaan uitproberen. Bij bijeenkomsten mag naast de raad ook het college aanschuiven.

Wakker Emmen staat achter de veranderingen, mede gezien wat er in de heisessie gedeeld is. Het belangrijke punt dat inwoners actiever betrokken worden, is erin terug te vinden. Dank aan de werkgroep voor de verordening. Wanneer worden de gegevens van digitale tool Consul bekend? Triest dat de oude verordening 15 jaar lang niet is gebruikt. Hoe wordt dit nu voorkomen zodat inwoners van het instrument initiatief gebruik durven te maken? Is het handig de inspreekonderwerpen vooraf aan te kondigen, zodat de raadscommissie zich daar beter op kan voorbereiden?

PvdA is blij met inwonerinitiatieven in het kader van Democratie Dichterbij. De samenleving omvat alle inwoners, met Consul als mooi platformvoorbeeld. Een goede evaluatie voorafgaand aan de nieuwe verkiezingen is wel een randvoorwaarde om door te gaan. De fractie dankt de werkgroep.

CDA ziet een mooi uitgewerkte, leesbare verordening. Beslispunt 5 spreekt van het gebruik van Consul, in de verordening over de mogelijkheden van Consul te onderzoeken: wat wordt nu besloten? De raad moet niet bang zijn dit uit te voeren, maar dat wel goed monitoren, met een duidelijk en zuiver onderscheid tussen informatie, consultatie en besluitvorming. Het speelveld raad-burger is geen gelijk speelveld. De raad moet beslissen en integrale belangen afwegen, een inspreker komt (terecht) voor het eigenbelang op. Bij het veld ingaan om informatie op te halen lijkt het lastig haalbaar dat elke fractie één vertegenwoordiger levert. 250 handtekeningen voor een inwonerinitiatief is wel heel erg veel. Daarbij ziet het CDA het digitaal indienen liever niet à la Project X (social media), maar het mailen van een ingescande handtekeningenlijst. Een tweede inspreektermijn voor de inspreker om zonder dat het tot discussie leidt, te reageren of te verduidelijken, is uitstekend.

GroenLinks beoordeelt het voorstel als positief. Hoe verhouden de posities van de EOP's en de burgerbegroting zich tot Democratie Dichterbij?

PVV staat hier zeer positief tegenover en juicht dit initiatief toe, dat de inwoners veel meer bij de raad en de politiek betreft.

VEVN spreekt onder dankzegging aan de werkgroep van een geweldig initiatief. Het is een mooi experiment om te kijken of de burgers via het agendarecht dichterbij de politiek zijn te brengen. Hoe gaat Consul werken in de praktijk? In de Baltische staten lijkt het een groot succes te zijn. Zijn de beperkingen in artikel 5 niet te excessief, zodat ze juist barrières opwerpen voor het agenderen?

SP vindt het een vernieuwend voorstel om gewoon mee te beginnen, dan is het later altijd nog bij te stellen. Dan moet dit later wel geëvalueerd worden. De verordening spreekt alleen van *'inwoners'*, maar dat zijn toch ook vertegenwoordigers van (maatschappelijke) organisaties?

Reacties college en werkgroep

Burgemeester Van Oosterhout zegt dat naast de werktitel Democratie Dichterbij de 35 EOP's het eerste aanspreekpunt blijven, ook over dit initiatief. Hiertoe maakt de burgemeester op dit moment een inventarisatieronde op grond van het keuzemenu tijdens de Waarderingsavond. Daarin wordt besproken hoe verder te gaan met de burgerbegroting en het elektronisch ophalen van ideeën en lokale initiatieven. De ene EOP reageert hier voortvarender op dan de andere. Uiteraard zijn inwoners ook individueel gemachtigd hun ideeën in te brengen.

Mevrouw Van der Ham (werkgroep) beaamt dat de tweede inspreektermijn alleen geldt bij B-stukken. Artikel 7.4 is bewust zo omschreven om inwoners een inkijk te laten geven in een omgevingsproces. Als de tijdelijke verordening positief wordt geëvalueerd, ruim voor de raadsverkiezingen in 2022, kan zij definitief worden zonder er al te veel aan te sleutelen. Bij voorkeur schuiven alleen raadsleden aan bij inspraakavonden. Collegeleden zijn op zich welkom, maar geven dan toch een andere zwaarte c.q. sfeer; zij worden dus niet expliciet uitgenodigd. Van het agenderingsrecht is in 15 jaar nooit gebruik gemaakt. Dat gebeurt met deze verordening alsnog, via social media (cursus Politiek Actief) en de gemeentepagina. De inspraakonderwerpen vooraf bekendmaken is een goede suggestie; die wordt voorgelegd aan het presidium. Het gemaakte onderscheid tussen informatie, consultatie en besluit is heel terecht. Vandaar dat er in een commissievergadering geen ruimte is voor discussie met de inspreker; wel krijgt hij/zij een tweede termijn. In artikel 5 is juist gepoogd aan te geven wanneer een agenderingsverzoek niet zinvol is. Met de term 'inwoners' worden natuurlijke personen bedoeld, die net als nu ook namens een organisatie kunnen inspreken.

De heer Huttinga (werkgroep) weet dat één Baltische staat heel ver is met digitale openscure-oplossingen om inwoners te consulteren via een goed beveiligde datakluis. Consul lijkt hierop, met een veilige communicatieomgeving gericht naar dorp of wijk, zodat vervuiling van informatie is tegen te gaan. De komende tijd wordt hiermee proefgedraaid en daarna geëvalueerd. Officieel is nog niet besloten over wijze van indiening van initiatieven. De werkgroep geeft op dit moment de voorkeur aan de fysieke vorm boven een 'digitaal vinkje'. 250 handtekeningen lijkt een fors aantal, maar de oude verordening ging uit van 400 en bij inwoneragendering geldt 100. De werkgroep heeft al met al vrij hoge verwachtingen van deze verordening.

CDA lijkt het dan goed in de toelichting op de verordening daar iets expliciets over op te nemen. Indienen 'via de daarvoor bestemde digitale mogelijkheden' riekt wat te veel naar social media.

De heer Huttinga (werkgroep) bevestigt dat het moet gaan om een eenduidig te herkennen steunbetuiging inclusief onderwerp en veel handtekeningen. Dus meer dan een klein elektronisch vinkje.

Tweede termijn

D66 ziet dan de toevoeging 'voor B-stukken' bij het inspreken tegemoet in de conceptverordening. In artikel 7.4 kan de zin 'Indien het college zich niet met het inwonerinitiatief kan verenigen, kan het de raad adviseren het voorstel niet te aanvaarden dan wel na wijziging te aanvaarden.' wegblijven. De rol college-raad is i.c. niet relevant en de procedure wordt er dan niet duidelijker op. Ook lijkt het erop van B&W een initiatief kunnen blokkeren, terwijl dat niet de bedoeling is.

Reactie werkgroep

De heer Huttinga (werkgroep) wijst erop dat deze procedure geldt voor elk initiatief, ook vanuit de raad. Dat B&W ook negatief kunnen adviseren, maakt de verordening in dit artikellid duidelijk naar de burger toe. Maar ook dan heeft de raad nog steeds een eigen beslisbevoegdheid.

D66 meent dat het Reglement van Orde het geëigende verordening hiervoor is.

Volgens **de heer Huttinga (werkgroep)** gaat het hier om een compleet nieuw initiatief met een eigen verordening. Naast aanpassing van het RvO is het ook goed en fatsoenlijk dit in deze inwoner-gerichte verordening op te nemen, zodat de inwoner weet wat er kan gebeuren tussen college en raad – ook als B&W iets afraden. Het laatste woord is ook dan altijd aan de raad.

D66 denkt dat het hoe dan ook in een opiniërende raadscommissie kan worden gesproken, als een college anders denkt over een initiatief dan de inwoners. D66 lijkt het geen goede gang van zaken

als het college agendering van een initiatief of onderwerp zou kunnen blokkeren. De laatste stem hierin zou altijd aan de raad moeten zijn.

LEF! zou liever een toevoeging zien dat een college niet alleen negatief, maar ook positief over een initiatiefvoorstel kan adviseren.

De heer Huttinga (werkgroep) wijst erop dat elk initiatiefvoorstel eerst in de raadscommissie komt, dan naar het college. Daarna krijgt de raad het weer terug ter behandeling inclusief B&W-advies. De raad weet niet alle ins en outs van een initiatief. Uitzoekwerk van de ambtelijke organisatie kan ertoe leiden dat het beter is een voorstel tijdelijk of helemaal niet te behandelen, bijvoorbeeld bij een zaak die onder de rechter is. Daarbij staat het B&W vrij om een mening te hebben over elk ingekomen stuk bij de raad. Niettemin zal de werkgroep nog eens naar de tekst in artikel 7.4 kijken, samen met de betrokken ambtenaar. Dat de verordening per onderwerp meerdere insprekers toestaat, is een gegeven. Het is aan het presidium een raadscommissie goed voor te bereiden.

Voorzitter Bos zegt toe, de digitale presentatie onder de raadscommissie te verspreiden. Hij stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raad gaat en verzoekt de werkgroep zo spoedig mogelijk met uitsluitel over de door D66 aangehaalde passage te komen.

4. Spreekrecht: n.v.t.

5. Rondvraag

CDA en **PvdA** zijn benaderd door **MFA De Tussenstee** in **Emmerschans** met ca. 450 gebruikers per week. De wethouder heeft toegezegd dat niemand op straat komt te staan. Klopt het dat de **MFA** sluit per 1 januari en heeft de gemeente al een nieuw onderkomen voor de gebruikers gevonden?

Wethouder Otter is druk bezig met het laatste. De koers is nog steeds: sluiting per 1 januari, maar niemand komt op straat te staan. Het overleg met **De Schepershof** als alternatief verloopt goed. Grootste knelpunt is om volledig aan alle gebruikerswensen tegemoet te komen. Als zij her en der wat willen inschikken, kan de centrumlocatie **De Schepershof** een prima oplossing zijn.

CDA informeert of alle gebruikers al dan niet hetzelfde nieuwe onderkomen krijgen.

Wethouder Otter antwoordt dat niet alle gebruikers in **De Schepershof** passen. Overige huisvesting rond het winkelcentrum is ook bespreekbaar, maar het aantal alternatieven is zeer beperkt. Een 100% oplossing voor alle gebruikers van **De Tussenstee** is daarmee niet mogelijk.

Wakker Emmen heeft vier vragen. 1) Vanwege het laagterecord in de oudpapierprijs willen veel verenigingen stoppen met inzamelen, met overvolle grijze containers tot gevolg. Is het college daarom bereid de garantieprijs van 2 euro per container te verhogen? 2) In een brief (11F) staat de B&W-toezegging om de GoOV-app te faciliteren. **Wakker Emmen** ziet graag dat dit ook geldt voor de promotie richting doelgroep. 3) Bij de **Monitor** zijn extreem veel nieuwe aanmeldingen voor speciaal onderwijs. Klopt dit? Zo ja, gaat het college actie ondernemen en welke dan? Zo nee, kan het zich daarover laten informeren en terugkoppelen naar de raad? Dezelfde vervolgvragen gelden voor de vraag of er i.c. sprake is van een wachtlijst in de gemeente. 4) **Wakker Emmen** herhaalt zijn oproep om wildplakken tegen te gaan. Hier wordt totaal niet op gehandhaafd ondanks het behoorlijk stijgende aantal meldingen. Het aantal boa's is beperkt en men moet dus prioriteiten stellen. Toch ziet **Wakker Emmen** graag dat een signaal wordt afgegeven om 'wildplakken' van reclame-uitingen te ontmoedigen, die soms jarenlang blijven hangen. Is het mogelijk de boa's uit te breiden om structureler hierop te handhaven?

Wethouder Van der Weide beaamt dat er rond oud papier als te recyclen grondstof een zeer waardevolle inzamelcultuur is met extra opbrengsten voor verenigingen, scholen en kerken. Het tarief is nu zeer laag. De garantieprijs werd in 2009 vastgesteld als (dekkende) bodemprijs. B&W houden vinger aan de pols. Als de inzamelcultuur niet overeind is te houden, gaan B&W het overleg aan met de inzamelaars en daarna met de raad over eventuele aanpassing van de garantieprijs.

Wethouder Kleine beantwoordt twee vragen. 2) Bij het komende OV-symposium zal de gemeente de GoOV-app promoten. Pr is al onderdeel van het aanvragen van leerlingenvervoer. B&W zeggen niettemin toe, na te denken hoe dit adequater is te promoten onder schoolleerlingen en ouderen. 3) Niet de gemeente, maar beide samenwerkingsverbanden zijn verantwoordelijk voor passend onderwijs. Ten opzichte van 2015 is er geen stijging in aanmeldingen voor het primair onderwijs. Wel in het voorgezet onderwijs: met name cluster 4 in De Atlas. Daar zijn ambities ontwikkeld waar de gemeente zich bij aansluit, zeker om jeugdhulp en onderwijs dichterbij elkaar te brengen. Wat het afstemmingsoverleg precies gaat betekenen voor de plaatsing, zal de komende tijd leren. Er is geen wachtlijst voor speciaal onderwijs. Die was er wel vlak voor de zomervakantie in het primair onderwijs, maar die wordt vaak door deze kinderen alsnog te plaatsen.

Wethouder Otter wijst bij vraag 4 op de grote problemen om de Begroting rond te krijgen. Voor extra boa's is hoe dan ook geen geld en evenmin beleid in voorbereiding. Met de afdeling VTH zijn afspraken gemaakt om in de APV zaken aan te scherpen qua wildplakken, vergezeld van een boete. Op sommige plekken staan inderdaad al jarenlang reclame-uitingen naast gebouwen, al dan niet met doek. Afspraak is de adverteerders twee weken in de gelegenheid te stellen die objecten zelf op te ruimen, daarna doet de gemeente het. De objecten zijn af te halen bij het gemeentedeponie.

D66 memoreert de toezegging dat meteen na het zomerreces de quick wins van de Hoofdstraat-Zuid zouden worden uitgezocht. Er is al budget voor. Zijn het alleen lantaarnpalen, plantenbakken en heggen of ook meer en wanneer zijn deze te realiseren?

Wethouder Van der Weide denkt inderdaad aan die categorie inrichting. Qua sfeer is het plan om voor het straatmeubilair de herinrichting van het oude centrum voort te zetten aan de Hoofdstraat-Zuid. Hierover is een klankbordgroep met ondernemers gevormd. De exacte status wordt nagevraagd bij de projectmanager, de wethouder zal dit terugkoppelen naar de raad. De quick wins betreffen alleen ontwerpzaken met snelle meerwaarde voor het gebied. € 50.000 is niet heel veel als budget, maar is als opstap te zien voor verdere investeringen vanuit het Binnenstadsfonds.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7B. Wijziging archiefverordening als gevolg van benoeming gemeentearchivaris

Eerste termijn

D66 vindt de gewijzigde verordening een goede aansluiting op het verzoek van de raad om prudenter om te gaan met de archivering. Prettig dat de verordening compact blijft. In de toelichting staat dat iedereen bevoegd is archiefbescheiden kosteloos te raadplegen en te bewerken. Het kostentarief is opgenomen in de legesverordening. Hoe is dit te rijmen met 'kosteloos'?

Voorzitter Bos antwoordt dat alleen voor het maken kopieën met gemeenteapparatuur kosten in rekening worden gebracht. Daartoe gelden de tarieven in de legesverordening.

SP vindt de wijziging prima. De gemeentesecretaris staat aan het hoofd van de organisatie. Waarom moet de archivaris dan verantwoording afleggen aan het college? Is de verordening met teksten als 'archivaris' en 'naar zijn oordeel' alleen voor mannelijke medewerkers geschreven? Dat lijkt niet de bedoeling. Liever ziet de SP een genderneutrale term.

Volgens **ChristenUnie** kent het woord 'archivaris' grammaticaal alleen de mannelijke vorm.

CDA vult aan dat dit beroepsnamen in de Nederlands taal altijd het geval is.

Reactie college

Wethouder Otter kan zich voorstellen dat de door D66 aangehaalde zinsnede in de toelichting onduidelijk is. Hij laat hiernaar kijken.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7C. Wijziging Afvalstoffenverordening

9A. Brief college inzake realisatie taakstelling Area (in combinatie met agendapunt 7C)
(op verzoek van de fractie van VEVN)

Inleiding college

Wethouder Van der Weide memoreert de taakstelling van 4 ton bij de Begroting inclusief enkele maatregelen. Er is per abuis verzuimd deze wijziging van de verordening voor juni te agenderen.

Eerste termijn

VEVN wilde dit stuk bespreken om de petitie met meer dan 3.000 handtekeningen recht te doen. Die mensen ervaren een grote impact door de wijziging, met risico op dumping van restafval in bijv. de vrije natuur als de grijze containers vol zitten. De fractie oppert hiervoor restcontainers te plaatsen op strategische plekken voor mensen die met te veel afval zitten.

Wakker Emmen spreekt van een reparatiebesluit voor al ingezet nieuw beleid, dat eerst via de raad had moeten gaan. De fractie is nog steeds sceptisch over het minder vaak legen van de grijze container. Er zijn ook andere opties en hoog tijd dat de raad die detailuitwerking bespreekt. In het derde kwartaal zou nog informatie hierover komen, tot op heden is die uitgebleven. Afvalbeleid raakt eenieder, de petitie geeft dat ook aan. De fractie wil een open raadsdiscussie over het toekomstige afvalbeleid, ook zaken als diftar en nascheiding. B&W hadden veel vertrouwen in het minder vaak legen van de grijze container na goede ervaringen in Hogeveen en Coevorden. Die zijn selectief gekozen, want een andere buurgemeente komt echter per 1 januari terug op de PMD-container voor nascheiding met plastic omdat bronscheiding daar niet werkt.

PvdA vindt het essentieel dat de inwoners hun steentje bijdragen aan de afvalinzameling. Inhoudelijk heeft zij niet echt veel bezwaren tegen de verordening. De petitie wijst een substantieel aantal mensen, vooral gezinnen, uit met problemen met driewekelijks legen van de grijze container. Een klein deel kan terecht bij de burens, maar dit lenigt de nood niet. Zijn deze klachten gemeld en welke tendensen al zijn te zien, zoals het bestellen van extra containers? Is voor bepaalde groepen maatwerk toe te passen, zoals luier- of grotere containers met een terughoudend kostenplaatje? Dit is bij de bespreking van het nieuwe afvalbeleid mee te nemen. Het is vreemd dat de maatregelen allang zijn doorgevoerd en de commissie hier nu pas over kan spreken.

CDA heeft al langer de wens van een andere inzamelcultuur: de inwoner moet wennen aan minder afval. De maatregelen hebben inderdaad een grote impact, maar zijn wel noodzakelijk indachtig de milieuproblematiek. Op zich prima dat B&W alvast begonnen zijn met nieuw beleid. De petitie wil niet zeggen dat er ook 3.000 inwoners daadwerkelijk in de problemen verkeren. Wat zijn de alternatieven, zonder 'de deur meteen open te zetten'? Als door een te lage garantieprijs oud papier in de grijze container wordt gedumpt, worden de problemen nog groter. Het beoogd effect in het raadsvoorstel is dan ook niet de realisatie van de taakstelling, maar minder afval: '100 gezinnen-100 dagen-100 kilo afval'. Het CDA is benieuwd naar de vervolgacties in het afvalbeleid.

VVD wijst erop dat de juiste datum van vaststelling van de Begroting 8 november 2018 moet zijn. De fractie kan leven met dit voostel en de beantwoording van de wethouder over afvalcoaches e.d. Area zamelt elke maand nog oud papier in. Dit zal dus niet meteen in de grijze container komen.

Wakker Emmen zegt dat Area dat niet in alle wijken en dorpen oud papier ophaalt.

SP herkent de onrust die het minder vaak legen van de grijze container heeft veroorzaakt. Dit raakt vooral gezinnen met veel luierafval, die in het verleden nog bij de burens terecht konden. Dit betekent een rit naar de vuilstort en extra kosten boven op de afvalstoffenheffing. Is de bezuiniging

straks weer weg aan het bestrijden van extra zwerfafval? Dit vindt de SP niet rechtvaardig, het moet anders kunnen.

LEF! beaamt dat de procedure rond dit raadsvoorstel niet de schoonheidsprijs verdient. De maatregelen vragen een mentaliteitsverandering. Aan de rand van de gemeente Coevorden is al gedumpt afval te zien, de zorgen uit de petitie zijn terecht. De fractie sluit zich aan bij de eerdere vragen.

ChristenUnie sluit zich aan bij de nuancering van CDA en PvdA over afvalscheiding en wil dat gekeken wordt naar de oorzaak voor de onrust. Zijn het mensen die echt om dwingende redenen de container te vol hebben? Uiteindelijk moeten wel alle inwoners naar minder afval toe. De fractie vindt het in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur dat dit voorstel met een groot algemeen impact zo laat is voorgelegd en gepubliceerd. Bizar dat in dit stuk over die vergissing niets is opgenomen. De ChristenUnie gaat ervan uit dat dit eenmalig is geweest en B&W voortaan tijdig bij de raad aankloppen.

D66 sluit zich aan bij betoog van de ChristenUnie over de absoluut niet-correct gevolgde procedure en hoopt dat het eenmalig is. Erg jammer dat dit vooral vanuit de taakstelling is aangevlogen en niet vanuit de principeswitch naar 'consuminderen' en minder afval. Geldt er een exportverbod voor Area t.a.v. PMD-afval? Sommigen scheiden het afval goed, maar hebben te veel GFT-afval. Op aanvragen voor een extra groene container krijgen zij een grijze aangeboden: dat is juist niet bedoeling. D66 wil verdergaan dan sorteren bij hoogbouw; de afvalbakken in bijv. Emmermeer zijn veel te snel vol. De verordening is ontzettend uitgebreid met veel artikelen, met minder meerwaarde door uitzonderingsgevallen, terwijl de verordeningen in Amsterdam en Nunspeet veel korter zijn.

GroenLinks is altijd voor minder afval en sluit zich aan bij de vorige betogen.

50PLUS sluit zich aan bij het betoog van VEVN. De fractie wijst naar een proef in Ommen met een luicontainer: dit lijkt het uitproberen waard om afvaldumping tegen te gaan.

PVV meent dat de verlate agendering niet de schoonheidsprijs verdient en sluit zich aan bij het betoog van VEVN.

Reactie college

Wethouder Van der Weide erkent dat volgorde en agendering anders hadden gemoeten. Dat is niet bewust gegaan, maar een vergissing. Enerzijds betreft het een financiële taakstelling, anderzijds nieuw afvalbeleid met 100 kg. restafval per huishouden. De hoeveelheid in Emmen is dankzij maatregelen als de invoering van de PMD-container en sorteerstraten in winkelcentra teruggebracht van 250 naar 200 kg. Daarvan is 140 kg. recyclebaar als grondstof. Area-gemeenten Hoogeveen en Coevorden zijn zelfs naar vierwekelijks containerleggen gegaan. De driewekentermijn in Emmen is al een behoorlijke stap die discipline vraagt bij afvalscheiding. In principe is dit haalbaar, toch zit er nog vrij veel glas, oud papier en GFT in de grijze container.

Wakker Emmen vraagt of cijfers beschikbaar zijn van Emmens PMD-afval dat alsnog als restafval moet worden verwerkt. Dit is relevante informatie om mensen te bewegen tot betere afvalscheiding.

CDA wil juist investeren in het bevorderen van de bewustwording bij de bronscheiding. De discussie is niet hoe te komen tot minder restafval in PMD-containers, maar minder restafval.

Wakker Emmen wil niettemin de gevraagde cijfers over de PMD-samenstelling om de mate van vervuiling vast te stellen en te vergelijken met buurgemeenten.

CDA wil die cijfers ook, maar dan om te kijken of meer investering nodig is in voorlichting en afvalcoaches om de bronscheiding te verbeteren. Dit staat los van beleid in buurgemeenten.

LEF! is ervoor om bronscheiding te vergemakkelijken voor de inwoners, om te voorkomen dat zij meer afval in de grijze container gooien. Het gaat erom hoe hun mentaliteit is te veranderen.

Wethouder Van der Weide zegt dat bronscheiding de inwoner tot nadenken stimuleert over afval-scheiding. Bij de nascheiding blijft nog te veel afval (30-40%) in de PMD-container te zitten dat er niet in thuishoort. Daarnaast is ook glas, papier, textiel en GFT recyclebaar. Uit sorteeranalyses blijkt dat 75% van het afval in de grijze container er eigenlijk niet in thuishoort. Hiertoe is het nieuwe Kaderplan Afval in voorbereiding waarbij de raad wordt meegenomen in informatie- en discussiebijeenkomsten. De discussie over betere afvalscheiding (bron- en nascheiding, diftar, omgekeerd inzamelen) hoort bij dat nieuwe voorstel thuis, niet bij dit raadsvoorstel. De vraag is ook of een minder volle grijze container nog prikkelt tot voldoende bronscheiding. Daartoe wordt geïnvesteerd in afvalcoaches en betere voorlichting. In sommige gevallen hoort bij bepaalde gezinssituaties maatwerk om illegale afvaldumping te voorkomen. Het college laat daarbij ook het aspect afvoerkosten naar Wijster meewegen, daar de verbrandingsbelasting met 150% is verhoogd.

D66 begrijpt dat de stimulans vooral in minder grijs afval zit. Wat gebeurt er als de groene container niet toereikend is en mensen hun GFT-afval in de grijze container gooien?

Wethouder Van der Weide denkt dat een tweede groene container incidenteel uitkomst kan bieden bij welwillende afvalscheiders. Het is wel de vraag of het de bedoeling is om fanatieke tuinhobbyisten extra te faciliteren, terwijl zij hun GFT-afval gratis naar de milieustraat kunnen brengen. Naast maatwerk speelt dus ook gezond verstand een rol bij het nieuwe afvalbeleid. Na het wijzigen van het ophaalschema kwamen 100 meldingen binnen bij het KCC en Area. Naast klachten waren dit ook vragen over de ophaaldagen. Het college wil deze maatregelen een kans geven, maar wil de 3.000 handtekeningen c.q. zorgen ook serieus nemen. Het is niet gezegd dat het hier om 3.000 gezinnen gaat die beslist niet uitkomen met hun afval. Maar als de maatregel over een half jaar leidt tot meer zwerfafval, moet met open blik geëvalueerd worden welke methode dan wél werkt. De vaststellingsdatum van de Begroting in de inleiding wordt gecorrigeerd.

Tweede termijn

Wakker Emmen mist de reactie van de wethouder op de buurgemeente die gestopt is met de inzameling van PMD-afval. De wethouder vindt de discussie over de inzamelcultuur nu niet aan de orde. Anderzijds kunnen PMD-containers ook averechts werken: meer ruimte voor onterecht lozen van glas- en papierafval. Daarom graag een toezegging van B&W over hoeveel procent van het PMD-afval wordt afgekeurd.

PvdA is blij dat het streven naar minder afval (100 kg.) de leidraad is voor het college en sluit zich aan bij het CDA-betoo. Cijfers over PMD-scheiding zijn goed, maar wel met als doel betere bronscheiding en niet om PMD-containers af te schaffen.

Wakker Emmen constateert dat volgens de PvdA de PMD-container moet leiden tot minder plastic-afval in het milieu. Is zij er ook voorstander van om PMD-afval niet meer apart in te zamelen?

PvdA ontkent dit. Bij te veel vervuiling van PMD-afval is bij bronscheiding inzetten op bewustwording veel effectiever dan nascheiding. De fractie vraagt zich serieus af of wel dit opweegt tegen de kosten.

Wakker Emmen vraagt of hetzij de kosten, hetzij de mate van scheiding belangrijker zijn.

PvdA antwoordt dat dit voor haar uiteraard de mate van scheiding is.

Voor **CDA** staat bewustwording voorop en dat is met nascheiding nooit te bereiken. Daarin is nog een lange weg te gaan, maar daarin moet de gemeente blijven investeren. De afvalverordening in Amsterdam is inderdaad veel beknopter, want daar staan overal verzamelcontainers.

SP vraagt zich af of de gemeente maatwerk in de vorm van een extra grijze container moet gaan communiceren en hoe is te bepalen wie daar wel of niet recht op heeft.

LEF! oppert het organiseren door de gemeente van een soort instructie via de afvalcoaches op een centrale plek in wijk of dorp. Dan zijn de ondertekenaars van de petitie bewuster te maken van goede afvalscheiding. Dit soort creatieve oplossingen werkt vaak beter dan een informatiebrief.

ChristenUnie sluit zich aan bij de B&W-intentie tot flankerend beleid om te stimuleren dat mensen hun afval beter gaan scheiden. Dat is bij GFT-afval ook gebeurd en daar zijn de mensen inmiddels behoorlijk aan gewend. Dat er af en toe afval in de verkeerde container zit, is niet te voorkomen. In het heringedeelde Westerwolde is een wethouder teruggetreden over het afvaldossier, waar in het verleden twee gemeenten verschillend beleid hanteerden. Daar kwam een ingewikkeld compromis tot stand met grote verdeeldheid in de raad. Emmen kan dat voorbeeld beter niet volgen.

D66 is net als Wakker Emmen benieuwd naar de cijfers van de PMD-samenstelling. De vraag over de eindfase (verbranding, recycling of export?) van het Emmense PMD-afval is niet beantwoord. Deze vordering kent acht pagina's en 33 artikelen. Nu staan er allerlei soorten afval inclusief de aanbieders in, maar kan het college daar ook weer van afwijken. Inkorten van een verordening draagt vaak ook bij aan helderheid. Hopelijk gaan B&W niet al te rigide om met de regels en kiezen zij incidenteel ook voor maatwerk in de vorm van een PMD- of GFT-container. Daarnaast zal adequate communicatie tot betere bronscheiding leiden.

VEVN is blij dat de mogelijkheid van een tweede grijze container wordt opgehouden en ook dat wordt gemonitord op excessieve overlast als gevolg van afvaldumping.

50PLUS is verheugd over de mogelijkheid bij uitzondering een tweede container te verstrekken.

Reactie college

Wethouder Van der Weide refereert aan de goede afspraak die met de initiatiefnemers tot de petitie is gemaakt om scherper te communiceren. Of iemand al dan niet rechtheeft op een tweede grijze container, is ter beoordeling aan de afvalcoach 'in het veld'. Het is de voorkeur van het college om een algemene informatieavond te houden, waar allerlei beleidsaspecten alsook cijfermatige analyses (o.a. over PMD-vervuiling) aan bod kunnen komen plus hoe tot een goed participatieproces is te komen met de inwoners en de raad. Het college meent dat bij een onderwerp dat zo leeft als dit, zorgvuldigheid voor snelheid gaat. Het streven is in voorjaar 2020 en uiterlijk voor de zomer het nieuwe Kaderplan Afval te hebben vastgesteld. De vergelijking met Hoogeveen en Coevorden levert een passende referentie op, omdat zij hetzelfde afvalbeleid voeren als Emmen. De vergelijking met Westerwolde is minder logisch, aangezien de discussie daar over de verhouding bronscheiding-nascheiding ging. De verordening is technisch ingestoken door de nieuwe maatregelen erin te werken, dus geen complete herziening. Beknoptheid en helderheid zijn van belang, maar ook de juridische formulering. Het PMD-afval wordt naar Rotterdam afgevoerd; voor deugdelijke afvalfracties ontvangt de gemeente een vergoeding. De informatieavond is geschikt om die hele recycleketen te schetsen. Een gemeente heeft daar wel wat invloed op, maar zeker niet ketenbreed.

Voorzitter Bos stelt vast dat het raadsvoorstel onder 7C als A-stuk naar de raad gaat en het onderwerp onder punt 9A in voldoende mate is besproken.

7D. Herbenoeming leden Raad van Toezicht Esdal College

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8. Bespreken A-stukken

8A. Benoemen leden vertrouwenscommissie klankbordgesprek burgemeester

D66 ziet dat het stuk tot stand kwam voorafgaand aan het ontstaan van de nieuwe fractie Lijst 13. Was het niet correcter geweest om de nieuwe fractievoorzitter ook te benaderen?

De heer Huttinga (vertrouwenscommissie) meldt dat alle fracties, ook de niet-genoemde, zelf expliciet aangaven om een collega voor te dragen voor de vertrouwenscommissie. De initialen van mevrouw Hoogveen moeten nog worden toegevoegd in het stuk.

Voorzitter Bos zal via het presidium laten nagaan of Lijst 13 zich ook aansluit. Zo ja, dan wordt die fractie toegevoegd. De voorzitter stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

9. Onderwerpen ter bespreking

9B. Brief college inzake verlenging contract Wmo-hulpmiddelen *(op verzoek van de fractie van 50PLUS)*

Eerste termijn

50PLUS ziet dat het Emmense klanttevredenheidsonderzoek een 8,5 scoort. Volgens de B&W-brief van juni zou dit 8,7 zijn. 50PLUS vindt die scores gezien de vele klachten over Welzorg aan de erg hoge kant. Daarom moeten meerdere aanbieders worden benaderd voor de nieuwe aanbesteding per 2021. Diverse andere gemeenten gaan met twee of drie (regionale) aanbieders in zee.

SP heeft de klachten niet in die mate vernomen zoals 50PLUS. Die waren er in het verleden wel, maar het laatste jaar zijn de ervaringen erg goed. De verkapte advertentie van 50PLUS om een voermiddel bij een met naam genoemde firma te kopen, is ongepast voor een raadslid.

VEVN vraagt zich af welke grond er bij 50PLUS is om te twijfelen aan de scores 8,7 of 8,5.

PVV houdt het erbij dat 8,5 een mooie tevredenheidsscore is.

GroenLinks heeft alleen indirect wat geluiden ontvangen, maar niet alarmerend. De fractie heeft er geen problemen mee als de gemeente meerdere aanbieders benadert bij de nieuwe aanbesteding.

ChristenUnie vindt dit details van beleidsuitvoering, waar de raad bij weg moet blijven – tenzij het niet goed gaat. De fractie heeft de indruk dat het juist stukken beter gaat met de dienstverlening van Welzorg. Bij de nieuwe aanbesteding moet de gemeente bekijken hoe zij verder wil.

CDA weet van een ervaringsdeskundige dat de overgang naar Welzorg tijdelijk tot verslechtering, maar daarna tot forse verbetering leidde, ook de bereikbaarheid van die organisatie. Met meer leveranciers is de kans op problemen juist groter. Reclame maken voor hulpmiddelen van een bepaalde firma is niet gepast voor een raadsfractie.

PvdA ziet een heel goede scorekaart voor Welzorg. Zij wil eerst de ervaringen in het jaar 2020 afwachten voordat besloten wordt over hoe de gemeente de nieuwe aanbestedingsronde ingaat.

Wakker Emmen heeft zelf geen klachten ontvangen over Welzorg. 50PLUS wil meer bedrijven benaderen voor de nieuwe aanbesteding en noemt een driewielmerk inclusief leverancier bij naam. Wakker Emmen vindt maatwerk voor de cliënt veel belangrijker: worden er bijvoorbeeld verschillende bijdragen betaald voor verschillende merken driewielers?

LEF! is meer dan blij met de mooie score 8,7. In het werkveld werd voorheen om meerdere aanbieders geroepen. Maar omdat de huidige ervaringen goed zijn, is het beter om bij te sturen op zaken die niet goed gaan dan rigoureus veranderen – zeker in relatie tot de ombudsfunctie.

D66 vraagt of 50PLUS kan bevestigen dat 8,5 een heel hoge score is. De fractie vernam uit een selectieve steekproef onder acht cliënten in eigen netwerk acht zeer tevreden afnemers van Welzorg. D66 vindt het ongepast dat 50PLUS een leverancier van driewielers bij naam noemt.

Bij **VVD** zijn evenmin klachten over Welzorg bekend. Vreemd dat de firma die driewielers levert, wordt genoemd in de motivering van 50PLUS. De fractie sluit zich voor het overige aan bij het betoog van de ChristenUnie.

Reactie college

Wethouder Rink weet dat ook bij een score van 8,5 er altijd zaken voor verbetering vatbaar zijn. Het aantal gegronde officiële klachten in 2019 is voornamelijk 20, waarvan 16 naar tevredenheid zijn opgelost. Bij de vier openstaande is er nog steeds goed contact met de klanten. B&W zijn blij dat behalve 50PLUS de overige fracties tevreden zijn over de dienstverlening van Welzorg. Als 50PLUS inderdaad veel klachten heeft ontvangen, dan ziet het college die graag tegemoet. Dat dat bij de andere fracties niet het geval is, stemt hoopvol.

50PLUS heeft wel degelijk veel klachten telefonisch en mondeling ontvangen. Hij adviseert de betreffende cliënten hun klachten aan het officiële adres te richten.

Wethouder Rink verzoekt 50PLUS dan de namen aan hem door te geven, naast die van de aanwezigen in de raadszaal. Eigen bijdragen vallen denkbaar onder het abonnementstarief, hierover volgt nog schriftelijk informatie. Bij de contractverlenging met Welzorg is ook de duizendste gebruiker van MijnWelzorg gevierd. Dit is een zeer handig portal om zelf de service aan te vragen en in te plannen, ook reparaties. Als meerdere spoedreparaties samenvallen, kan soms niet à la minute een monteur langskomen.

Tweede termijn

D66 vraagt zich af waarom 50PLUS specifiek één leverancier van driewielers noemt, terwijl er heel veel zijn. Maatwerk aan de cliënt moet daarbij vooropstaan. Ook is 50PLUS niet ingegaan op de vraag of ook die fractie 8,5 een erg hoog cijfer vindt.

50PLUS erkent dat het beter was geweest niet één leverancier bij naam te noemen. Naast driewielers gaan de klachten ook over defecte rolstoelen waarbij Welzorg eerst naar familie van de cliënt verwijst en pas daarna bereid is langs te komen voor reparatie. Dergelijke klachten vindt 50PLUS zeer ernstig. Afgezet tegen de vele klachten meent de fractie dat de score 8,5 heel erg hoog is.

SP informeert of 50PLUS die score in twijfel trekt.

50PLUS komt na analyse van het klanttevredenheidsonderzoek zelf niet tot 8,5. Mede gezien de vele klachten vindt de fractie die score sec veel te hoog. De fractie blijft dit proces zeer kritisch volgen. Als het in 2020 niet goed loopt, zal zij opnieuw verzoeken om meerdere aanbieders mee te laten dingen bij de nieuwe aanbesteding.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit onderwerp in voldoende mate is besproken.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen raadscommissie BM&E van 12 september 2019

Voorzitter Bos stelt vast dat de notulen van 12 september 2019 ongewijzigd worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

10B. Vaststellen notulen raadscommissie Samenleving van 10 september 2019

PvdA wil bij punt 2 graag ‘*Tania Zorg*’ (meerdere keren) laten wijzigen in ‘*Thalia Zorg*’.

LEF! ziet graag aanpassing van de alinea boven aan blz. 6, waarin het fractiebetoog na ‘*LEF! merkt op (...)*’ overgaat in het betoog van D66.

Wakker Emmen vraagt de tyfout onder punt 10 ‘*notlen*’ te wijzigen in ‘*notulen*’.

Naar aanleiding van dit verslag dankt **ChristenUnie**, namens de Werkgroep Internationale Betrekkingen, het college voor de aanpassing van de verordening.

Voorzitter Bos stelt vast dat de notulen van 10 september 2019 met inachtneming van deze wijzigingen en de dankbetuiging worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notuliste.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Wakker Emmen wil graag stuk 11G (SAM-beleid) agenderen voor de volgende raadscommissie.

Voorzitter Bos wijst erop dat die motivering dan uiterlijk maandag 11 november om 12.00 uur bij de griffie binnen moet zijn.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter Bos sluit de vergadering om 21.51 onder dankzegging.