

Handelingen van de raad der gemeente Emmen

<u>Jaar</u>	<u>bijlagenr.</u>	<u>categorie/agendanr.</u>
2020	RA20.0024	A 3

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad van de gemeente Emmen, gehouden op donderdag 27 februari 2020 vanaf 19.30 uur in de raadszaal

- Voorzitter : de heer H.F. van Oosterhout
Plaatsvervangend voorzitter : de heer G.J. Horstman
Raadsgriffier : de heer H.D. Werkman
Aanwezige raadsleden (33) : de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer H.A. Bos (Wakker Emmen), mevrouw A.T. Bosch-de Veen (ChristenUnie), de heer K.P. Eggen (D66), mevrouw J.G. Ensink (LEF!), de heer T.H. Gerth (CDA), de heer J. Grethe (50PLUS), mevrouw A.E. van der Ham (Wakker Emmen), mevrouw M.E. Harms (PvdA), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), mevrouw R. Horasan (PvdA), de heer G.J. Horstman (PvdA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), mevrouw U.H. Kiliñçi (PvdA), mevrouw S.D. Kort (PVV), de heer T. Kuilder (PVV), de heer M. Kuiper (SP), mevrouw D.S. Leal-Keen (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), de heer M. Meijer (VVD), mevrouw P. Mellema (CDA), de heer B.J. Mulder (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer W. Rixtum (PVV), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), mevrouw A.K. Velzing (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks)
- Afwezige raadsleden (6) : de heer D.H. van Dijken (CDA), mevrouw T.C. Hoogeveen-Enzing (D66), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer W.L.H. Moinat (SP), de heer P.M. Schrik (Wakker Emmen), mevrouw M. Smit (VVD),
- Aanwezige collegeleden (5) : de heer R.E. Kleine, de heer H.F. van Oosterhout, de heer J. Otter, de heer R. Wanders, de heer R. van der Weide
- Afwezige collegeleden (1) : de heer G.P. Rink
- Gemeentesecretaris : mevrouw M. Plantinga-Leenders

A1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

Opening, welkom en mededelingen

De voorzitter: Dames en heren, ik wil graag de raadsvergadering openen. Hartelijk welkom aan alle aanwezigen uiteraard in deze raadszaal en ook aan de mensen die thuis meekijken via internet.

Ik meld u even dat we berichten van verhindering hebben van mevrouw Smit, van mevrouw Hoogveen, van de heer Schrik, van de heer Van Dijken, van de heer Moinat en van de heer Leutscher. Verder meld ik nog dat ook wethouder Rink met kennisgeving afwezig is. Hij is op werkbezoek 'buiten de deur'.

Voordat wij de agenda gaan vaststellen, is er vanuit het college het verzoek om twee mededelingen te doen. Daarvoor geef ik eerst het woord aan wethouder Otter.

De heer Otter (wethouder): Er is onrust in het gemeentehuis ontstaan naar aanleiding van een bericht over gratificaties. Ik heb u daar vanavond om een uur of zes nog een mail over gestuurd. Dit was naar aanleiding van persvragen die daarover gesteld zijn. De antwoorden op die vragen zijn weergegeven in die mail. Die antwoorden hebben we u gestuurd en we hebben die antwoorden ook gedeeld met ons personeel. En ik wil nogmaals herhalen dat het college het heel verstandig vindt dat de gratificaties teruggegeven zijn en dat er met de medewerkers de komende week ook over de onrust gesproken wordt.

De heer Wanders (wethouder): Een korte mededeling van mijn kant. Op uw desk vindt u, zoals gebruikelijk rond deze tijd van het jaar, het magazine 'Een rijke oogst' van de Arbeidsmarktregio Drenthe. Een aantal van u heeft dit al ontvangen bij de informatieavond, maar op deze manier hebben wij alle raadsleden geïnformeerd.

Vaststelling agenda

De voorzitter: Dank u wel. Dan hebben wij een agenda voorliggen. Kan die agenda zo worden vastgesteld? Dat is het geval.

A1a. Benoeming en beëdiging commissieleden

De voorzitter: De aanleiding hiervoor is dat in de raadsvergadering van januari jongstleden de heer Grethe is geïnstalleerd als raadslid. Welkom, meneer Grethe, mooi dat u in ons midden bent. Hij was commissielid, niet raadslid zijnde, voor de 50PLUS-fractie. Deze fractie heeft voor de vacature de heer Grevink voorgedragen en hij heeft de voordracht aanvaard. Ook u welkom, meneer Grevink.

Begin januari heeft meneer Sijtsma, een tweede commissielid, laten weten dat hij in verband met verhuizing naar buiten de gemeente geen commissielid, niet zijnde raadslid, voor de CDA-fractie meer kan zijn. De CDA-fractie heeft de heer Schulte voorgedragen om in deze tweede vacature benoemd te worden. De heer Schulte heeft ook aangegeven, de voordracht te accepteren.

Vervolgens heeft de commissie geloofsbrieven onderzoek gedaan naar de benoembaarheid van beide kandidaten. Die commissie bestaat uit de heren Bos, Moinat en Huttinga. De commissie zal verslag uitbrengen en u adviseren. Daarvoor geef ik graag het woord aan de heer Huttinga.

De heer Huttinga (voorzitter commissie onderzoek geloofsbrieven): Het is zoals u het aangeeft. De commissie onderzoek geloofsbrieven heeft de geloofsbrieven onderzocht, alsmede de andere zaken waaraan eisen zijn gesteld ten aanzien van beide benoemingen. Die zijn alle dik in orde, dus u kunt tot beëdiging overgaan.

De voorzitter: Mag ik aannemen dat het voorstel tot benoeming van beide kandidaten tot commissielid, niet zijnde raadslid, met algemene stemmen is aangenomen? Ik zie u allen knikken, akkoord. Daarmee zijn de heren Grevink en Schulte benoemd tot commissielid, niet raadslid zijnde.

Na de benoeming moeten we overgaan tot de beëdiging. Ik meld u even dat de heer Grevink heeft aangegeven, de verklaring en belofte af te leggen en de heer Schulte de eed. Ik mag beide heren verzoeken om naar voren te komen. [Hierna worden beide kandidaten beëdigd. Applaus.]

Dan feliciteer ik u beiden van harte, dank u wel. Ik schors de vergadering.

[Schorsing]

De voorzitter: Goed. Ik heropen de vergadering.

Welkom nogmaals aan de heren Grevink en Schulte in ons midden. Ik wens ze namens de raad heel veel succes.

A2. Notulen openbare raadsvergadering van 30 januari 2020

De notulen van de openbare raadsvergadering van 30 januari 2020 worden ongewijzigd vastgesteld, onder dankzegging aan de notulist.

A3. Verklaring van algemeen belang voor gescheiden inzamelen PMD en GFT bij maatschappelijke organisaties

De heer Meijer (VVD): De VVD kan zich vinden in dit raadsvoorstel om een verklaring van algemeen belang af te geven voor de gescheiden afvalinzameling bij maatschappelijke organisaties. De VVD wil echter wel benadrukken dat de samenwerking met de plasticambassadeurs in dit proces van groot belang is. In de tekst staat: *'samenwerking gezocht'*. Maar wij zien dit niet als een vrijblijvende opmerking. Wij gaan er daarom vanuit dat de samenwerking gevonden en gerealiseerd wordt.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A3 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen, met inachtneming van de stemverklaring van de fractie van de VVD.

A4. Verantwoording fractievergoeding 2018 fractie LEF!

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A4 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A5. Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Drenthe

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A5 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

B1. Vragenhalftuur

De voorzitter: Dan zijn er verder geen B-stukken geagendeerd, anders dan het vragenhalftuurtje. Ik meld even dat er een aantal vragen is binnengekomen van verschillende partijen bij de eerste rondvraag. Die gaat over het van rechtswege verlenen van vergunningen. Voorts zijn er nog vier andere rondvragen te stellen. We beginnen met de vragen over de vergunningen, te beginnen bij de heer Meijer van de VVD.

En even ook voor anderen: er is een mogelijkheid tot een korte toelichting op de vraag. Het moet echt een vraag zijn, niet een heel betoog – dat zeg ik u maar even, anders ga ik u onderbreken. Daarna hebt u nog het recht op één aanvullende vraag en ik vraag ook de wethouders, ook al is het weleens wat complex, om toch beknopt te beantwoorden.

Meneer Meijer, met die toelichting geef ik u graag het woord.

Van rechtswege verlenen van vergunningen

De heer Meijer (VVD): De VVD werd afgelopen maandag verrast door een artikel in het Dagblad van het Noorden met de kop *'Emmen kan het werk niet aan'*. Het blijkt dat in 2019 26 keer een vergunning van rechtswege is verleend, simpelweg omdat de wettelijke termijn waarbinnen de gemeente

moest reageren, niet werd gehaald. De VVD heeft daarom de volgende vragen. 1) Waarom moet de gemeenteraad dit uit het Dagblad van het Noorden vernemen en is dit door het college niet proactief met de gemeenteraad gedeeld? 2) Hoeveel vergunningen zijn er verleend, die buiten het vigerende bestemmingsplan vallen? 3) Kan de wethouder de gemeenteraad schriftelijk een overzicht overhandigen met alle 26 verleende vergunningen? 4) We lezen ook in het artikel dat de wethouder aangeeft dat dit zo niet door kan gaan. Wanneer hoort de gemeenteraad over een aangepaste werkwijze? 5) Wijkt die dan af van het bestaand beleid? Ofwel, moet de gemeenteraad hier ook nog een oordeel over vellen? 6) Als oorzaak lezen wij in het artikel over de selectieve vacaturestop. Betekent 'selectieve' dat waar het niet kan, er een vacaturestop geldt? Waarom is ondanks deze aantallen dan toch gekozen voor de vacaturestop? 7) Zijn er meer afdelingen die zodanig te lijden hebben onder de selectieve vacaturestop dat de dienstverlening aan de burgers onder het gewenste c.q. het wettelijke niveau komt?

Reactie college

De heer Van der Weide (wethouder): Een aantal vragen als het gaat om het van rechtswege verlenen van vergunningen. Dit is te veel, een te groot aantal en dat zou dan ook niet mogen gebeuren. Dat betreuren wij dan ook.

Ik denk dat het goed is om ook even wat getallen over het jaar 2019. Er komen zo'n duizend aanvragen binnen, twee derde daarvan wordt verleend. Als we dan kijken hoeveel vergunningen dat zijn ten opzichte van vorige jaren, dan zien we een toename van 5 procent. Maar dan hebben we wel te maken met minder capaciteit. Want we doen het met ongeveer 15 tot 20 procent minder menskracht. Dat doet iets met de dienstverlening. Dus die selectieve vacaturestop heeft geleid tot minder capaciteit en dat heeft er ook voor gezorgd dat het primaire proces voor vergunningverlening, zoals ik het maar even noem, door de ondergrens heen is gezakt.

Kijken we dan naar wanneer dit probleem zich heeft voorgedaan, dan hebben we het over vijf gevallen in de eerste helft van 2019. Vijf is altijd nog te veel, maar op een aantal van duizend aanvragen, ook als we dat vergelijken met eerdere jaren, gaat er niet meteen een alarmbel af. Maar in het najaar hebben we wel een forse toename gezien van het aantal van rechtswege verleende vergunningen. Dus dat betekent dat we in het najaar ook wel een aantal dingen hebben gedaan. Er heeft extra inhuur plaatsgevonden en ook met het oog op dit jaar is er in januari een extra vacature uitgezet. Daar zal nog een tweede bijkomen om te zorgen dat de menskracht c.q. 'de handjes op de afdeling' weer op orde komt. Als andere belangrijke oorzaak noem ik geen adequaat bewakingssysteem. Ik wil niet de hele automatisering van de gemeente uitleggen, maar we werken hier met een bepaald systeem dat niet geschikt is voor het VTH-proces. We zijn lang met de leverancier bezig geweest om te kijken of we de functionaliteit voor het VTH-proces daarin kunnen krijgen. Het antwoord daarop is 'nee'. Dat betekent dat we in het najaar ook het besluit hebben genomen om een apart ICT-systeem voor het VTH-proces te willen gaan aanschaffen. De voorbereidingen zijn begonnen. We hopen in ieder geval de aanbesteding dit jaar te doen, zodat het ook operationeel wordt. Dat betekent wel dat als de automatisering niet goed is, er handmatig een extra check moet gaan plaatsvinden. Dus wij willen dat er ook een handmatig systeem bijgehouden wordt om te voorkomen dat het aantal van rechtswege verleende vergunningen zich in deze omvang voordoet.

Een derde oorzaak ligt in het werkproces, dat een aantal werkprocessen te lang duurt. Daarvan hebben we in het najaar ook een vacature uitgezet voor een coördinator van het zogenoemde Klein Comité. Dat moet u zien als een soort tafel waar verschillende disciplines bij elkaar komen om in een vroegtijdig stadium te bepalen of een vergunning kansrijk is, zodat die snel kan worden doorgezet. Daarmee moet een groot aantal van de vergunningen vroegtijdig van een soort prebeoordeling worden voorzien. Daar hebben we dus in het najaar een vacature voor coördinator voor uitgezet. De coördinator is in januari begonnen en dat moet ertoe leiden dat het werkproces beter gaat.

Dus drie oorzaken: capaciteit, automatisering en het werkproces. Daar hebben we in het najaar al een aantal dingen voor in gang gezet om te zorgen dat het verbeterd wordt.

Een andere relevante vraag die u stelt, is: hoe zit het dan met deze vergunningen in relatie tot een bestemmingsplan? Zestien van de 26 vergunningen passen niet binnen het bestemmingsplan. Maar ik denk dat er een vraag is die nog belangrijker is: als deze vergunning binnen de termijn was afgehandeld, had dat dan geleid tot een weigering? Die vraag kan ik met 'nee' beantwoorden. Dus dat betekent: als deze 26 vergunningen binnen de termijn waren behandeld, dan hadden deze 26 aanvragen geleid tot een vergunning. Want het is niet zo dat een vergunning van rechtswege ergens maanden op

een stapel ligt, er niet naar gekeken wordt en er niets mee gedaan wordt. Maar u kunt zich dat het beste voorstellen dat een vergunning voor 70 à 80 procent is behandeld en beoordeeld en dat dan in de laatste stadia de termijn niet goed wordt bewaakt. Dat heeft dus alles te maken met het automatiseringssysteem. Dus ik noem het maar zo: we hebben een ongeluk gehad, maar als we kijken naar de schade, dan valt die mee. Want je kunt ook één vergunning van rechtswege verlenen, zodat je opeens een supermarkt op een industrieterrein krijgt. Dan heb je het maar over één vergunning, maar volgens mij is de schade dan vele malen groter.

Communicatie: daarover zijn persvragen geweest. Zoals we dat altijd doen, beantwoorden wij die altijd netjes. We doen ook een rapportage als het gaat om de VTH in uw richting. Dat doen we via de p&c-cyclus, maar ook via het VTH-jaarverslag. Als we kijken naar het getal van 26, dan kan ik me heel goed het gevoel voorstellen dat dat heel veel is. Dat is ook te veel, het is ook wel even een worsteling van wanneer je de raad informeert en waarover. Even over dat voorbeeld van die supermarkt: bij die ene vergunning lijkt het me heel wijs om u daarover zo snel mogelijk te informeren. Met de kennis van nu was het denk ik beter geweest om u aan het einde van vorig jaar hiervan op de hoogte te brengen, evenals van de verbeterstappen die wij toen hebben afgesproken. Want anders hadden we dat bijvoorbeeld op een natuurlijk moment gedaan van de besluitvorming rond de aanbesteding van het nieuwe automatiseringssysteem voor VTH. Dat was een natuurlijk moment geweest om u daar een brief over te sturen. Dus dat is altijd een beetje een balans zoeken en vinden wanneer wij u informeren. Dat in ieder geval als antwoord over de communicatie.

U vraagt nog wanneer de gemeenteraad iets hoort over een aangepaste werkwijze en wat de rol is van de gemeenteraad en waar zij een besluit over moet nemen. Nou, dit zijn interne zaken als het gaat om de bedrijfsvoering en de boel weer op orde te krijgen. Daar hoeft u geen besluit over te nemen. Op het moment dat de aanbesteding inzake de ICT-systeem weer een extra investering vergt, dan komt die financiële discussie uiteraard bij u terug.

De voorzitter: Wethouder Otter, hebt u uit het oogpunt van personeel en organisatie nog een aanvulling?

De heer Otter (wethouder): Ja, dat gaat met name even over het punt dat de selectieve vacaturestop op andere plekken problemen geeft. Het is misschien wel goed om even iets aan te geven over het woord 'selectieve'. Dat woord zegt het al: dat betekent niet dat er een absolute vacaturestop is. Elke vacature die ontstaat, komt in een taskforce en die taskforce beoordeelt of we deze vacature uit kunnen zetten – hetzij intern, hetzij extern. Er zijn vorig jaar bijvoorbeeld wel weer degelijk tientallen mensen aangenomen. Dus het is niet zo dat *rücksichtslos* overal maar gaten vallen.

Maar ik wil er ook niet omheen draaien dat dit wel zorgt voor druk op de organisatie. Hier en daar is er een beetje druk: dat is ook een soort gezonde druk. Dat is misschien ook niet erg. Maar hier en daar knelt het wel degelijk. We hebben eind vorig jaar in het college ook met het CMT en de waarnemend gemeentesecretaris gezegd dat we ook echt heel goed naar moesten kijken waar die druk dan allemaal zit en waar we op in moeten springen. Dat verhaal loopt. Ja, er is druk op de organisatie. In dit geval zijn we inderdaad even door de bodem heen gezakt. Maar we proberen er wel voor te zorgen dat het allemaal werkbaar blijft met elkaar en dat onze inwoners daar geen last van hebben.

De heer Meijer (VVD): Ja, één aanvullende vraag. Wethouder Otter heeft het over een gezonde werkdruk. Is het ook zo in relatie tot deze spanning dat het ziekteverzuim hoger is dan normaal?

De heer Otter (wethouder): Laat ik het zo zeggen: ik ben niet op de hoogte van de allerlaatste cijfers. Maar er is bij mij nog niet gemeld dat wij een extreem oplopend ziekteverzuim hebben. Ik moet ook zeggen dat alle medewerkers zich allemaal ook gewoon heel goed in blijven zetten. Er wordt hard gewerkt en hier en daar moet er ook echt wel wat gebeuren. Maar het is niet zo dat deze organisatie op omvallen staat.

De voorzitter: Dank u wel, meneer Meijer.

De heer Scheltens (VVD): Mag ik nog iets vragen? Want een van de vragen wordt gewoon niet beantwoord. Dus het zou prettig zijn als alle vragen beantwoord worden.

De voorzitter: Nou ja, het was de heer Meijer die de rondvraag stelde, maar oké. Ik pak het wel even op. Zegt u maar welke vraag.

De heer Scheltens (VVD): Of de gemeenteraad een overzicht kan krijgen van de 26 vergunningen.

De voorzitter: Ja, dank u wel, meneer Scheltens. Wethouder, het ging even over de vraag over dat overzicht.

De heer Van der Weide (wethouder): Ja, er is een lijst van de 26 vergunningen. Als u die graag wilt, dan komt die in uw richting.

De voorzitter: We hebben een heel aantal vragenstellers op dit punt. Er is ook wat overlap hier en daar. Dus ik loop ze maar even bij langs of er nog behoefte is aan aanvullende vragen. Dat kan altijd als u zich gemeld heeft. Om te beginnen meneer Eggen.

De heer Eggen (D66): Dank u wel. Mijn fractiecollega had twee vragen gesteld. De eerste vraag ging erover waarom de raad niet tijdig geïnformeerd werd. Nou, die is keurig beantwoord: dat had eerder gemoeten – prima.

De tweede vraag van de D66-fractie is: is het mogelijk om beslistermijnen te verlengen en zo ja, is dat ook gebeurd?

De heer Van der Weide (wethouder): Ja, dat is mogelijk. Maar alles staat of valt ermee dat je de termijn goed in het zicht hebt en dat de termijn goed bewaakt wordt. Daarvoor is het wel cruciaal dat je voldoende mensen hebt. Maar wat misschien nog wel belangrijker is: een goed automatiseringssysteem zodat er een alarmbel afgaat dat er een fatale termijn zit aan te komen. Dus beslistermijnen worden wel verlengd. Maar als we kijken naar een belangrijke oorzaak in dezen, zit die veel meer in het bewaken van die termijnen.

Mevrouw Louwes (PvdA): Wij hadden als fractie de vraag hoe we hier nu grip op houden en wat eraan wordt gedaan om dit in de toekomst te voorkomen. Ik denk dat de wethouder dat goed beantwoord heeft.

De heer Oldenbeuving (CDA): Ja, één aanvullende vraag. Misschien niet eens zozeer aan de wethouders dan wel aan de voorzitter. Namelijk om de informatie die gevraagd wordt om 26 vergunningen bij naam en toenaam beschikbaar te stellen aan de raad, onder geheimhouding te doen. Want ik denk dat het heel vervelend is voor degene die zo'n vergunning heeft gekregen – ondanks het feit dat door de wethouder wordt aangegeven dat die anders ook zou worden verstrekt – dat die daardoor bekend wordt. Dat zou ik jammer vinden.

De voorzitter: Oké, goede suggestie. Dank u wel.

Mevrouw Van der Ham (Wakker Emmen): Ja, er zijn natuurlijk al uitgebreid wat vragen gesteld. Onze vraag was inderdaad ook wat de stand van zaken is en wanneer men verwacht de achterstand in te lopen. Nou ja, volgens mij is het antwoord daarop gegeven, dus we hebben verder geen aanvullende vragen.

De voorzitter: Daarmee zijn de vragen over het verlenen van vergunningen gesteld. Dan gaan wij over naar de tweede rondvraag. Die is van de heer Eggen en hij heeft vragen over de realisatie van een knarrenhof.

Realisatie 'knarrenhof', Meerstraat Emmen

De heer Eggen (D66): Om duidelijk te zijn: deze rondvraag gaat niet over mezelf, alhoewel ik wel in die leeftijdscategorie val.

De voorzitter: Maar die grap maakte ik niet eens. Dus dat vond ik al een compliment van mezelf.

De heer Eggen (D66): Nee, die grap maakte u ook niet. Maar ik ben u even voor.

De voorzitter: Ja, u was me een slag voor. Gaat u door, meneer Eggen.

De heer Eggen (D66): Dan moet je weleens wat attent zijn.

Afgelopen week konden we in het Dagblad van het Noorden, bij RTV Drenthe en ook in de Emmer Courant lezen dat de drie flats aan de Meerstraat afgebroken ofwel gesloopt gaan worden. Op die plek wil de Stichting Knarrenhof graag een 'knarrenhof' realiseren. Hiertoe hebben ze een avond georganiseerd. Die avond werd heel goed bezocht. Ik houd het kort, want dat was de opdracht. Volgens de stichting waren de partijen de gemeente, Lefier en het knarrenhof heel enthousiast en zouden er rond september, oktober echt gesprekken met belanghebbenden plaatsvinden.

Dan onze vragen. 1) Wat is de stand van zaken met betrekking tot de realisatie van het knarrenhof aan de Meerstaat in de wijk Emmermeer? 2) Waar loopt het overleg op vast en wat zijn de verwachtingen over de voortgang? 3) Onderdeel van het plan aan de Meerstraat is om een deel als sociale woningbouw te realiseren. Lefier is gevraagd om hierin deel te nemen. Hoe staat het met die ontwikkeling? Mooi kort zo, hè?

Reactie college

De heer Otter (wethouder): Het is nog steeds zo dat Lefier en de Stichting Knarrenhof, maar ook de gemeente allemaal nog zeer enthousiast zijn over dit plan. Daar wordt ook nog steeds echt aan gewerkt. Het ontwikkelen van het stedenbouwkundig ontwerp waar iedereen zich in kan vinden, kost altijd toch weer wat meer tijd. Maar daar is iedereen het nu over eens. Dus er ligt een goed ontwerp.

We hebben financieel nog wel even een paar plooiën die gladgestreken moeten worden. Maar wat dat betreft staat eigenlijk daarna niets meer de ontwikkeling in de weg.

Lefier is voornemens zeven woningen af te nemen in dit complex. Voor de rest worden het koopwoningen. Ik ben er ook heel blij mee dat Lefier dit doet. Dat betekent ook voor hen dat de toewijzing en dat soort dingen straks buiten het om gaat. Dus het was voor hen ook wel even nadenken of zij dit allemaal wel wilden.

Maar kortom: ik hoop dat de witte rook er heel snel is.

De heer Eggen (D66): Ja, dank u wel. Ik heb een paar knarren die heel onrustig worden. Die willen toch heel graag weten wanneer dat zo ongeveer is. U zegt 'binnenkort'. Kunt u hieraan een tijdslimiet verbinden?

De heer Otter (wethouder): Nou, ik weet dat niet exact. Het kan bij wijze van spreken al volgende week zijn, maar het kan ook nog wel een maand duren. Iedereen heeft het altijd druk, er moeten altijd weer afspraken gemaakt worden. Het kan best heel snel gaan, maar ook dan moet er natuurlijk nog van alles gebeuren: het bestemmingsplan enzovoort. Dus we zijn nog wel even verder voordat u zich in kunt schrijven.

Plannen dependance RUG in Emmen

Mevrouw Louwes (PvdA): We hebben deze week verschillende publicaties kunnen lezen over de komst van de Rijksuniversiteit Groningen naar Emmen. RTV Drenthe schrijft over 'een dependance', het Dagblad van het Noorden geeft aan: denk nou niet meteen aan een bakstenen gebouw. Het college heeft ons per mail inmiddels de brief van de provincie doen toekomen. Die schept wel wat meer duidelijkheid. Maar het kan het college ons nog een keer meenemen in de stand van zaken en het vervolg van de ontwikkelingen?

Reactie college

De heer Wanders (wethouder): U hebt inderdaad per mail van het college een afschrift van de brief van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten ontvangen. Die ging over de afhandeling van de motie 'Universiteit van het Noorden' die daar is ingediend. Dat is vervolgens in diverse media vertaald, vandaar dat ik graag even het beeld wil schetsen.

Laat ik namens het college eerst zeggen dat wij zeer content zijn met de stappen en het laten landen van het universitair onderwijs in onze gemeente en regio. Fantastisch nieuws en een mooi resultaat van de gesprekken tussen NHL Stenden, de Rijksuniversiteit, het Drenthe College, de provincie Drenthe en de gemeente Emmen, waar portefeuillehouder Rink van economie en ik als portefeuillehouder bij aanschuiven rond dit thema. Het komt tegemoet aan de wens van veel bedrijven, organisaties en personen en – hoewel hij inmiddels afscheid heeft genomen van de raad – natuurlijk ook aan de wens van een warm pleitbezorger, de heer Fonhof van 50PLUS.

Een aantal media schetst een beeld, waardoor u zich afvraagt wat het nu staat. Welnu, het zijn de eerste fundamentele stappen in Emmen om toe te treden tot de Universiteit van het Noorden. Toevoegen van het universitair onderwijs aan het aanbod in Emmen maakt het plaatje compleet. Onderwijs is in die zin een cruciale pijler van de regionale agenda om de economische ontwikkeling te stimuleren en jongeren te behouden voor deze regio. Deze ontwikkeling sluit heel goed aan bij ons gemeentelijk beleid als het gaat over de versterking van de onderwijs-, kennis- en innovatie-infrastructuur en daarmee voor de regio en voor onze gemeente.

We hebben al verschillende bedrijven in de groene chemie in Emmen en dat is een sterk vertrekpunt gebleken in de gesprekken. De al bestaande samenwerking en activiteiten in de groene chemie op het Emmterrein hebben we kunnen gebruiken als vliegwiel voor deze ontwikkelingen. We hopen dat dit een begin is voor meer voor de regio relevante combinaties tussen MBO, HBO en WO in de toekomst. Dat sluit ook heel goed aan bij thema van de vitale regio die we willen zijn.

Maar zoals net al even gezegd: dit zijn de eerste fundamentele stappen. De gesprekken gaan door om te zien hoe we dit allemaal vorm gaan geven. In de komende fase is het belangrijk dat alle partners hun ambities, mogelijkheden en beelden afstemmen om te kunnen komen tot een gezamenlijke ambitie. De goede samenwerking die er al een tijdje is tussen de RUG, NHL Stenden, het Drenthe College, de provincie Drenthe en onze gemeente, geeft het vertrouwen op een uitkomst met grote waarde voor en veel impact op Emmen en Zuidoost-Drenthe.

Uiteraard komen wij, als er over de volgende stappen iets te melden is, hier bij de raad op terug.

Mevrouw Louwes (PvdA): Ik begrijp inderdaad dat er nog niet heel veel te zeggen is over het vervolg in de stappen van wat er nu concreet gaat gebeuren. Maar ik ben in ieder geval wel heel blij met de toezegging waarin u aangeeft ons daarbij te betrekken en op de hoogte te houden. Dus dat wachten we graag even af.

Tarragrond Duitsland bij Pottendijk

Mevrouw Ensink (LEF!): Dit is eigenlijk het vervolg op eerdere vragen die we gesteld hebben en waar we een keurig antwoord op hebben gehad. Dus dank u wel daarvoor.

Maar we worden wat ingehaald door de actualiteit. In de Nieuwe Oogst, het vakblad voor agrariërs, kunnen we lezen dat Duitse tarragrond besmet is met een wratziekte. Dit vindt de LEF!-fractie een heel ernstige zaak. Dit heeft grote gevolgen voor omliggende percelen en ook voor het vertrouwen in de onderneming Energiepark Pottendijk.

De vragen hierover zijn als volgt. Is de gemeente op de hoogte gebracht door de NVWA over deze ziekte? We weten dat er nog andere onderzoeken lopen, maar deze is als eerste uit het onderzoek gekomen. Wat voor acties heeft de gemeente ondernomen? En was er een schonegrondverklaring voorafgaand aan deze grondverplaatsing voorhanden?

Reactie college

De heer Van der Weide (wethouder): Als het gaat om de grond die hier ligt, dan hebben we een aantal partijen dat daarin een rol heeft. Dat hebben we in de eerdere beantwoording ook geschetst. Als gemeente gaan we met name over de kwaliteit van de grond, dat er geen asbest of dergelijke materialen in de grond zitten. Dus de initiatiefnemer heeft zich ook keurig gemeld en heeft ook voldaan aan de gemeentelijke verplichtingen.

Waar de gemeente niet over gaat, is het fytosanitair. Dat is de ziekte waar u aan refereert en dat is iets wat bij de Voedsel- en Warenautoriteit ligt. We hebben daarvan toen ook gezegd dat we ervan op de hoogte zijn dat er een onderzoek loopt. Inmiddels zijn we er ook over geïnformeerd dat het onderzoek is afgerond. Er is een x aantal monsters genomen en bij één of twee van die monsters is inderdaad een ziekte geconstateerd. Dat betekent dat de Voedsel- en Warenautoriteit heeft gekeken wat je dan met

die grond mag en onder welke voorwaarden. Inmiddels is daar een beschikking over afgegeven dat de grond mag worden gebruikt voor een aarden wal. Want daar is het uiteindelijk voor bedoeld: de inpassing van het zonnepark. Dat betekent dat onder strikte voorschriften de grond daarvoor gebruikt mag worden.

We hebben in de brief ook geschetst dat toen LTO dit gemeld heeft, we ook het gesprek hebben opgezocht. We hebben de Voedsel- en Warenautoriteit gevraagd om ons mee te nemen in het proces. Want je wilt niet dat deze ziekte zich verspreidt naar omliggende gronden. Dus met deze beschikking en met wat de Voedsel- en Warenautoriteit heeft besloten, moet het onder strenge voorwaarden worden verwerkt tot een aarden wal bij de aanleg van het zonnepark.

Mevrouw Ensink (LEF!): Ja, u duidt heel goed de bevoegdheden en dat is logisch. Maar het is toch wel zo dat in juli de LTO hier in het gemeentehuis aan de bel heeft getrokken. De inwoners vanuit het windmolengebied hebben in november aan de bel getrokken. Pas in november zijn de monsters in het onderzoek genomen. Is er daarbij nog sprake van dat wij als gemeente of u daar invloed op gehad hebt vanuit het gemeentehuis? Want het was wel ernstig laat.

De heer Van der Weide (wethouder): Ik heb niet exact paraat wat de verschillende data zijn geweest en wie wanneer heeft geacteerd. Maar op het moment dat er een vermoeden was, is dit gemeld bij de Voedsel- en Warenautoriteit, waar dit ook thuishoort. Vanaf dat moment hebben wij dit onderzoek gevolgd. Ik hoop u denk ik ook niet uit te leggen dat de winterperiode iets anders is dan dat we in het oogstseizoen zitten. Dus daarna hebben we het gevolgd en hebben we ook gekeken wat nou de risico's zijn voor de omgeving. Ik ben in ieder geval blij dat het onderzoek is afgerond, dat er nu duidelijkheid is en dat er onder bepaalde voorwaarden en voorschriften de grond mag worden verwerkt.

Informatiebijeenkomst plannen AZC te Emmen

De heer Rixtum (PVV): Eerder deze maand hebben bewoners van de omgeving Wilhemsweg in Emmen, de gezinslocatie van het COA in Emmen, een brief ontvangen van de wethouder met daarin een uitnodiging voor de presentatie van de nieuwbouwplannen van het COA op de locatie Wilhems-
weg 85 te Emmen. Deze presentatie heeft gisteren plaatsgevonden.

De PVV heeft naar aanleiding van deze presentatie een tweetal vragen. 1) In de brief staat dat het COA en de gemeente Emmen een overeenkomst hebben gesloten over het feit dat een aantal uitgeprocedeerde asielzoekers niet boven de huidige 600 zal uitstijgen. In een artikel van 8 november 2019 in De Telegraaf meldt het COA dat er in 2020 5.000 nieuwe opvangplekken nodig zullen zijn om uitgeprocedeerde asielzoekers te huisvesten. Kan de wethouder garanderen dat met de geplande nieuwbouw er geen extra uitgeprocedeerde asielzoekers zullen worden gehuisvest in Emmen? 2) Is de wethouder het met de PVV eens dat het opvallend is dat er een grote nieuwbouw van het centrum voor uitgeprocedeerde asielzoekers op de planning staat, terwijl er 'slechts' een vergunning voor tien jaar ligt? Is het dan niet logischer om met een relatief korte termijn van tien jaar te denken aan renovatie in plaats van volledige nieuwbouw?

Reactie college

De heer Wanders (wethouder): De gemeente Emmen en het COA hebben vorig jaar april een nieuwe bestuursovereenkomst gesloten voor de huidige locatie aan de Wilhems-
weg. De raad is hierover in april 2019 schriftelijk geïnformeerd. In die bestuursovereenkomst is een aantal duidelijke uitgangspunten opgenomen. Het COA kan aan de Wilhems-
weg nog tien jaar een gezinslocatie blijven exploiteren. De huidige woongebouwen op de locatie worden vervangen door het COA, deels door bestaande semi-permanente units die nu nog in Ter Apel staan en deels door nieuwe semipermanente units. De capaciteit op de locatie Wilhems-
weg blijft onveranderd op maximaal 600 bewoners en de doelgroep blijft uitgeprocedeerde asielzoeker-
gezinnen met kinderen tot 18 jaar. Met het plaatsen van de nieuwe semipermanente woningunits kan het COA voor maximaal tien jaar de huisvesting verzorgen voor de bovengenoemde doelgroep. Het COA heeft geen intentie om meer mensen te huisvesten op de locatie Wilhems-
weg, de bestuursovereenkomst biedt geen ruimte voor extra bedden en er is simpelweg ook geen fysieke ruimte om nog meer mensen op deze locatie te huisvesten.

Zoals eerder aangegeven, betreft de herontwikkeling deels nieuwe semipermanente woongebouwen en deel gebruikte semipermanente woongebouwen. Het COA is ook verantwoordelijk voor de business-

case. Die geeft ook aan dat zij behoefte hebben aan deze duur van de bestuursovereenkomst om het rond te krijgen. De huidige huisvesting staat al bijna twintig jaar op deze locatie c.q. is al twintig jaar oud en is technisch aan het einde van de levensduur. Het COA geeft aan dat het met deze duur van de overeenkomst een sluitende businesscase kan realiseren.

De heer Rixtum (PVV): Ik heb nog één aanvullende vraag. Kunt u aangeven hoeveel units dat dan zullen zijn die uit Ter Apel komen? En hoeveel bewoners kunnen daarin dan gehuisvest worden?

De heer Wanders (wethouder): Ik heb u gisteren ook ontmoet op de informatieavond. Daar hebt u de tekening van de herontwikkeling gezien. De caravans zoals die er nu staan, worden vervangen door wat grotere gebouwen. Het aantal bedden is gemaximeerd op 600 in de bestuursovereenkomst. De hoeveelheid gebouwen kan ik u nu niet noemen. Maar als u daar behoefte aan hebt, vragen we die op en geven we die door. Maar het gaat er vooral om dat de caravans zoals die er nu staan, worden vervangen door wat grotere gebouwen waar meer ruimte is voor de gezinnen. Daarin kunnen ze beter de mensen huisvesten. Het aantal bedden blijft op 600 gemaximeerd.

B2. Vaststellen lijst A ‘ingekomen stukken’ en mededelingen

De voorzitter: Dan zijn we bijna aan het eind gekomen van deze raadsvergadering. Niet nadat we bij punt B2 de lijst A ‘ingekomen stukken’ vaststellen. Deze kunnen we vaststellen.

B3. Sluiting

De voorzitter: Ik nodig iedereen uit – niet alleen de raadsleden, maar ook de mensen van de publieke tribune – voor een hapje en een drankje op de bestuursvleugel.
De raadsvergadering is gesloten.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 30 april 2020,

De griffier,



De voorzitter,

