

Geachte burgemeester, wethouders en raadsleden

Op 13 januari jl. hebben de initiatiefnemers van het Biochron in het Rensenspark na het inspreken voor deze commissie unaniem uw steun uitgesproken gekregen. Steun om gezamenlijk met de Gemeente op zoek te gaan naar een oplossing cq alternatief voor het Biochron. Zo blijven de initiatiefnemers en ondernemerschap uit het Biochron behouden voor het park, waardoor de reeds opgebouwde kunst en cultuurwaarde voor Emmen en Drenthe blijft bestaan en verder ontplooit en ontwikkeld kan worden in hét Kunst en Cultuurpark van Noord Nederland.

We begrijpen volledig, dat de Gemeente juist in de huidige situatie van de kostenposten af wil. Het Biochron is er één van, vooral op de manier zoals deze nu geëxploiteerd wordt. Ik schat in dat er 20% in de verhuur is. Dan is het logisch, dat de rest van de ruimte niets oplevert en het hele pand erg duur is.

We zijn nu 5 maanden verder en er is nog niets van de grond gekomen. Tijdens een gesprek met de gemeente hebben wij initiatiefnemers verschillende alternatieven en ideeën op tafel gelegd. Deze werden in de Gemeente besproken en helaas als niet uitvoerbaar, te duur of niet mogelijk omdat men al andere plannen heeft, terug gekoppeld. Wat opviel was, dat alleen wij met ideeën kwamen en geen één van de Gemeente.

We noemden alternatieven als de Lindehof, het Afrikahuis, tijdelijke units in het park, het giraffenverblijf, en zelfs de aankoop van het Biochron voor een symbolisch bedrag.

Na dit gesprek zijn we verder gaan nadenken over een alternatief en oplossingen, omdat we niet het gevoel kregen, dat de Gemeente ook maar iets met onze ideeën zal doen. Sterker nog, er werd ons mede gedeeld, dat we 1 oktober uit het Biochron moeten vertrekken. Dus geen gezamenlijke zoektocht naar een oplossing.

We vonden in onze zoektocht een oplossing, die voor iedere partij een win-win zou kunnen zijn. Een oplossing, waarbij de initiatiefnemers hun plek behouden, de Gemeente van de kosten af is, het Rensenspark hét Kunstcentrum van Drenthe en het Noorden wordt, en een oplossing waarbij vooral de Emmenaren hun geliefde oude dierentuin niet zien verdwijnen.

Wij kwamen met BOEI in gesprek, een organisatie die heel veel potentie ziet in het behoud van het Biochron. Niet afbreken, maar herstellen. Een nieuw alternatief bied zich aan.

Hoe zou u het vinden, dat deze oplossing de Gemeente bijna geen geld meer kost?

BOEI is gespecialiseerd in het restaureren en herbestemmen van cultureel erfgoed in het hele land, zou graag met het gebouw aan de slag gaan om er het levendige kunstkwartier van te maken, zoals dat aanvankelijk de bedoeling was. De organisatie werkt zonder winstoogmerk en restaureert gebouwen met subsidies van o.a. :

- AM Wonen
- BPD Europe BV
- Oranje Fonds
- NEXT Real Estate (VORM)
- Bank Nederlandse Gemeenten
- Vesteda
- Volker Wessels
- TBI

- BankGiro Loterij
- VSB Fonds

Minimale kosten voor de gemeente Emmen!

Na een kleine tour door het Biochron met één van de medewerkers van BOEI werden zij en wij zo enthousiast over de mogelijkheden en opties, dat we ze hebben geprobeerd met de Gemeente in contact te brengen.

Maar tot onze en hun verbazing kregen ze te horen niet met ze in gesprek te willen gaan over hun eventuele oplossing. De provincie Drenthe heeft aan BOEI reeds een subsidie toe gezegd voor het geval, dat er onderzoek gedaan kan worden. Hiervoor is de goede wil van de Gemeente nodig en zou ook voor het onderzoek geen kosten voor de Gemeente aanvallen. Ze kregen een gesloten deur.

Nu staan ik hier weer met een heel aantal vragen, mede op basis van de nieuwe informatie.

- Wil de Gemeente überhaupt een levendig Kunstkwartier in het Rensenpark?
- Heeft de Gemeente voldoende moeite gedaan om het hele pand te exploiteren waardoor de huidige kosten veel lager zouden zijn?
- Komt er überhaupt een nieuw gebouw voor het CBK, zonder geld zal het niet lukken.
- Is de Gemeente er iets aan gelegen, dat wij als initiatiefnemers en vaak de kartrekkers, in het park blijven?
- De Gemeente heeft vast al een groot bedrag (ik schat tussen 500.000 – 1.000.000 €) voor de sloop gereserveerd, zou het niet beter zijn om dat bedrag in een gedeeltelijke sloop en herstel van het gebouw te investeren en er een basis voor het Kunstkwartier mee te leggen?
- Is de Gemeente bereid om vooralsnog met BOEI in gesprek te gaan?
- Is de Gemeente bereid, na een gesprek met BOEI, de sloop te heroverwegen?
- Waarom houdt de Gemeente star vast aan hun plannen, terwijl de financiële situatie zo uit de hand loopt? Hierdoor zou heroverwegen van de plannen voor de hand moeten liggen.
- Er is 10.000.000 € belastinggeld uitgegeven voor de ontwikkeling van een Kunst- en Cultuurpark. Hiervan is gedeeltelijk onderhoud gedaan en gesloopt. Was dit het waard om straks in een Kunstpark te lopen, waar men de kunst moet zoeken?
- Zou het een optie kunnen zijn voor een gedeeltelijke sloop van het Biochron (kantoren en vlindertuin) ? Hierdoor zou het Hospershuis vrij komen te staan en ontstaat er een bredere ingang naar het park. Toch blijft het DNA van de voormalige dierentuin bestaan in het Biochron.
- De Gemeente noemde altijd organische groei als de kracht van het Rensenpark. Sloop is echter het star vast houden aan de plannen.
- De Gemeente heeft het Aziëhuis voor € 650.000 verbouwd. Loods 13 maakt er dankbaar gebruik van. Een theaterschool met ca. 70 leerlingen per jaar, ze worden hiervoor met 100.000 € subsidie gesteund. Provinciaal komt er nog meer subsidie bij. Waarom wordt een instituut zoals Loods 13 wel door de Gemeente gesteund en de ondernemerschap in het Rensenpark niet? Terwijl de ondernemers helemaal geen subsidie ontvangen en in ieder geval iets inbrengen voor huur, gas, water, licht.

De ondernemers zorgen voor een aantrekkingskracht voor inwoners uit Emmen, Drenthe en voor toeristen.

U ziet het alweer, het Rensenpark gaat ons aan het hart. Wij zetten ons dagelijks in voor onze ateliers en Galerie en vooral voor onze bezoekers. Sloop maakt een einde aan een gedeelte van het welzijn en woonklimaat in Emmen.

Informatie over BOEI vindt u op [www.boei.nl](http://www.boei.nl) , overtuig uzelf, dat het GEEN amateuristische organisatie is, zoals de wethouder stelde.

