

Beknopt verslag commissie Wonen & Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 8 juni 2020 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

| | | |
|-------------------|---|---|
| Voorzitter | : | de heer W.L.H. Moinat |
| Commissiegriffier | : | de heer F.W. te Winkel |
| Collegeleden | : | de heer R. van der Weide en de heer J. Otter |
| De commissieleden | : | de heer M. Meijer (VVD), de heer J. Grethe (50PLUS), de heer H. Leutscher (LEF!), mevrouw N.D.T. de Graaf (D66), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer H.A. Bos (Wakker Emmen), de heer H.J. Kroeze (Wakker Emmen), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer J.B. Schulte (CDA), de heer H. Smit (PvdA), mevrouw U.H. Kiliñçi (PvdA), mevrouw M.E. Harms (PvdA), de heer W. van Heusden (ChristenUnie), mevrouw C.P.M. Ester-Schokker (SP), mevrouw S.D. Kort (PVV), de heer H.H. van Ommen (GroenLinks) |
| Verslaglegging | : | de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk) |

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Moinat opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Actuele mededelingen college/presidium

Wethouder Van der Weide gaat in op eerdere vragen over een aan te leggen hondenstrand bij de Grote Rietplas. De gemeente had twee locaties op het oog. Die bij het Spechtenveld is geschikt. Die bij de kanobaan wel: de EOP heeft die locatie in het visiedocument ook voorgesteld. In oktober jl. was er een informatiebijeenkomst rond het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie. Voor de landelijke subsidieregeling is meer ruimte gekomen. Door corona is de presentatie van het uitvoeringsprogramma uitgesteld van oktober naar december a.s.

3. Presentatie: n.v.t.

4. Spreekrecht niet-geagendeerde onderwerpen: n.v.t.

5. Rondvraag: n.v.t.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Bestemmingsplan 'Emmen, Westerstraat naast nr. 82-88'

Eerste termijn

VVD is blij met de aanpak van deze 'rotte kies' in via een kleinschalig starterscomplex. Graag wel aandacht voor de stadslogistiek: de Westerstraat is al een drukke distributie- en parkeerzone. De beste verbinding met het oude centrum is de Weggemans-gang. Hoe gevoelig ook, het is heel nodig dat die snel opengaat, zeker gezien de verbouwingswerkzaamheden in het oude centrum.

ChristenUnie sluit zich aan bij het VVD-betoog. Niet alle parkeerplaatsen zijn op eigen terrein te realiseren. Kunnen de bewoners een parkeerplek krijgen in parkeergarage Westerstraat of P-Noord?

50PLUS hoorde dat de projectontwikkelaar nog in gesprek zou gaan met de bewoners over parkeerplaatsen op de locatie. Is dat al gebeurd?

Wakker Emmen stemt in met het plan. De reactie op de zienswijze ziet er goed uit. De fractie is erg blij dat dit wooncomplex in de plaats van de voormalige garageboxen komt.

PvdA sluit zich aan bij de complimenten en hoopt op een goede oplossing voor de parkeerplekken.

D66 heeft dezelfde vraag over de parkeeroplossing.

CDA vraagt er aandacht voor dat de specifieke gebruiksregels voor de begane grond ten behoeve van de detailhandel ook in de toekomst strijdig blijven met deze bestemming.

Reactie college

Wethouder Van der Weide is blij met de positieve reacties op het plan voor deze rotte kies in het stadscentrum, waar jaren aan is gewerkt. Vanaf het begin is gestuurd op de woonfunctie en niet detailhandel op de begane grond, daar de Centrumvisie uitgaat van concentreren van de detailhandel. De gekozen maaiveldoplossing voor privéparkeeren is nog niet voldoende. In plaats van strak vasthouden aan de parkeernorm wordt gezocht naar alternatieven. De Westerstraat heeft een populaire parkeerkelder voor winkelpubliek: die optie is alleen theoretisch. Op P-Noord en in de Flintstraat lijkt genoeg parkeerruimte te zijn voor de nieuwe bewoners i.c. Dit past ook in de doelstelling van de uitgifte van meer parkeervergunningen. Ook na realisatie is er genoeg ruimte om de winkels te bevoorraden. Het verkeer maakt de Westerstraat soms wat druk en onoverzichtelijk: de gemeente houdt de vinger aan de pols. **Wethouder Otter** is al jaren bezig met de Weggemans-gang, formeel geen planonderdeel. Na eerdere sluiting zijn mondelinge afspraken gemaakt over financiële compensatie. Na verkoop van het pand waren die van tafel. Het lijkt erop dat de gang gesloten blijft. Voorheen was geen sprake van de opening richting Noorderplein, deze nieuwbouw zorgt voor een nieuwe looprichting naar Stadshotel Boerland, waar ook de winkeliers zich in lijken te vinden.

VVD denkt dat door de doorgang gesloten te houden, de gemeente zichzelf in de vingers snijdt.

Wethouder Otter wijst erop dat de gang voorheen 's avonds werd afgesloten. Dit betekent dat de juridische mogelijkheden beperkt zijn, want het is daarmee niet automatisch openbaar gebied. Bovendien is het privaat eigendom en B&W zijn niet bereid tot de verwachte hoge compensatie.

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8. Bespreken A-stukken:

8A. Bestemmingsplan 'Emmen, woning Meester Bakkerweg 46'

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8B. Bestemmingsplan 'Emmer-Compasuum, Oosterdiep OZ 3'

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8C. Benoeming leden commissie ruimtelijke kwaliteit en cultuurhistorie

CDA weet dat de benoeming extern uitbesteed is, maar vindt het triest dat deze adviescommissie niet eens een Drents lid krijgt.

VVD doet dezelfde constatering als het CDA.

Reactie college

Voor **wethouder Otter** is elk commissielid gelijk, ongeacht de herkomst.

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

9. Onderwerpen ter bespreking:

9A. Brief college inzake besluit eikenprocessierups en biodiversiteit (op verzoek GroenLinks)

Eerste termijn

GroenLinks kan zich in hoofdlijnen vinden in dit besluit, maar heeft erg veel moeite met het bestrijdingsmiddel xentari. Vandaar drie vragen: 1) Is de commissie het ermee eens dat het gebruik van xentari erg onwenselijk is? 2) Moet de gemeente niet beter de bestrijdingsadviezen van diverse organisaties omarmen en 3) dus per direct het gebruik van xentari stoppen?

Wakker Emmen wijst op de al vaker door de wethouder aangegeven spelregels rond de rupsbestrijding. Liever ziet de fractie die op natuurlijke wijze gebeuren, maar nestkastjes ophangen of het volgroeien van groenstructuren (3 à 4 jaar) kosten te veel tijd. Helaas is gebruik van xentari eerst onontkoombaar, maar Wakker Emmen denkt dat dat afneemt. Externe adviezen zijn altijd goed. Maar conform de leidraad van september 2019 gaat bestrijding nu eenmaal vooraf aan beheersing.

Ook **PvdA** vindt xentari gebruik onwenselijk omdat dit dodelijk is voor andere dieren en niet bijdraagt aan bijvriendelijk groenbeheer (zie: motie 2015). Het is goed om externe adviezen ter harte te nemen. Hebben B&W voldoende naar alternatieven gekeken, waarbij de natuurlijke vijanden en omgeving niet worden aangetast?

CDA ziet ook liever een andere aanpak dan xentari. Het wordt zeer beperkt toegepast en wel op sommige kritieke plekken waar andere bestrijdingsvormen niet zijn in te zetten. De link die GroenLinks legt met Round-Up is onterecht. Dat is, zeker qua biologische afbreekbaarheid, van een heel andere orde en xentari is niet chemisch maar bacterieel. Uiterst selectief gebruik is nodig omdat het middel elke rupssoort doodt dat bespoten bladeren eet. Al met al is xentari niet onwenselijk bij gebrek aan betere alternatieven. Adviezen van andere organisaties zijn op zich goed, maar hun stelling dat xentari voor 'doorvergiftiging' bij vogels en vleermuizen zou zorgen, is onjuist. Het zorgt alleen voor voedselschaarste. B&W moeten dus alleen goed onderbouwde adviezen gebruiken.

PVV begrijpt de zorgen van GroenLinks gezien de alweer zichtbare uitbraak van de eikenprocessierups. Xentari heeft enkele negatieve effecten, maar de overlast voor de mens is ook heel vervelend. De fractie is blij met de toezegging van B&W, xentari zo min mogelijk te gebruiken. Hoe ver gaat de door GroenLinks aangegeven 'doorvergiftiging': ook naar bijv. katten die vogels opeten?

VVD vult aan op de inbreng van het CDA dat de gemeente beperkte middelen heeft voor bestrijding en de spuitlocaties alleen selectief zijn. Een puur biologische aanpak zou beter zijn, maar weegt niet op tegen de grote overlast.

D66 krijgt steeds meer berichten dat xentari meer schade berokkent dan wenselijk. Het college moet goede externe adviezen altijd ter harte nemen. Meteen stoppen met xentari spuiten is lastig omdat de bestrijdingsaanpak al langer loopt. Komt er voor 2021 een andere bestrijdingsplan? Gaat het college dan ook overleggen met andere gemeenten die voor alleen een natuurlijke aanpak kiezen?

ChristenUnie wijst erop dat volgens enkele publicaties van Wageningen UR het gebruik van xentari niet ideaal is. De beste oplossing is natuurlijke bestrijding, maar op korte termijn is bij gebrek aan beter xentari wel het meest effectief om in te zetten.

SP is van mening dat xentari absoluut onwenselijk is, daar het alle rupsen en insecten doodt. De fractie denkt dat niet te voorkomen is dat het middel in de berm, lucht of elders terecht komt. De SP

hoopt dat de gemeente niet ook nog gebruikmaakt van plakstrips. De SP beantwoordt alle drie vragen van GroenLinks met 'ja'.

LEF! vergelijkt net als Wageningen UR xentari-gebruik met schieten van een kanon op een mug. Het middel doodt alle rupssoorten. Advies is het niet te gebruiken in gebieden met beschermde vlindersoorten, zeker niet in combinatie met natuurlijke methodes als nestkastjes voor vogels en vleermuizen wier voedselbeschikbaarheid sterk afneemt. B&W moeten daarom externe adviezen opvolgen en desnoods checken bij Wageningen UR. Immers, vaststaan moet dat alleen stoffen worden gebruikt die de biodiversiteit bevorderen – dus niet xentari. LEF! leest dat dit onwenselijke middel alleen langs doorgaande wegen of rondom scholen ingezet. Gezien de overal opduikende nesten – zo te zien meer dan in 2019 – heeft de gemeente te laat of onvoldoende ingegrepen. Tal van inwoners waarschuwen tijdig, maar kregen nul op het rekest de gemeente. Vooral in de wijk Beeklanden (Schoonebeek) hebben kinderen veel klachten. Loopt de gemeente op schema en worden er al nesten verwijderd? EMCO-medewerkers halen rond het industrieterrein in Emmen rigoureuze de onderbegroeiing weg bij de brede bermstroken: dit is toch in strijd met de biodiversiteitsdoelen van de gemeente op lange termijn? Onkruid leidt ook weer tot klachten: dit vereist adequate communicatie c.q. voorlichting. Ook de toenemende verstening van private tuinen draagt hier niet aan bij. LEF! denkt dat het goed is dat provincie, gemeenten en waterschappen gezamenlijk advies gaan inwinnen bij stichtingen als Steenbreek en Drenthe Zoemt!.

50PLUS erkent de vele nadelen van xentari, een middel dat ook veel Overijsselse gemeenten als 'omstreden' omschrijven.

Reactie college

Wethouder Van der Weide erkent dat het ideaalscenario van een natuurlijke aanpak die biodiversiteit stimuleert door de opkomst van de eikenprocessierups niet haalbaar is. Voor 2020 e.v. is meer budget beschikbaar, maar lang niet genoeg voor de ruim 50.000 eikenbomen in de gemeente. Daarnaast speelt capaciteitsgebrek mee door de seizoenspiek bij bestrijdingsbedrijven. B&W kiezen daarom voor ruimen bij te grote nesten (maximaal 5.000) en focussen daarnaast op zones met hoog risico en rendement bij preventie. Xentari heeft 90% rendement, het alternatief 50-60%. Xentari is ook financieel gunstig, zeker daar ruiming vijf keer zo duur is. Xentari is zeker niet ideaal gezien de nadelige effecten bij inzet op de verkeerde plekken. Daarom wordt alleen gespoten op locaties met geen of weinig biodiversiteit, zodat die snel herstellen en het risico beperkt blijft. In die zin nemen B&W externe adviezen wel degelijk ter harte. Direct met xentari stoppen is gezien de grote overlast en gezondheidsrisico's onverstandig, daar het de rups nog meer vrijheid geeft. Het maaibeeld gaat er niet vanuit dat de biodiversiteit in de groenstructuren al in 2021 is hersteld. Wel worden beheer en onderhoud hierop afgestemd. Plakstrips is zeker geen gemeentelijk beleid, het is een initiatief van dorpen en wijken. In de gemeentecommunicatie is dat ook sterk afgeraden.

VVD vraagt zich af of de gemeente de plakstrips zelf ook actief verwijdert.

Dat is **wethouder Van der Weide** onbekend. In de communicatie ontmoedigt de gemeente dit en het lijkt verstandig dat de gemeente zelf het goede voorbeeld geeft als inwoners ze niet verwijderen.

Tweede termijn

GroenLinks weet dat de meningen over doorvergiftiging verdeeld zijn en kan de vraag van de PVV niet gericht beantwoorden. Op vragen van PS Drenthe: klopt het dat handhaving conform de Wet natuurbescherming plaatsvindt op het gebruik van xentari? Is de gemeente hier al op aangesproken? Het verbaast de fractie dat het college niet nematoden als preventief middel overweegt. Dat is iets minder effectief dan xentari, maar ook minder schadelijk.

CDA verbaast zich erover dat GroenLinks de antwoorden van verschillende fracties over doorvergiftiging afdoet met dat 'de meningen verdeeld zijn'. Het CDA laat ook liever geen xentari gebruiken, maar GroenLinks legt er wel een onterecht lading op die nergens in de literatuur is te vinden.

GroenLinks stelt dat hij die avond hoorde, dat doorvergiftiging onjuist was. Of dat wel of niet terecht is, kan GroenLinks niet beoordelen, daar hard bewijs ontbreekt. Wel heeft de fractie die geluiden gehoord van de Vlinderstichting en vergelijkbare organisaties.

CDA ziet op de website van de Vlinderstichting dat ook zij doorvergiftiging bij xentari ontkent.

Reactie college

Wethouder Van der Weide heeft geen bericht van de provincie over handhaving op xentari gebruik vernomen. Het middel wordt al voor meer dan de helft ter bestrijding ingezet, dus Emmen kiest zeker niet als enige gemeente hiervoor. Ook in de Randstad zien gemeenten zich in toenemende mate genoodzaakt om xentari te gebruiken.

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit onderwerp in voldoende mate is besproken.

9B. Brief college inzake onderzoek leegstandsbelasting (op verzoek GroenLinks)

Eerste termijn

GroenLinks verwijst korthedshalve naar de vragen in zijn agenderingsverzoek aan de commissie.

50PLUS zegt dat de huidige wetgeving het onmogelijk maakt om leegstandsbelasting in te voeren.

LEF! memoreert dat dit een paar jaar geleden ook al ter sprake kwam. Sindsdien is er geen ander inzicht dan dat het invoeren van leegstandsbelasting niet mogelijk is.

SP is het ermee eens dat leegstandsbelasting veel voordelen kan hebben, die eigenaren ontmoedigt die panden expres lang laten leegstaan. Het effect is niet goed in te schatten. Het is dus goed dat B&W intern de mogelijkheden laten verkennen en daarbij verder kijken dan de gebaande paden.

ChristenUnie sluit zich aan bij de visie van 50PLUS en LEF!.

D66 is het niet eens met vraag 1 van GroenLinks. Wel met de inzet om leegstand terug te dringen. Voor het overige sluit D66 zich aan bij de inbreng van 50PLUS en de ChristenUnie.

VVD begrijpt uit de B&W-reactie dat leegstandsbelasting juridisch geen optie is, maar kan zich deels wel vinden in de geest van de inbreng door GroenLinks. Immers, enerzijds is te veel regels niet goed, anderzijds is het jammer dat de gemeente geen (juridische) instrumenten heeft om leegstand c.q. verloedering tegen te gaan. Nu staan sommigen panden 5-10 jaar leeg, tot onbegrip van de VVD: een eigenaar wil dat toch exploiteren? Daarom ziet de fractie de oplossing in alternatieve stimuleringsmogelijkheden.

PVV betoogt dat leegstandsbelasting niet wenselijk is. De gemeente is al heel druk bezig om met behulp van diverse fondsen meerdere (winkel)centra te verkleinen

CDA vindt de conclusie van B&W helder dat niet zeker is of een belasting leegstand daadwerkelijk tegengaat. Andere steden kiezen ervoor om de OZB te verleggen van de gebruiker naar de eigenaar, die dit doorbelast via de huur. Het voordeel hiervan staat niet vast, ook niet uitvoeringstechnisch of financieel gezien. Bovendien heeft het een nadelig effect op de lasten van woongedeelten in gemeentelijke objecten. Al met al lijkt de conclusie een terechte. Wellicht is in het kader van het nieuwe Belastingplan, met het concrete idee om centrale naar lokale belastingen te verleggen, dit onderwerp opnieuw te bespreken in de volgende raadsperiode.

PvdA meent dat de leegstandsbelasting te weinig rekening houdt met nadelige effecten, zeker voor gebruikers van een woondeel in gemeentepanden. Wel moeten B&W er alles aan doen om leeg-

stand tegen te gaan. Gelukkig is het mogelijk dit aan te pakken met stimuleren en transformeren. De PvdA sluit zich daarom aan bij de conclusie van het college.

Wakker Emmen vindt het vreemd dat een ondernemer zijn pand bewust leeg laat staan. De fractie onderschrijft de B&W-conclusie dat leegstandbelasting geen voordelen oplevert.

Reactie college

Wethouder Rink verwijst naar het aangedragen alternatief in het onderzoek. De OZB inzetten is niet wenselijk, andere opties zijn er niet. B&W kiezen daarom voor belonen van wenselijk gedrag via transformatie- en verplaatsingssubsidies, zeker in deze periode waar verhuurders het al moeilijk genoeg hebben.

D66 memoreert zijn verzoek uit 2012 om een leegstandscöördinator aan te stellen. Is dat een optie?

Wethouder Rink antwoordt dat die al een tijdlang is ingezet, zodat de leegstandssituatie goed in beeld is. Zeker bij grotere bedrijfsruimten is gericht gekeken hoe de bezetting c.q. transformatie is te stimuleren.

Tweede termijn

VVD vindt wel iets te zeggen voor de ervaring van GroenLinks dat veel slecht onderhouden centrum panden soms al meer dan vijf jaar leegstaan. Blijkbaar is de college-inzet nog niet genoeg.

GroenLinks begrijpt dat leegstandbelasting geen optie is. Wel hoort men positieve geluiden uit de commissie die de verpaupering en leegstand aankaart.

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit onderwerp in voldoende mate is besproken.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen raadscommissie Wonen & Ruimte van 11 mei 2020

D66 leest onder punt 9B dat de fractie de reconstructie Boermarkeweg en verdubbeling van de weg Emmen-Klazienaveen urgent zou vinden. Dit is totaal niet het geval. Graag aanpassing hiervan.

Voorzitter Moinat stelt vast dat de notulen van 11 mei 2020 met deze wijziging worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Voorzitter Moinat wijst erop dat de motivering voor een eventueel agenderingsverzoek uiterlijk maandag 24 augustus om 12.00 uur bij de griffie binnen moet zijn.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter Moinat sluit de vergadering om 20.28 uur onder dankzegging.