

## **Verslag van de openbare vergadering van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 9 juni 2020, aanvang 19.30 uur.**

### **Aanwezig:**

Voorzitter:	de heer H. Huttinga
Commissiegriffier:	mevrouw C.M. de Widt
Collegeleden:	de heer R.E. Kleine, de heer G. Rink en de heer R. Wanders
De commissieleden:	mevrouw A.T. Bosch-de Veen (ChristenUnie), de heer K.P. Eggen (D66), mevrouw J.G. Ensink (LEF!), mevrouw C.P.M. Ester-Schokker (SP), de heer T.H. Gerth (CDA), de heer J. Grethe (50PLUS), mevrouw R. Horasan (PvdA), de heer G.J. Horstman (PvdA), de heer P.M. de Jonge (VVD), de heer T. Kuilder (PVV), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), mevrouw P. Mellema (CDA), de heer H. van Ommen (GroenLinks), de heer P.M. Schrik (Wakker Emmen), mevrouw A.K. Velzing (Wakker Emmen)
Ambtenaren	mevrouw G. Kolk
Verslaglegging:	mevrouw K.I. van der Zeijden-Geleynse (Notuleerservice Mooi Werk)

### **1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Huttinga** opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom. De agenda wordt enigszins gewijzigd door te starten met de rondvraag.

### **2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium: n.v.t.**

### **3A. Presentatie: Perspectief op jeugd (inleiding wethouder Kleine)**

**Voorzitter Huttinga** geeft het woord aan wethouder Kleine voor de presentatie Perspectief op jeugd. Vanwege de agenda en het belang van het onderwerp heeft het presidium extra tijd gegeven voor de presentatie.

**Wethouder Wanders** meldt dat al enige tijd was beloofd om in de commissie verdere uitleg te geven over het uitvoeringsprogramma passend bij het vastgestelde kader Perspectief op jeugd. Een geplande openbare informatiebijeenkomst ging niet door vanwege corona. Het college meende dat de vraag om openbare toelichting en de belofte tot bespreking van het uitvoeringsprogramma nog steeds aanwezig waren en daarom staat het nu gecombineerd op de agenda. Het betreffen acties om op korte termijn de basis op orde te hebben en de randvoorwaarden voor de lange termijn. De effecten voor korte termijn blijken tegen te vallen.

**D66** informeert naar de inkoopcontracten waar een behoorlijk bedrag was ingecalculeerd om te bezuinigen en vraagt of deze bezuinigingen niet zijn gelukt.

**Wethouder Wanders** antwoordt dat de bezuinigingen niet zijn gehaald onder meer door tegenvallende resultaten bij de indexering van de inkoopcontracten. Dat is een van de redenen waarom in bespreking van de kadernota op 26 juni 2020 voorstellen aan de orde komen om realistische en dichter bij de waarheid bedachte taakstellingen af te boeken. Het is de bedoeling de actielijnen wat meer concreet te maken richting de toekomst.

**Mevrouw Kolk** vervolgt de presentatie en geeft uitleg over de afgelopen en de komende periode. Sommige zaken zijn alleen op hoofdlijnen duidelijk en op andere punten zijn meer details te vertellen. De presentatie is aan de hand van drie voorbeelden en de eerste is verminderen van individuele jeugdhulp door het onderwijs-zorg-pilot.

**D66** vraagt met wie in de samenwerking met scholen wordt gesproken. Is het gesprek met zorgcoördinatoren, rectoren of besturen?

**Mevrouw Kolk** antwoordt dat het gesprek zowel op bestuurlijk niveau, met uitvoerenden, de directeur van het samenwerkingsverband als met coördinatoren is.

**Wakker Emmen** hoort graag de samenstelling van de regiegroep en welke onderwerpen daar worden besproken.

**Mevrouw Kolk** geeft aan dat de regiegroep bestaat uit beleidsmensen van jeugd, mensen die uit de backoffice en mensen vanuit de Toegang. Het is een uitvoerende regiegroep waar casuïstiek wordt besproken waarvan gemeend wordt dat het beter moet of waarvan de regiegroep meer wil weten. Het gebeurt ook dat mensen op uitnodiging aanwezig zijn, bijvoorbeeld professionals die inhoudelijk betrokken zijn bij casuïstiek.

**Wakker Emmen** wil weten of de regiegroep ook spreekt met leerkrachten.

**Mevrouw Kolk** antwoordt dat leerkrachten niet direct worden gesproken, maar de zorgcoördinatoren vertegenwoordigen de leerkrachten.

**CDA** vindt het fijn dat gesprekken in het onderwijs plaatsvinden. CDA vindt het, net als meerdere fracties, nodig dat het verschil tussen onderwijs en zorg duidelijk is. Uit de woorden van de wethouder over onderwijs-zorg-arrangementen lijkt het tegenovergestelde te gebeuren. Kan de wethouder dit verduidelijken?

**Wethouder Kleine** legt uit dat bij onderwijs-zorg-arrangementen samen met het onderwijs wordt bekeken wat het kind nodig heeft. Tot vorig jaar werd vanuit het onderwijs veel onderwijs geboden en konden kinderen makkelijk een indicatie krijgen voor dagbesteding terwijl het nog prima onderwijs kreeg. Het is de bedoeling samen een onderwijs-zorg-arrangement voor het kind te maken, waarbij zomin mogelijk zorg wordt geïndiceerd en zoveel mogelijk onderwijs wordt gegeven.

**Mevrouw Kolk** vervolgt de presentatie met het onderdeel actielijnen aan de hand van drie voorbeelden.

**Wakker Emmen** vraagt of het gegeven voorbeeld niet ingaat tegen de keuzevrijheid van gezinnen te kiezen voor een begeleider die zij willen.

**Wethouder Kleine** antwoordt dat overleg is met de ouders en zij zien de winst en de kwaliteit voor hun kind, maar voor een deel gaat het ten koste van keuzevrijheid.

**Mevrouw Kolk** vervolgt de presentatie.

**Wakker Emmen** informeert naar de grootte van de doelgroep dagbesteding.

**Mevrouw Kolk** weet vanuit het voortgezet onderwijs dat ongeveer 75 leerlingen alleen maar onderwijs vervangende dagbesteding krijgen. Zij ontvangen voor circa 300 miljoen aan jeugdhulp.

**D66** is onder de indruk, maar mist op dit moment de doelgroep ouders. Hoe vinden de gesprekken met ouders plaats over de keuze die zij willen maken?

**Mevrouw Kolk** reageert dat in de uitvoeringspraktijk zeker gesproken wordt over wat het beste is voor het kind in zijn of haar context. De insteek, ook van ouders, is vaak zo lang mogelijk onderwijs volgen. Dit gebeurt niet onder dwang daar zijn gesprekken voor nodig.

**Mevrouw Kolk** gaat verder met de presentatie aan de hand van het voorbeeld verbeteren gezinsbehandeling door inzet van een gezinscoach.

**PvdA** vraagt zich af of het inzetten van hulp op school of een gezinscoach zo snel mogelijk wordt geregeld of moet dit via De Toegang verlopen?

**Mevrouw Kolk** antwoordt dat voor alle ingezette geïndiceerde jeugdhulp een verwijzer nodig is.

**PvdA** informeert of school niet zelf kan verwijzen en of inzet regelen via een zorgcoördinator niet mogelijk is.

**Mevrouw Kolk** bevestigt dat dit momenteel niet kan. Wel wordt gekeken hoe een onderwijs-zorg-arrangement op een andere manier in te zetten is, want het hoeft niet per se via De Toegang te lopen.

**Wethouder Kleine** vult aan dat in dit project in een eerder stadium kan worden bekeken of besproken of hier jeugdhulp, ouderhulp of een andere hulpinterventie nodig is. Dit kan zonder afhankelijk te zijn van indicering en doorverwijzing en ligt meer in het voorliggende veld. Dit is in principe niet-geïndiceerde hulp die vrij beschikbaar is. Het is denkbaar dat voor indiceren eerst wordt gekeken naar wat er in het gezin echt aan de hand is. Dat kan snel in gang worden gezet.

**PvdA** wil graag weten wie dan dat gesprek voert en wie in het gezin komt.

**Mevrouw Kolk** reageert dat er twee routes ontstaan. Namelijk geïndiceerde ondersteuning in gezinnen, maar ook in het voorliggende veld wordt gezinscoaching ingezet. De wens is om dit beter te bundelen en te zorgen voor snellere inzet voordat wordt overgegaan op geïndiceerde hulp of behandeling.

**ChristenUnie** vraagt een toelichting op de besparing van 2,3 ton door inzet van een gezinscoach, maar de kosten zijn 3,5 ton. Is het dan nog steeds een goed idee?

**Mevrouw Kolk** snapt de verwarring hierover. De inschatting is dat van de 3 miljoen die nu ingezet wordt, 20% op een andere manier kan worden ingezet. Door deze 20% op een andere manier in te zetten, kan het waarschijnlijk goedkoper. Het blijft dus een besparing, maar vraagt nog steeds om een inzet. Van 3 miljoen is 20% ongeveer 6 ton. Daarvan moet wel worden ingezet, de rest is dan besparing.

**ChristenUnie** stelt dat niets doen dus meer zou kosten, maar het is nog zoeken hoe het werkelijke vervangende aanbod wordt.

**Mevrouw Kolk** reageert dat ambulante gezinsbehandeling een dure interventie is met een duur uurtarief. Mogelijk kan dat in het voorliggende veld op een andere manier worden ingezet. Uit onderzoek blijkt dat gezinscoaches meer in een soort hands-on zitten, dus meer begeleiding. Zij zijn goedkopere professionals wat voor een deel de besparing oplevert.

**ChristenUnie** merkt op dat de meeste andere ambulante varianten goedkoper zijn, maar uitval en overgaan naar residentiele zorg maakt het alsnog duurder.

**Mevrouw Kolk** antwoordt dat dit een mogelijkheid is als het niet op een goede manier gebeurt.

**CDA** constateert dat in de afgelopen decennia steeds vaker werd gediagnosticeerd, want om zorg te kunnen krijgen moest een leerling een label hebben. Het is de bedoeling daar nu mee af te rekenen en het gegeven antwoord op de vraag van de PvdA is geruststellend. Is het goed begrepen dat om het labelen in te perken op scholen preventief gehandeld wordt door middel van het onderwijs-zorg-arrangement?

**Wethouder Kleine** antwoordt dat de koppeling met het onderwijs-zorg-arrangement ingewikkeld is. Vanuit het voorbeeld gezinscoach is een van de bereikbare zaken om binnen het gezin te kijken aan mogelijkheden voor acceptatie van gedrag zonder direct te labelen. Uiteraard is er een koppeling met het onderwijs, maar de gezinscoach gaat met name over de thuissituatie en over het inzicht krijgen in andere zaken die veel belangrijker zijn. Er zijn casussen bekend waarbij inzet van een beetje huishoudelijke hulp ondersteuning vanuit de WMO ervoor zorgde dat geen duurdere jeugdhulp nodig

was. Deze ondersteuning ontlastte de ouders zodat zij zich met de opvoeding bezig konden houden en het kind betere begeleiding kreeg. Dit betreffende kind had vanuit een individueel gesprek geïndiceerd kunnen worden voor jeugdhulp. Concluderend is er een koppeling met onderwijs, maar de kern ligt in de opvoedkracht in het gezin. **CDA** vindt het een helder antwoord, maar is bewust van de complexiteit. Stel dat met de perspectief wisseling normalisering wordt beoogd en het de bedoeling is uiteindelijk in een gezin te kijken, dan kan de conclusie zijn niets te doen.

**Wethouder Kleine** reageert dat dit inderdaad een mogelijkheid is.

**SP** informeert of het vrijwillige werk van Stichting Homestart valt onder het werk van een gezinscoach.

**Mevrouw Kolk** vindt het een goede verbinding om het werk van Stichting Homestart op te nemen. Het gaat dan om een vrijwillige interventie van moeders die moeders ondersteunen.

**PvdA** haakt aan op de opmerking het voorliggende veld zoveel mogelijk in te zetten. Hoe lukt het om het voorliggende veld bij de mensen thuis te krijgen voordat mensen echt aan de bel trekken, want dan wordt het al snel geïndiceerde zorg.

**Mevrouw Kolk** antwoordt dat er twee routes zijn. Soms wordt eerst afgeschaald naar het voorliggende veld om te checken of de basis op orde is. Deze route moet goed worden afgesproken en de verwijzers hebben hierin een rol. Perspectief op jeugd is in het voorliggende veld besproken en blijft onderwerp van gesprek. Het voorliggende veld is of wordt betrokken. De lijntjes zijn kort en hier ligt een signalerende rol.

**PvdA** merkt op dat wordt geprobeerd te regelen dat de zorgaanbieders mogelijk een andere route gaan volgen. Het onderwijs heeft daar waarschijnlijk ook een signaalfunctie in. De vraag is hoe die mensen nu achter de voordeur komen. Zijn de huisarts of kinderarts op de hoogte van het kunnen benaderen van het voorliggende veld?

**Mevrouw Kolk** bevestigt de signaalfunctie van het onderwijs. De afgelopen tijd is hierover gesproken met onder meer de huisarts en kinderarts en dat blijft in ontwikkeling. De interventie van gezinscoaching wordt uitgewerkt en wordt geprobeerd in de verschillende projecten bij elkaar te brengen. De verwijzers worden daarover goed geïnformeerd.

**PvdA** informeert of deze manier van werken in ontwikkeling is en dat hier nu nog niet mee wordt gewerkt.

**Mevrouw Kolk** antwoordt dat deze manier van werken inderdaad in ontwikkeling is.

**Wethouder Kleine** vult aan dat op dit moment de gezinscoach wel in werking is. De praktijkondersteuner bij de huisarts gaat al veel sneller met het gezin in gesprek om te kijken wat achterliggende zaken zijn.

**LEF!** benoemt dat in de geschetste gezinnen, waar de basis niet op orde, soms veel hulpverleners heen staan. Daar valt het een en ander te behalen.

**Mevrouw Kolk** reageert dat in situaties van gezinnen met multiproblematiek het goed is om voordat interventies worden ingezet te kijken of de basis op orde is. Het is een interventie om erger te voorkomen.

**LEF!** meent dat hulp vanuit het onderwijs lastig is vanwege het tijdsgebrek.

**Mevrouw Kolk** herkent dit en dat is ook een van de directe redenen waarom met het onderwijs wordt gesproken om het op de scholen anders te organiseren.

**D66** merkt op dat hiermee de complexiteit wordt aangegeven die de wethouder eerder noemde. Wanneer een kind dat niet naar school gaat thuis komt te zitten dan is het logisch dat de thuissituatie verandert. Het is op dat moment een complexe situatie.

**Wethouder Kleine** is het daarmee eens en reageert op de vraag van LEF! dat juist het onderwijzend personeel hulp vraagt om samen met de gezinssituatie het kind beter onderwijs te laten krijgen. Ondanks de tijdelijke belasting staat het belang van het perspectief van het kind voorop.

**Wakker Emmen** vraagt zich af of de gemeente nu niet te veel op de stoel van de hulpverlener gaat zitten. Hoort het werkveld geen plek te hebben in de regiegroep? **Mevrouw Kolk** antwoordt dat de expertise inderdaad bij de jeugdhulpaanbieders ligt en binnen De Toegang is deze expertise aanwezig. De jeugdhulpaanbieder zal de verwijzing vanuit de eigen expertise moeten kijken om te bepalen wat precies nodig is. De regiegroep neemt die rol niet over, maar voert het gesprek of het leidt tot dat wat vooraf bedacht en afgesproken is en of het de juiste route is. Het is elkaar scherp houden om te kijken of het tot de juiste resultaten leidt.

**Mevrouw Kolk** vervolgt de presentatie met het voorbeeld inperken inzet huiswerkbegeleiding onder jeugdwet.

**CDA** weet dat de huiswerkinstituten vrij prijzig zijn. Nu kan de situatie zich voor doen dat in het ene geval een leerling wel huiswerkbegeleiding krijgt op kosten van de gemeente. Dit is niet uitgesloten.

**Mevrouw Kolk** reageert dat dit in principe niet kan, maar dat wil niet zeggen dat het in het verleden niet gebeurd is. In de inkoopcontracten is vastgelegd dat onder de jeugdwet geen huiswerkbegeleiding mag worden gegeven. Daar is beleid overgemaakt. **CDA** stelt dat huiswerkinstituten vaak even worden ingezet om de leerling te leren om te gaan met huiswerk met het doel zich daarna zelfstandig te redden. Het is goed om in het achterhoofd te houden dat het vaak ook goed is om niets te doen, zodat de leerling het zichzelf aanleert.

**Mevrouw Kolk** is het daarmee eens. Dat geschetste doel wordt niet ingezet vanuit de jeugdhulp. Het is wel mogelijk, maar dan moet het op een andere manier worden ingezet.

**Mevrouw Kolk** vervolgt de presentatie met de actielijnen Perspectief op jeugd, de actielijnen transformatiebudget op inkoop en de actielijnen accountmanagement.

**PvdA** hoorde zeggen dat de contracten voor acht jaar zijn afgesloten. In het begin van de presentatie bleek de inkoop niet te hebben opgebracht wat was gehoopt. Hoe verhoudt zich dat tot de geplande budgetten? Wat betekent het voor de kosten van de jeugdzorg in het meerjarenperspectief?

**Wethouder Kleine** vindt dat een terechte vraag. Het was een tegenvaller dat het niet lukte de contracten zo af te sluiten dat de taakstelling werd gehaald. Voor een deel heeft dit te maken met de indexering en dat soort zaken. Negatieve gevolgen van een groeiende economie zijn betere cao's binnen diverse branches en daardoor stijgen de kosten bij de gemeente. Met het ministerie wordt besproken wat de gemeente van het rijk krijgt om de indexering op een betere manier te compenseren. Op langere termijn in het transformatietraject komt het punt dat niets te doen is aan de groei van 'P', maar kan op 'Q' invloed worden uitgeoefend. De contracten omvatten ook financiële afspraken over transformatie en binnen de zeven Zuid-Drentse gemeenten worden daarin verschillen zichtbaar, want er is ruimte voor verschil in transformatiebehoefte. Door het aangaan van langdurige contracten is het streven 'Q' naar beneden te brengen en van de zwaardere naar de goedkopere zorg te gaan. De 'P' wordt jaarlijks geïndexeerd, maar op 'Q' zal worden gestuurd. Zo kunnen de kosten samen met de gesprekken met het rijk worden beteugeld.

**PvdA** wil graag weten hoe lang de termijn is om het te gaan ontdekken. Wanneer gaan de kosten weer in de pas lopen?

**Wethouder Kleine** kan daar op dit moment geen toezeggingen over geven. Het is eerlijk om in de begroting niet uit te gaan van afspraken die niet gehaald kunnen worden.

**PvdA** benoemt het onplezierige gevoel geen controle te hebben in wat gebeurt.

**Wethouder Kleine** deelt dat gevoel, maar gezien de randvoorwaarden die de afgelopen tijd zijn gecreëerd ontstaat steeds meer grip.

**PvdA** is benieuwd of een omzetplafond betekent dat bij het bereiken van de top van het plafond bij de aanbieder een wachtlijst ontstaat.

**Mevrouw Kolk** legt uit dat omzetplafonds zijn afgesloten op basis van de realisatie in 2019. Er wordt opgestuurd om het aantal kinderen dat jeugdhulp ontvangt binnen de perken te houden. Dat is vanuit de visie wenselijk. Dat betekent dat de omzetplafonds op een realistisch niveau zijn afgesproken en worden gemonitord vanuit het accountmanagement. De verwachting is dat binnen die reël afgesproken omzetplafonds een onwenselijke wachtlijst niet nodig is.

**ChristenUnie** vraagt of het uitgangspunt van de realisatie van 2019 realistisch is, want de afgelopen jaren toonde steeds een stijging van het aantal kinderen. Is in de cijfers een trend te zien van een afname in aantal?

**Mevrouw Kolk** antwoordt dat die trend te zien is.

**LEF!** weet van goede afspraken met Accare, maar zijn de afspraken gezien de wachtlijsten in de GGZ en de caseload ook haalbaar?

**Mevrouw Kolk** licht toe dat de afspraak met Accare specialistische jeugd GGZ omvat en daar is vaak een wachtlijst. Het streven is te voorkomen tot die specialistische jeugd GGZ te komen. Uit onderzoek blijkt dat eerdere interventie op het GGZ stuk mogelijk voorkomt dat het gaat excelleren naar langere, duurdere en ingewikkelde inzet. Geprobeerd wordt de specialistische kennis van GGZ dichter bij de huisarts te zetten met de verwachting escalatie te voorkomen waardoor per saldo minder inzet nodig is. Dat zal een positief effect op de wachtlijst moeten hebben.

**Mevrouw Kolk** vervolgt de presentatie met een schetsblok van wat acties opleveren, de ontwikkeling van monitoring, de trend in jeugdzorggebruik.

**CDA** ziet de lijn met afname van het absolute aantal jeugdigen met jeugdzorg in 2019 in Emmen en informeert naar de kosten.

**Mevrouw Kolk** antwoordt dat het absolute aantal kinderen met jeugdhulp afneemt, maar de kosten nemen daarentegen nog niet af. De kosten zijn minder gestegen dan op voorhand was verwacht zonder iets te doen. De toename van de kosten is te verklaren doordat de uitgaven per kind nog steeds stijgen. Uitgezocht wordt hoe dat komt en wat daaraan te doen is.

**CDA** wil graag weten waar de 11% stijging in 2018 vandaan komt.

**Mevrouw Kolk** legt uit dat per kind meer uitgaven zijn doordat de problematiek ingewikkelder wordt. De behandeling wordt langer en leidt tot stijging van de kosten.

**CDA** meent te horen dat de uitgaven dus nog hoger hadden kunnen zijn.

**Mevrouw Kolk** reageert dat door sturing van de regiegroep, het op orde brengen van de basis heeft geleid tot daling van kosten die zonder ingrijpen hoger zouden zijn geweest.

**ChristenUnie** ziet een budgetplafond op 4,4 miljoen en uitgaven van 32 miljoen.

Klopt het dat niet met alle aanbieders of over alle producten plafonds zijn afgesproken?

**Mevrouw Kolk** bevestigt dat dit correct is gezien.

**ChristenUnie** vraagt verduidelijking.

**Mevrouw Kolk** geeft aan dat over de helft van de omzet budgetplafonds zijn afgesproken, dat gaat om twaalf meestal wat grotere aanbieders. De rest, meestal wat kleinere aanbieders, is open house ingekocht en daar zijn dus geen omzetplafonds afgesproken.

**Wakker Emmen** wil graag verduidelijking op de sheet met trends jeugdzorggebruik. Wat voor een gemiddelde en vergelijking wordt getoond? Wat voor een absolute getallen zijn het?

**Mevrouw Kolk** antwoordt dat het trendgetallen zijn op basis van de absolute getallen van de gemeente Emmen en het gemiddelde trendcijfer van heel Nederland.

**Wakker Emmen** informeert naar de actielijnen accountmanagement. Waarom is voor deze benaming gekozen en wat is de noodzaak van deze hoeveelheid managers? **Mevrouw Kolk** licht toe dat Emmen twee accountmanagers op jeugd heeft die dit uitvoeren. Met de term relatiemanager wordt ook accountmanager bedoeld.

**Mevrouw Kolk** vervolgt de presentatie met de uitgaven ZIN.

**Wethouder Kleine** toont een overzicht Berap-1 dat op 26 juni 2020 wordt besproken.

**Mevrouw Kolk** sluit de presentatie af met een overzicht van de randvoorwaarden.

**ChristenUnie** merkt op dat in deze coronaperiode zorgorganisaties mogelijk extra kosten hebben gemaakt of juist omzetzerving hadden. Heeft dit geleid tot extra uitgaven voor de gemeente?

**Wethouder Kleine** antwoordt dat dit voor de gemeente nog niet tot extra kosten heeft geleid. Met het ministerie van VWS is afgesproken soepel om te gaan met alternatieve vormen van jeugdhulp. Daar zullen meer kosten uit naar voren komen, maar op sommige plekken mogelijk niet. Een positief bijeffect van corona is het soms gedwongen niets kunnen doen dat leidt tot niet nodig zijn. Met het ministerie volgt een discussie of alle meerkosten voldoende zullen worden gecompenseerd.

**ChristenUnie** informeert of veel organisaties hebben aangeklopt vanwege meerkosten of omzetzerving.

**Wethouder Kleine** noemt dat de gemeente door geen een organisatie is benaderd, doordat van tevoren is gezegd de contracten en de gemaakte omzetafspraken te respecteren. Die gesprekken zullen nog volgen.

**LEF!** vindt interessant om de positieve effecten van corona in het project te zien. In het onderwijs bleek ineens veel meer mogelijk ten gunste van het kind, het gezin, het onderwijs of de jeugdhulp. Hopelijk worden deze positieve effecten meegenomen of bekeken.

**Wethouder Kleine** deelt dat in het reguliere overleg met de vier trekkers uit Drenthe en vijf bestuurders van grote organisaties is afgesproken dat de positieve effecten onderdeel gaan uitmaken van het transformatie akkoord.

**Voorzitter Huttinga** bedankt mevrouw Kolk en wethouder Wanders voor de gegeven presentatie.

#### **4. Spreekrecht niet geagendeerde onderwerpen: n.v.t.**

#### **5. Rondvraag**

**D66** herinnert de wethouder aan gestelde vragen op 9 april 2020 over buurtsupport. Na uitgebreide behandeling vroeg de wethouder nog even geduld te hebben, vanwege het wachten op de rapportage van de curator en een terugkoppeling van Menso en EMCO. Toegezegd was te informeren wanneer meer informatie bekend was. Inmiddels is het 1½ maand later, hoe is de stand van zaken?

**Wethouder Wanders** had gehoopt deze week meer te kunnen zeggen. Het gaat om de laatste casuïstiek en een groot aantal mensen is ondergebracht in een traject. Over de laatste mensen is nog nadere afstemming nodig. De verwachting is voor het zomerreces antwoord te kunnen geven.

**D66** weet dat een aantal zijn ondergebracht in een traject en heeft ook gesproken met mensen die tevreden zijn. Over de inzet van de inzet van Menso en EMCO is geen twijfel, maar was op 9 april 2020 het gegeven antwoord dat binnen enkele dagen het rapport van de curator werd verwacht te voorbarig?

**Wethouder Wanders** antwoordt dit inderdaad te hebben gezegd en meent dat de informatie over de gegeven opdracht aan Menso en EMCO veel relevanter was, omdat dit de doelgroep betreft. Het rapport van de curator is openbaar gemaakt en te vinden op uitspraak.nl. Na de zomer verschijnt een definitief rapport, maar dat is het proces van de curator.

**D66** wacht de opmerkingen van de wethouder af.

**Voorzitter Huttinga** raadt aan het rapport van de curator te lezen.

**50PLUS** noemt dat Griekenland aan Europa vraagt 2500 weeskinderen op te nemen. Inmiddels hebben elf landen hieraan gehoor gegeven, alleen Nederland weigert mee te doen. In Nederland zijn 112 gemeentes, waaronder Assen en Coevorden, bereid om weeskinderen op te vangen. Hoe staat het college van Emmen hier tegenover?

**Wethouder Wanders** antwoordt dat GroenLinks deze vraag heeft gesteld in de vergadering van maart. Toen is geantwoord dat het college die vraag welwillend zou bekijken. Andere gemeenten hebben zich actief hebben gemeld, want op die plekken is een motie ingediend die door de raad is aangenomen om zich zo te melden. In Emmen is een andere route gegaan door de positieve beantwoording van de vraag van GroenLinks. Dat standpunt geldt nog steeds.

**50PLUS** bedankt voor het antwoord en kondigt aan dat die motie binnenkort zal komen.

**ChristenUnie** verwijst naar een brief van eind april van staatssecretaris Blokhuis van VWS met de aankondiging 200 miljoen beschikbaar te stellen voor de realisering van woonplekken voor begeleiding van dak- en thuislozen. Dit geld zou verdeeld worden onder 21 centrumgemeenten die daarvoor een plan hadden ingediend. Hoort Emmen bij die 21 gemeenten? Zo ja waarom wel en zo nee waarom niet?

**Wethouder Kleine** antwoordt dat de gemeente Emmen niet bij deze 21 gemeenten hoort, doordat Emmen niet op tijd plannen heeft ingediend. Emmen is met het Leger des Heils in gesprek om voor het resterende budget van 2021 wel een plan in te dienen.

**6. Bespreken C-stukken: n.v.t.**

**7. Bespreken B-stukken: n.v.t.**

**8. Bespreken A-stukken: n.v.t.**

**9. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.**

**10. Vaststellen verslag vergadering: n.v.t.**

**11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium**

Er worden geen stukken ter agendering genoemd.

**12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.**

**13. Sluiting**

**Voorzitter Huttinga** bedankt iedereen hartelijk en sluit de vergadering om 21.08 uur.