

Handelingen van de raad der gemeente Emmen

<u>Jaar</u>	<u>bijlagenr.</u>	<u>categorie/agendanr.</u>
2020	RA20.0074	A 3

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad van de gemeente Emmen, gehouden op donderdag 24 september 2020 vanaf 19.30 uur in de raadszaal

Voorzitter : de heer H.F. van Oosterhout
Plaatsvervangend voorzitter : de heer G.J. Horstman
Griffier : de heer H.D. Werkman
Aanwezige raadsleden (34) : de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), mevrouw A.T. Bosch-de Veen (ChristenUnie), de heer D.H. van Dijken (CDA), de heer K.P. Eggen (D66), mevrouw J.G. Ensink (LEF!), de heer T.H. Gerth (CDA), de heer J. Grethe (50PLUS), mevrouw A.E. van der Ham (Wakker Emmen), mevrouw M.E. Harms (PvdA), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), mevrouw T.C. Hoogeveen-Enzing (D66), de heer G.J. Horstman (PvdA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer P.M. de Jonge (VVD), mevrouw U.H. Kilinçci (PvdA), mevrouw S.D. Kort (PVV), de heer T. Kuilder (PVV), mevrouw D.S. Leal-Keen (Wakker Emmen), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), de heer M. Meijer (VVD), mevrouw P. Mellema (CDA), de heer W.L.H. Moinat (SP), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer W. Rixtum (PVV), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), mevrouw A.K. Velzing (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks)

Afwezige raadsleden (5) : de heer H.A. Bos (Wakker Emmen), mevrouw R. Horasan (PvdA), de heer M. Kuiper (SP), de heer B.J. Mulder (PvdA), de heer P.M. Schrik (Wakker Emmen)

Aanwezige collegeleden (6) : de heer R.E. Kleine, de heer H.F. van Oosterhout, de heer J. Otter, de heer G.P. Rink, de heer R. Wanders, de heer R. van der Weide

Afwezige collegeleden (--) : ---

Gemeentesecretaris : mevrouw M. Plantinga-Leenders

A1. Opening en vaststelling agenda

Opening, welkom, mededelingen en benoemingen twee commissieleden, niet-raadslid zijnde

De voorzitter: Dames en heren, hartelijk welkom bij deze raadsvergadering. Ook de mensen thuis van harte welkom, wellicht zelfs in het bruggebouw waar we een extra voorziening hebben voor mensen die deze raadsvergadering fysiek willen bijwonen. Het is de eerste officiële raadsvergadering na de zomervakantie. We hebben alweer een aantal commissievergaderingen gehad en een aantal themabijeenkomsten. Maar deze raadsvergadering is weer de eerste.

We doen het fysiek. Dat hebben we voor de zomervakantie zo met elkaar afgesproken. Dat kan ook, als we de RIVM-normen in acht nemen. Alleen wel zonder publiek en zonder pers: dat is de concessie die we moeten doen. Dat zou ook nog weleens een tijdje kunnen duren. Daar kom ik straks nog wel even op terug bij een van de antwoorden op een rondvraag.

Ik meld even dat de woordvoerders van de fracties gevraagd wordt om de microfoon te nemen zo dicht mogelijk bij hun zitplaats. Als het goed is, bent u 'geplacéerd' – zoals dat zo mooi heet. Voor de fractievoorzitters is dat een vaste microfoon bij de raadsstoel en voor een aantal anderen is dat een van de twee interruptiemicrofoons die hier staan. En het vriendelijke verzoek – ik herhaal het nog maar even: degene die de microfoon gebruikt heeft, moet hem daarna even zelf reinigen. Anders vraagt u de heer Otter, die is daar ook heel erg goed in. Die doet dat zo voor u, dat is geen enkel probleem. Wellicht zou dat met deze agenda wel wat minimaal kunnen zijn.

Ik heb berichten van verhindering van de heer Schrik, van de heer Bos – met wie het overigens weer goed gaat, meld ik even –, mevrouw Horasan, de heer Mulder – met wie het wat minder goed gaat – en van meneer Kuiper. Volgens mij zijn wij dan voor het overige compleet.

Vaststelling agenda

De voorzitter: Kan de voorliggende agenda worden vastgesteld? Dat is het geval. Dan gaan we met deze agenda aan de slag. O, mevrouw Van der Woude.

Mevrouw Van der Woude (GroenLinks): Ik zou graag het agendapunt met de motie over het Biochron in willen trekken, met de toezeggingen die er zijn gedaan door de wethouder in de commissie over het akkoord dat er is gesloten met de kunstenaars. Daarmee zijn wij tot dusver tevreden. En de plannen voor het Biochron zullen nog bij de Begroting terugkomen.

De voorzitter: U stelt voor, de motie in te trekken. Daarmee kan dit agendapunt komen te vervallen? Of zijn er anderen die er nog over willen spreken? Dat is het niet het geval. Dan vervalt hiermee agendapunt B.1 Dank u wel. Kan ik met die wijziging de agenda vaststellen? Dan stellen we zo de agenda vast.

A1a. Benoeming en beëdiging dhr. J. de Boer en dhr. M. Geertjes tot commissielid, niet-raadslid zijnde

De voorzitter: Volgens ons reglement van orde hebben fracties de mogelijkheid om de eerstvolgende persoon op de kieslijst, die niet in de raad is gekozen, voor te dragen tot commissielid, niet-zijnde raadslid. Dat hoeft een fractie niet te doen, het mag. En wanneer er dan een vacature in de raad ontstaat, dan is zij of hij al een beetje op de hoogte van de mores van de gemeenteraad. Zo kan een commissielid meedoen aan de commissievergadering en een beetje warmdraaien voor het raadswerk. Ook even voor de mensen van buiten: in het raadsvoorstel staat dat de heer Johannes de Boer wordt voorgedragen door de VVD-fractie en de heer Marinus Geertjes door de fractie van 50PLUS.

De commissie onderzoek geloofsbrieven heeft beoordeeld dat beide heren voldoen aan de eisen om toegelaten te worden. De commissie bestaat uit de heren Bos, Moinat en Huttinga. De commissie zal bij monde van de heer Huttinga verslag uitbrengen en u adviseren in dezen.

De heer Huttinga (voorzitter onderzoekscommissie geloofsbrieven): Nou, u zei het zelf al in uw inleiding zojuist: de commissie geloofsbrieven heeft zaken getoetst die van belang zijn voor het commissielid worden. Wij hebben niets op de weg zien staan of liggen wat de benoeming hier in de weg zou kunnen staan. Ik kan u alleen maar adviseren beide heren te benoemen en daarna de eed af te nemen.

De voorzitter: Dat draag ik graag over aan de raad. Mag ik aannemen dat het voorstel om beide heren te benoemen tot commissielid, niet-raadslid zijnde, met algemene stemmen is aangenomen? Akkoord, dan worden betrokken geacht met algemene stemmen schriftelijk te zijn benoemd. Aldus besloten. Na dit benoemingsbesluit zullen we overgaan tot de beëdiging.

A1b. Herbenoeming lid Rekenkamercommissie Emmen (RKE)

De voorzitter: Die beëdiging van de heren De Boer en Geertjes doe ik nadat ik eerst nog een ander agendapunt daarbij betrek. Dat is A1b, het voorstel tot herbenoeming van een lid van de Rekenkamercommissie. Ik meld u dat op dit moment de heer Marcel Timmerman de enige vaste waarde in onze Rekenkamercommissie is. Er zijn wat voor wat betreft de overige leden twee vacatures opengesteld en we hopen die zo snel mogelijk te kunnen vervullen. In de tussentijd loopt de ambtsperiode van de heer Timmerman af. Op voorstel van het presidium wordt u gevraagd om de heer Timmerman te herbenoemen voor opnieuw een periode van vijf jaar. Hier komt geen commissie onderzoek geloofsbrieven bij kijken, u wordt gevraagd dit te doen op advies van het presidium.

Mag ik ervan uitgaan dat u kunt instemmen met deze voordracht? Dat is het geval. Dan wordt de heer Marcel Timmerman geacht met algemene stemmen schriftelijk te zijn herbenoemd als lid van de Rekenkamercommissie van Emmen.

Mag ik in ieder geval vragen aan de drie heren, De Boer, Geertjes en Timmerman, om even naar voren te komen? Het liefste even op enige afstand van elkaar. [Hierna neemt de voorzitter de eed af bij de heer De Boer en de verklaring en belofte bij de heren Geertjes en Timmerman, waarna de drie heren zijn beëdigd in hun nieuwe functies.]

Dank u wel. Dan feliciteer ik u bij dezen alledrie – u beiden als commissielid en u als voorzitter van de Rekenkamercommissie – en ik wens u daarbij heel veel succes. Dat doe ik met een bos bloemen. Normaal zou ik daar een ferme hand bij geven, maar dat doen wij nu anders. [Applaus.] En normaal zouden we dat na afloop nog even met een hapje en een drankje doen, voor zolang het nog kan. De begrotingsbehandeling moet immers nog komen, heb ik gelezen. Er zijn suggesties gedaan. Ik zal u één toezegging doen: als de hapjes en drankjes worden wegbezuinigd, dan betaalt de burgemeester ze zelf. Als je op dat soort dingen gaan bezuinigen... Maar dat terzijde, daar komen we nog wel ergens in november op terug.

A2. Vragenhalfluur

De voorzitter: Wij zijn bij het vragenhalfuurtje en ik meld even dat er door vijf raadsleden vragen zijn gesteld, te beginnen met de heer Linnemann van Wakker Emmen.

Uitspraak Europese Hof toepassing strategische milieubeoordeling

De heer Linnemann (Wakker Emmen): Op 10 september jongstleden hebben we via de griffie een brief en enkele documenten mogen ontvangen van EOP De Monden. De stukken gingen over een uitspraak van het Europese Hof van Justitie van 25 juni 2020 over de toepassing van Smb-richtlijn 2001/42/EU. Tevens zat er bij de stukken een uitnodiging voor dezelfde avond in onze e-mail. Blijkbaar wilden ze niet de raadsleden dan wel collegeleden aanwezig hebben. Dat is ook redelijk gelukt: ik was ook de enige van deze ploeg.

In het kort komt het er dus op neer dat een deel of delen van de in Nederland, en dus ook in Emmen, uitgevoerde MER niet voldoet aan de Europese richtlijnen en dat de vergunningen dan wel besluitvormingen in strijd zouden zijn met deze EU-richtlijnen. Op de betreffende avond werd gesteld dat de bewuste uitspraak mogelijk grote gevolgen kan hebben voor alle windparken en grote zonneparken in Nederland.

Wakker Emmen heeft hierover de volgende vragen. 1) Is het college bekend met de uitspraak van het Europese Hof? 2) Welke mogelijke gevolgen kan deze uitspraak hebben voor de windmolenparken in de gemeente Emmen? 3) Welke mogelijke gevolgen kan deze uitspraak hebben voor grote zonneparken in de gemeente Emmen? Denk hierbij bijvoorbeeld aan het Rundedal, Oranjedorp, Pottendijk en GZI Next. 4) Heeft het college al gereageerd op de brief van EOP De Monden? 5) Welke mogelijke gevolgen kan deze uitspraak hebben voor de nog vast te stellen RES?

Reactie college

De heer Van der Weide (wethouder): Ik begin maar even met de eenvoudigste vraag en die is of het college bekend is met de uitspraak. U refereert aan de mail van 10 september. Wij hebben die stukken ook gekregen. U vraagt eigenlijk om een doorkijk te maken naar wat dit mogelijk kan gaan betekenen. Dat is een heel lastige, want het is aan de ene kant nog heel recent. Aan de andere kant is het ook best wel een stevige denkrichting die er in de brief staat. Als we kijken naar de uitspraak die er ligt vanuit het Europese Hof, dan heeft die betrekking op Belgische windparken en Belgische wetgeving. Als we kijken naar de windparken in onze gemeente, dan hebben we daar denk ik een heel zorgvuldig proces voor doorlopen. Dat wordt ook getoetst aan het Activiteitenbesluit: dat is het wettelijk kader, dat zijn de wettelijke regels. Op het moment dat er vragen worden gesteld of dat wel voldoet aan de Europese richtlijn en deze club dat juridisch wil aanvechten, is dat hun goed recht. Wij zullen dat nauwlettend in de gaten gaan houden.

U vraagt wat dat mogelijk kan gaan betekenen. Dat vind ik een heel lastige vraag, omdat ik ook niet kan beoordelen hoe de Belgische wetgeving zich verhoudt tot het Nederlandse Activiteitenbesluit. EZK heeft al wel gereageerd en dat geeft aan dat het geen gevolgen heeft. Vanuit hun standpunt begrijp ik die opvatting. Ik wijs ook maar even op het stikstofdossier waar op gegeven moment ook een rechterlijke uitspraak is geweest. Die heeft ook wel wat betekend in Nederland. Dus ik begrijp uw vragen heel goed. Ik kan daar op dit moment alleen op reageren in de trant van dat de uitspraak bij ons bekend is, dat we het nauwlettend zullen gaan volgen, maar dat wij ons ook vasthouden aan wetgeving zoals die op dit moment in Nederland is vastgesteld. Daar voldoen wij aan. Ik wijs ook nog maar even op de uitspraak van de rechter als het gaat om de vergunning voor Energiepark Pottendijk. Die is ook onherroepelijk. Als er nieuwe inzichten zijn waardoor er een juridisch proces wordt gestart, dat eigenlijk de vergunning en de wind- en zonneparken van Emmen voorbijgaat, maar dat zich richt op het Activiteitenbesluit, zullen we dat volgen. En als dat gevolgen heeft, zullen we het op dat moment moeten bestuderen en dan bekijken wat dat voor gevolgen heeft. Het gaat vooral om de factor geluid en milieu. In zijn algemeenheid kan ik wel zeggen dat bij een windpark het effect daarbij groter zijn dan bij een zonnepark. Daarmee reageer ik ook even op uw derde vraag, waarbij u refereert aan de zonneparken. Het grootste risico geldt voor de windenergieparken.

Wij hebben nog niet gereageerd op de brief van EOP De Monden. De beantwoording is in voorbereiding en dat zullen we ook gaan doen.

Uw vraag over mogelijke gevolgen voor de RES is nog weer verder richting 2030 en dan verwijst ik maar even naar het antwoord dat ik zojuist heb gegeven.

De heer Linnemann (Wakker Emmen): Nog één korte vraag. Vooralsnog betekent dit dus niet, zoals de advocaat sommeert, dat het hele traject hier in Emmen wordt stopgezet? Dat gebeurt dus vooralsnog niet?

De heer Van der Weide (wethouder): Nee, dat klopt. Op het moment dat er een juridisch proces wordt gestart dat zich ent op het Activiteitenbesluit en daar een uitspraak uit volgt die consequenties heeft voor zon- en/of windparken in Nederland, dan hebben wij ons er ook aan te conformeren. Wij gaan uit van de wetgeving zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit en dat is op dit moment geldend in Nederland. Dus ik zie geen aanleiding om op dit moment vooruit te lopen op een mogelijke juridische uitspraak, want die ligt in ieder geval niet op onze weg.

Aanpak zwerfafval

De heer Meijer (VVD): Zaterdag 19 september was de World Cleanup Day en overal waren er acties om zwerfafval op te ruimen. In Emmen zagen we vrij weinig acties en geen oproepen om hieraan mee te doen. Daarom de volgende vragen. Hebben we nog een zwerfafvalcoach? En wat is de status van de aanpak van het zwerfafval?

Reactie college

De heer Van der Weide (wethouder): Op uw vraag of we nog een zwerfafvalcoach hebben: die hebben we. Die coördineert het plan dat erachter zit om zwerfafval aan te pakken. Er heeft wel een personele wisseling plaatsgevonden. Die heeft er in ieder geval voor gezorgd dat er even een soort tussenperiode is ontstaan. Daardoor is een aantal dingen blijven liggen.

We hebben wel meegedaan aan de World Cleanup Day waar u aan refereert. De voormalige JCI, de voormalige internationale juniorkamer, heeft ook al aan een actie meegedaan. Dat hebben we als gemeente ook gefaciliteerd. Op het moment dat je geen personele wisseling hebt, had je daar meer uit

kunnen halen. Dus dat ben ik met u eens. Maar we zijn inmiddels weer op volle sterkte, dus het plan dat er ligt, is nog steeds van kracht.

Uw concrete vraag: wat is de status van de aanpak van zwerfafval? Dat is onveranderd, alleen door personele wisseling is dat iets getemporeerd. Maar we zijn weer op volle sterkte, dus we kunnen er weer tegenaan.

De heer Meijer (VVD): Hartelijk dank en fijn dat er inderdaad weer een nieuwe persoon is, zodat er weer aangepakt kan worden.

Mogelijk te nemen coronamaatregelen

De heer Oldenbeuving (CDA): Een paar citaten uit de media van gisteren: *'Nederland verliest grip op coronapandemie'*, *'Coronavirus tiert welig, steeds meer seinen op rood'*, *'Als we niets doen met z'n allen, leidt dat tot grote ellende'*. En de uitsmijter: *'#ikdoenietmeermee'*. Die laatste is van BN'ers, maar ik ken ze gelukkig niet en ik hoef ze gelukkig ook niet te kennen. Als gemeente kun je niet veel doen in de sfeer van maatregelen, dat ligt op andere niveaus. Maar preventie kunnen we wel stimuleren. Als voorbeeld noem ik de brief die burgemeester Koen Schuiling van Groningen, de enige gemeente in Noord-Nederland met meer inwoners van Emmen, stuurde aan alle studenten in zijn stad. Als het goed is, hebben bijna alle mensen die in deze zaal zitten, zojuist een mailtje ontvangen. Als Gmail het goed doet, moet dat allemaal werken. Als u op die link daarin klikt – dat kunt u rustig doen, dat is geen virus – dan ziet u het Coronadashboard met de cijfers van de gemeente Emmen van nu. U ziet dan een enorme piek verschijnen, helemaal achter in de periode van vijf weken. Gisteren achttien positief geteste mensen in de gemeente Emmen, meer dan ooit.

Dat geeft de CDA-fractie reden tot grote zorgen en ik heb daarover de volgende vragen. Als u het goedvindt, voorzitter, stel ik die in één serie, dan kunt u ook daar een gericht antwoord op geven.

1) Deelt het college de zorgen van de CDA-fractie? Bijna een retorische vraag. 2) Is het college al bezig met vergelijkbare acties, zoals de heer Schuiling heeft gedaan richting scholieren, studenten, leden en besturen van sportverenigingen, beheerders van sportkantines, directies van scholen – zo kan ik nog wel even doorgaan? Zo ja, wanneer zien we die acties dan verschijnen? Zo nee, is het college bereid invulling te geven aan onze oproep dat te gaan doen? 3) Welke andere acties worden eventueel door het college overwogen of zijn die al in voorbereiding? 4) Welke lokale of regionale maatregelen – dat kan bijna niet anders – worden op dit moment binnen de Veiligheidsregio besproken?

Reactie college

De heer Van Oosterhout (burgemeester): U formuleerde de eerste vraag als een retorische vraag. Een vraag waar het antwoord als vanzelf naar boven komt. Ja, uiteraard delen wij uw zorgen. Dat is eigenlijk ook wel iets van de laatste tijd. We zijn inderdaad geen witte vlek meer op de kaart. We stijgen er in negatieve zin bovenuit. Ook even altijd wel met de wat statistische correctie – dat hebben sommigen ook wel weer nodig – dat Emmen ook verreweg de grootste gemeente in Drenthe is. Dus uiteraard, statistisch gezien hebben we hier dan ook de meeste kans. Maar zelfs daarboven zijn er meer besmettingen en u noemde een aantal getallen dat daarbij hoort. Dus in die zin deel ik uw zorg. En dat vandaag ook weer de eerste dode is gevallen in het kader van corona in Emmen, helpt dan ook niet in dat hele plaatje.

Kijk, we hebben het inderdaad ook over de verhouding in den lande. Ik zal straks wel even aangeven hoe dat overleg voeren. Dus we zitten in die zin in een stijgende lijn, maar in Nederland zitten we nog in een soort achterhoede. Alleen, hetzelfde verhaal vertelde ik vandaag tegen iemand: je dacht maandag nog dat het prachtig zomerweer was, alleen je had de voorspelling dat het dit weekend heel slecht weer zou worden. In die situatie zitten we nu. Het valt nog wel een beetje mee, maar tegelijkertijd, als je doorrekenet en ook de golven ziet die nu vanuit de Randstad komen, maken we ons grote zorgen. Dat gaat niet alleen over het aantal besmettingen, dat gaat ook over testcapaciteit, dat gaat over bron- en contactonderzoek en dat gaat – ik meld het hier ook maar even – ook over het gedrag van een deel van onze inwoners. U noemde al even die befaamde hashtag van van de week: ja, dat zijn allemaal ook verhalen die niet helpen om het gedrag goed te doen.

We gaan niet over testcapaciteit, we gaan niet over bron- en contactonderzoek: dat gebeurt allemaal aan andere tafels. En die andere tafels helpen ook niet, zeg ik maar even. Ik weet niet hoe het u vergaat, maar elke avond zit ik dan weer naar allerlei soorten debatten te kijken vanuit de Tweede Kamer. Zo gauw je dit soort aanpakken ook nog eens een keer politiseert, komen we helemaal niet met elkaar waar we moeten zijn. Wat wij doen, is alles doen wat in onze eigen mogelijkheden ligt. Ik praat even voor mezelf: in de afgelopen week hebben we drie keer een crisisteam bij elkaar gehad. Ik kan me niet

herinneren dat we dat in maart en april hadden. Dat zegt al genoeg, omdat we echt op dit moment moeten opschalen in een aantal maatregelen. Dat begint er al mee om een zo goed mogelijk beeld te krijgen van de besmettingen. Dat is wel een van de problemen. Dat bron- en contactonderzoek helpt daar wat bij, maar u moet tegelijkertijd ook constateren dat bewoners maar beperkt meewerken aan dat bron- en contactonderzoek. We hebben veel klachten over het feit dat op het moment dat er gewoon heel redelijke vragen gesteld worden, mensen zeggen dat het de GGD helemaal niks aangaat. Dat maakt het ook heel lastig om er grip op te krijgen. Dus er zit toch een soort wantrouwen in de richting van de mensen die gewoon goed werk doen in het kader van dat bron- en contactonderzoek.

De oorzaken zijn ook wel divers. Dus als we dan toch naar dat wat fragmentarische bron- en contactonderzoek kijken, dan zien we dat iets te maken heeft met de samenkomsten. Dat heeft ook wel iets te maken met inwoners die anderen opzoeken en die afstand niet genoeg in acht houden. Dan krijg je besmettingen in huiselijke kring. We zien het in sportkantines, we zien besmettingen op het werk. Het gaat om twintig- en dertigjarigen, maar we zien het ook in de groep vijftigers en zestigers. Dus alleen al een gerichte aanpak maken, is ontzettend lastig omdat het startbeeld heel divers is. Als de oorzaak heel verschillend is, is de aanpak ook lastig. Het zou bijvoorbeeld heel erg helpen als je weet of een stijging in besmettingen vooral in een onderdeel is te verklaren – ik noemde het voorbeeld van de sportkantines. Maar dat is niet zo, het gaat veel breder. Het is niet te herleiden tot één factor, het is niet te herleiden tot één werksoort, het is ook niet te herleiden tot één feestje.

U vraagt waar we op dit moment mee bezig zijn. We zijn in Drenthe-verband bezig om een soort menukaart te maken. Daar hebben we volgende week al overleg over. Dat stemmen we ook af met het Veiligheidsberaad dat aankomende maandag weer bij elkaar komt. Daaruit hebben we straks weer een heel aantal maatregelen waar we zondig uit kunnen putten. Ik zeg maar even, ook om de verwachtingen wat te temperen: je ziet dat op dit moment ook wel bij de regio's waar het nog veel erger oploopt, dat die menukaart nog steeds maar heel beperkt is. Dat gaat echt over, één voorbeeld, het naar voren halen van de sluitingstijden van de horeca. Ondertussen zitten we niet stil, het gaat onder andere over handhaving. We hebben in deze zaal nog overleg gehad met de vertegenwoordiging van de horeca in Emmen, om in die zin ook te helpen om die handhaving zo goed mogelijk te doen. Ik moet zeggen dat ik buitengewoon positief ben over de reacties van het bestuur van Koninklijke Horeca Emmen, dat hier heel graag in mee wil helpen.

En we hebben het inderdaad over een aantal communicatie-instrumenten. Dat is niet eenvoudig, ook omdat we niet de oorzaak meteen te pakken hebben. Maar een van de dingen die we gaan doen: de komende week staat er in de Emmer Courant een brief van mij aan alle inwoners gericht. Die is in de trant van: 'Jongens, laten we nou asjeblieft volhouden, want het gaat echt de verkeerde kant op.' We gaan een extra handhavingsactie doen bij de sportverenigingen. We gaan hen ook helpen om dat te doen, want dat is ook heel lastig. Vervolgens weten we tegelijkertijd dat we iets moeten doen richting de jeugd. U noemde de brief van de burgemeester van Groningen. De discussie over die brief geeft al aan hoe lastig het is. Stenden heeft al contact met ons gezocht, want dat worstelt zelf ook met dit probleem. We willen daar het Drenthe College ook bij betrekken en de verbinding leggen met jong Emmen en met de wethouders die zich bezighouden met jeugd- en jongerenbeleid, om op korte termijn te starten met een campagne waarin we vooral jongeren aan het woord laten die anderen moeten motiveren om zich blijvend aan de maatregelen te houden. In Drenthe zelf starten we op 6 oktober met een eigen campagne om de inwoners op een positieve manier te helpen met die anderhalve meter. Dus we zijn zowel zelf bezig – en dan dus heel specifiek vanuit de burgemeester – als waar het gaat om acties in de richting van de jeugd en jongeren en in de richting van sportverenigingen en de provinciale campagne.

Kortom, het is wat zoeken. Omdat we niet precies weten waar het allemaal landt, merken we dat het ingewikkelder is om daar goede strategieën bij te bedenken. We doen dat voor een deel vanuit het land: we praten mee in het Veiligheidsberaad, we doen dat vanuit de regio in de Veiligheidsregio Drenthe en we zoeken dus zelf een aantal maatregelen.

Even een vooruitblik op die brief: daarin schrijf ik dat corona niet bij de grens van Drenthe stopt. Dat merken we nu echt in de afgelopen periode. Dus het is goed om ook nog maar even vanuit deze plek – ik denk ook namens de raad en ook namens het college – te zeggen: mensen, het kan echt alleen maar helpen op het moment dat we met elkaar het gedrag gaan veranderen en met elkaar weer dat coronavirus echt heel serieus gaan nemen. Ik wil daar graag verder met u in gesprek – dan kunnen we daar nog wel wat uitgebreider over praten – in de eerstvolgende commissie BM&E. En als er in de tussentijd heel belangrijke ontwikkelingen zijn, dan zal ik u daar ook rechtstreeks van op de hoogte stellen.

Inzet wijkagenten

Mevrouw Velzing (Wakker Emmen): In juni 2020 verscheen het rapport 'Lokale handhaving door de politie' van het Ministerie Veiligheid & Justitie. Er kwamen in diverse media reacties naar buiten van onder andere de Politiebond, de korpsleiding en ook de politiek. Wakker Emmen maakt zich eveneens zorgen. Mijn eerste vraag aan de burgemeester is: bent u bekend met dit rapport?

Voor de collega-raadsleden wil ik graag een citaat uit het rapport voorlezen: *'Om tijdig in te kunnen grijpen in onveilige situaties is het van belang dat de politie sterk lokaal verankerd is. Niet alleen om tijdig op te kunnen treden in noodgevallen, maar juist ook om problemen te signaleren en zonodig op te treden om onveilige situaties te voorkomen. De wijkagent is het gezicht naar burgers toe en een belangrijke bron van informatie voor gemeenten en lokale zorgpartners. De Inspectie concludeert dat wijkagenten die rol in de middelgrote gemeenten en op het platteland niet voldoende kunnen waarmaken, omdat wijkagenten in deze gebieden vaak voor noodhulp worden ingezet. Daarbij zorgen de vele signalen over personen met verward gedrag voor een grote belasting voor de politie.'* Dat is ook al eerder hier een keer door de politie duidelijk gemaakt aan de raad. *'Het ontbreekt aan tijd en capaciteit voor wijkagenten om een stevig verankerde plek in de wijk te hebben. Dit heeft tot gevolg dat kennis van en inzicht in problemen in de wijk bij de politie afneemt, waardoor wijkagenten geen goede invulling kunnen geven aan hun signalerende en preventieve rol. De politie is daarvoor in toenemende mate afhankelijk van de gemeente. Met name de thema's ondermijning en jeugd worden in de grote en middelgrote steden zo opgepakt dat de politie steeds meer een repressieve uitvoeringsorganisatie is geworden.'* Mijn tweede vraag is: kan de burgemeester aangeven welke mogelijkheden hij heeft om hierover met de politie in gesprek te gaan? En welke middelen heeft de burgemeester om de politie hierbij te ondersteunen?

Tot slot mijn laatste vraag. Is de burgemeester het met Wakker Emmen eens dat het onwenselijk is dat de politie, door oorzaken genoemd in dit rapport, niet meer de ogen en oren in de wijk kan zijn die zij hoort te zijn?

Reactie college

De heer Van Oosterhout (burgemeester): Ja, dit rapport is bekend. Ik ken ook de zorgelijke toon daarin. Ik denk daar toch iets genuanceerder over. Kijk, dat rapport ging over in feite de hele reeks van middelgrote en grote steden. Ik word betaald waar het gaat om de openbare orde en veiligheid in de gemeente Emmen en daar ben ik iets positiever over. U bent daar vrij nauw bij betrokken. Ik vind dat we eigenlijk heel goed in gesprek zijn met de politie. Dat gaat over het Jaarplan, dat gaat over het Uitvoeringsplan Veiligheid en we proberen die ook steeds weer goed op elkaar af te stemmen. Ik merk ook waar het gaat over het stellen van prioriteiten dat we in de driehoek – het Openbaar Ministerie, politie en de burgemeester – daar goede gesprekken over kunnen voeren, ook op basis van datgene wat we waarnemen in de samenleving. Ik merk ook heel veel bereidheid om die zin goed met elkaar in gesprek te zijn om ook te voldoen aan de wensen vanuit de gemeente op basis van wat wij links en rechts horen.

En om een ander voorbeeld te noemen waar de politie er dicht op zit in Emmen. Ik was gisteravond nog bij een EOP in Nieuw-Dordrecht. Daar zitten dan de hele avond twee wijkagenten bij, van wie ik echt het idee heb dat dat ook echt wat toevoegt waar het gaat om het gesprek over veiligheid. Dat zijn wijkagenten die ook echt weten wat er in de wijk speelt. Eigenlijk bij alle gesprekken die ik heb met de erkende overlegpartners, merk ik dat de politie niet alleen aanwezig is en graag het gesprek voert, maar ook weet wat er speelt.

Is er dan helemaal geen probleem? Ja, wel degelijk. Er is wel degelijk spanning tussen datgene wat u ook zei en wat er in dat rapport staat, namelijk of de wijkagent de ogen en oren in de wijk is en hoe zich dat verhoudt tot bijvoorbeeld de noodzaak die er is om de noodhulp te hebben. Dat speelt zeker in de avondlijke en nachtelijke uren. Dus dat daar zit altijd wel per definitie een bepaalde spanning op. Nou is dat ook weer niet van de laatste tijd – dat zeg ik er ook maar bij. Mensen doen weleens voorkomen of dat van de laatste jaren is. Er is altijd een spanning geweest waar het erom gaat om de inzet van de politie zo goed mogelijk te doen. Mijn beeld is dat ze in het Beleidsteam Zuidoost-Drenthe nog steeds ruim boven de norm zitten, waarin we met elkaar volgens mij kunnen constateren dat er voldoende politiewerk is. En dat er links en rechts weleens wat nijpt: u noemde bijvoorbeeld waar het gaat om de inzet in relatie tot ondermijning om eens wat te noemen. Echt een lastige arbeidsintensieve taak. Ja, dat is zo, daar moeten echt weleens heel scherpe keuzes in gemaakt worden. U zult mij niet horen zeggen dat er geen capaciteitsprobleem en dat er niet een discussie is over prioriteiten. Die is er bij tijd en wijle wel. Maar over de hele linie ben ik buitengewoon tevreden over de wijze waarop op dit moment het Beleidsteam Zuidoost-Drenthe zijn werk doet in Emmen. Ik kondig het ook maar even

aan: we zijn weer bezig, nu al, met de contouren van het nieuwe Veiligheidsplan en de inzet daarbij van de politie. Ik vind het ook mooi om daarover met u het gesprek te voeren en zo goed mogelijk de accenten en de prioriteiten te leggen. Dat zal zo'n beetje rond de jaarwisseling zijn.

Mogelijke problemen bewoners De Flint, Flintstraat Emmen

Mevrouw Van der Woude (GroenLinks): Bij GroenLinks krijgen wij veel signalen over het voormalige Drenthe College aan de Flintstraat, die ons grote zorgen baren. Deze voormalige MBO-locatie, tegenwoordig bekend als De Flint, kent 88 studio's voor met name jonge doelgroep. Een kleine greep uit de misstanden die wij binnenkregen. Veel fouten die bij de bouw zijn gemaakt, zoals bewoners laten intrekken zonder dat zij zich konden inschrijven op dat adres. Hierdoor ontstonden er extra problemen zoals het niet kunnen aansluiten van internet, omdat er geen adres bekend was. Recentelijk is het gebouw pas brandveilig gemaakt, terwijl er al vanaf juni 2019 mensen wonen. Regelmatig is er geen verwarming of water vanwege defecten en problemen. De huren zijn extreem hoog in een project dat met name gericht is op goedkope studio's voor een jonge doelgroep.

Kortom, u kunt zich voorstellen dat dit voor de vaak jonge en onervaren bewoners heftig is en zij hier mentaal door geknakt zijn, versterkt door de weinig meewerkende houding van de huisjesmelker Actief. GroenLinks is zich bewust van het feit dat de provincie indertijd een behoorlijke subsidie heeft toegekend die met dit project gemoeid was. Maar het gaat hier wel om inwoners van de gemeente Emmen en daar hebben wij ook een verantwoordelijkheid voor.

GroenLinks heeft daarom de volgende vragen voor de wethouder. Is de wethouder bekend met de problemen die er zijn in het gebouw aan de Flintstraat? Zo ja, wat heeft hij ondernomen om te zorgen dat deze inwoners niet letterlijk verder in de kou komen te staan? Is hierover ook al contact geweest met de provincie? En wanneer de wethouder niet op de hoogte is, is hij het dan met ons eens dat deze situatie niet houdbaar is en wat zou hij hierin kunnen betekenen?

Reactie college

De heer Otter (wethouder): Ik wil toch nog even een opmerking maken over de bijdrage van mevrouw Van der Woude en met name het woord 'huisjesmelker'. Het heeft voor mij een heel negatieve betekenis en ik vind het wel jammer dat dat hier zo gebruikt wordt. Want Actief is een beheerder en beheert hier volgens mij 50 procent van alle winkels in Emmen. Dus ik vind dat een beetje jammer.

Maar nu even naar de vragen toe. Ja, ik kan eigenlijk heel kort zijn: bij ons zijn geen klachten bekend, dus het is 'nee' en nog een keer 'nee' op uw eerste twee vragen.

Als laatste: wat kan ik dan voor die bewoners betekenen? Want dat is dan eigenlijk waar we het over hebben. Ik heb gisteren gebeld met de ontwikkelaar van dit complex en die geeft inderdaad direct toe dat hier is gewoon ontzettend veel is misgegaan in de bouw. Ik wil niet te veel uitweiden, want anders hebben we straks allemaal weer dingen in de krant staan – wat misschien ook weer niet de bedoeling is. Maar er is gewoon van alles misgegaan met de bouw. Dat wordt ook ruitertlijk toegegeven. Er wordt ook heel hard aan gewerkt om dat te verhelpen. Er moeten ook al een hele hoop dingen verholpen zijn. Maar om toch nog maar een indruk te geven: er gaat volgens mij zelfs nog een hele verdiepingsvloer uit en er moet een nieuwe vloer weer in. Dus er zal nog wel even wat overlast zijn. Maar ja, dat heeft inderdaad met de tegenvallende bouw te maken.

Dat mensen daar al heel vroeg ingetrokken zijn: ja, dat is een geste naar studenten toe, die geen kamer meer hadden en zich afvroegen waar ze toen naartoe moesten. Dus men heeft ze misschien ook te vroeg daarin gelaten. Maar goed, dat zijn keuzes die toen gemaakt zijn. Dus ik heb er vertrouwen in en ik zal het ook even volgen of het nu allemaal goedkomt. Blijft u veel signalen houden dat het niet goedkomt, dan hoor ik het ook graag. Maar ik heb vertrouwen erin dat uiteindelijk allemaal over niet al te lange tijd het hele complex opgeleverd wordt zoals het moet.

Misschien nog even over de hoogte van de huur. Ja, er zijn studio's van 410 euro, maar ook van 670 euro. Dat is allemaal schijnbaar conform het puntensysteem. 670 euro is een hoge huurprijs, maar je krijgt daar misschien ook weer meer voor dan voor die 410 euro. Dus dat is de differentiatie die in het aanbod zit en daar staan wij verder ook als gemeente buiten.

A3. Notulen openbare raadsvergadering van 25 juni 2020

De notulen van de openbare raadsvergadering van 25 juni 2020 worden ongewijzigd vastgesteld, onder dankzegging aan de notulist.

A4. Notulen openbare raadsvergadering van 2 juli 2020

De notulen van de openbare raadsvergadering van 2 juli 2020 worden ongewijzigd vastgesteld, onder dankzegging aan de notulist.

A5. Besluit begrotingswijzigingen 2020-1

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A5 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A6. Bestemmingsplan 'Veenoord, locatie Werkhorst'

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A6 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A7. Verzoek om rechtstreeks beroep ex artikel 7.1 sub a, lid 1 Awb

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A7 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A8. Bestemmingsplan 'Barger-Oosterveld, Oosterveldsestraat tussen 111 en 119'

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A8 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A9. Bestemmingsplan 'Emmer-Compascuum, Verlengde Scholtenskanaal OZ 1'

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A9 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A10. Onttrekking aan het openbaar verkeer van een inrit en oversteek op de Rondweg

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A10 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A11. Bestemmingsplan 'Emmer-Compascuum, woningen Kloosterweg'

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A11 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A12. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD Drenthe

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A12 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A13. Beslissing op bezwaar opheffen geheimhouding Gemeentewet

Mevrouw Kort (PVV): Bij het raadsvoorstel waarin de geheimhouding is vastgelegd, hebben wij tegen gestemd. Wat ons betreft had dit ook niet geheim hoeven blijven, dus wij zijn hiertegen.

De voorzitter: Dus u wilt geacht worden hiertegen te hebben gestemd?

Mevrouw Kort (PVV): Ja, we willen inderdaad worden geacht om hiertegen te hebben gestemd.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A13 vermelde raadsvoorstel aangenomen, waarbij de fractie van de PVV geacht wordt tegen te hebben gestemd.

B1. Motie vreemd aan de orde van dag: ‘Sloop Biochron’, fracties GroenLinks en D66

Dit agendapunt is op verzoek van de indieners van de agenda afgevoerd.

B2. Vaststellen lijst A ‘ingekomen stukken’ en mededelingen

De voorzitter: Bij punt B2 spelen twee zaken. Dat is ten eerste de lijst A ‘ingekomen stukken’: die stellen we dus conform voorstel vast. Akkoord? Dat is het geval.

En ten aanzien van de mededelingen geef ik graag het woord aan wethouder Wanders, die nog iets wil vertellen over de brochure die op uw tafels ligt.

De heer Wanders (wethouder): Wellicht hebt u het al meegekregen deze week in de publiciteit. Bij Emmen is de campagne ‘Kom jij eruit?’ gestart. Die gaat over mensen die vertellen over de schuldenproblematiek en wat ze daarmee hebben gedaan. Dat was een landelijke campagne gepland voor maart. Toen kwam er iets tussen, dat weten we allemaal. Wellicht is de timing voor de campagne om nu te starten, nu voor de eerste mensen de gevolgen misschien al wel merkbaar zijn, de juiste. Daarom hebben we de campagne toch weer willen en kunnen opstarten. Wij wilden in ieder geval u de verhalen voor wat betreft onze eigen gemeente niet onthouden en daarom hebben we deze brochure bij u neergelegd. Hij zal in bibliotheken en andere centrale plekken worden verspreid, zodat de mensen ook met de verhalen worden geconfronteerd. We zetten er een campagne op en hopen op die manier het taboe te doorbreken en eerder, als aanvulling op onze vroegsignalering, bij de mensen binnen te komen, zodat we ze kunnen ondersteunen.

B3. Sluiting

De voorzitter: Daarmee kom ik bij agendapunt B3, de sluiting. Ik wens iedereen een behouden thuiskomst. Laten we er even voor zorgen dat we in groepjes op anderhalve meter afstand van elkaar de deur uit gaan.

Ik sluit de raadsvergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 29 oktober 2020,

De voorzitter,



De griffier,

