

## Nieuwbouw sporthal Emmer-Compasuum

Raadhuisplein 1  
7811 AP Emmen  
t. 14 0591  
f. 0591 685599

Postbus 30001  
7800 RA Emmen  
e. gemeente@emmen.nl  
i. gemeente.emmen.nl



Aan de raad van de gemeenteraad

team  
**Projectmanagement**

ons kenmerk                      uw kenmerk                      bijlage                      behandeld door                      BSN  
20.005867

datum                      telefoon                      fax                      e-mail  
25 november 2020                      14 0591                      gemeente@emmen.nl

onderwerp  
Bezwaar op de afwijzing binnen de aanbestedingsprocedure

Geachte leden van de raad,

In juni van 2020 is de Europese aanbestedingsprocedure voor de bouw van de sporthal in combinatie met andere centrumvoorzieningen Emmer-Compasuum opgestart. In de laatste fase van de aanbesteding zijn 5 partijen uitgenodigd om een plan in te dienen. Er zijn 4 plannen voor de locatie ontvangen en deze zijn beoordeeld door een beoordelingscommissie. De kwaliteit van de plannen woog bij deze aanbesteding zwaarder dan de prijs.

Het voornemen tot gunning is uitgesproken naar de partijen. Hierop is door Kormelink B.V. bezwaar aangetekend middels de onderliggende brief. We hebben de inhoud van het bezwaar laten toetsen door de bij de aanbesteding betrokken juristen en een externe jurist. Zij komen allen tot dezelfde conclusie. De aanbestedingsprocedure is op de juiste manier doorlopen. Aanvankelijk is in de tweede fase van de aanbesteding (gunningsfase) een plafondbedrag bepaald. Alle deelnemende marktpartijen gaven aan dat dit bedrag niet toereikend was, waarna besloten is het plafondbedrag te laten vervallen. Deze herziening is naar alle partijen gecommuniceerd en partijen hebben ruim de tijd, meer dan we normaal gesproken zouden doen, gehad om deze herziening te verwerken.

De opdracht is nog niet definitief gegund. We gaan ervan uit uw raad hier op korte termijn over te kunnen berichten.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Emmen,  
de gemeentesecretaris,

M. Plantinga-Leenders

de burgemeester,

H.F. van Oosterhout



Aannemersbedrijf Kormelink  
't Halt 2  
7165 BV Rietmolen  
T [0545] 22 12 81  
E info@kormelinkbouw.nl  
I www.kormelinkbouw.nl

Vestiging Haaksbergen  
Spinnerstraat 9  
7481 KJ Haaksbergen  
T [053] 572 12 59  
E info@kormelinkhaaksbergen.nl  
I www.kormelinkhaaksbergen.nl

Postadres  
Postbus 175  
7480 AD Haaksbergen

**AANTEKENEN / TEVENS PER GEWONE POST  
VOORUIT PER MAIL**

De Gemeenteraad van de Gemeente Emmen  
t.a.v. de Griffie  
Postbus 30001  
7800 RA Emmen

CC:  
Gemeente Emmen  
De heer F.J. Esendam  
Postbus 30001  
7800 RA Emmen

CC:  
Het College van B&W van de Gemeente Emmen  
De heer R. van der Weide  
Postbus 30001  
7800 RA Emmen

Rietmolen, datum:	20 november 2020
onze referentie:	Kormelink/aanbesteding gemeente Emmen
documentnummer	
uw referentie:	Aanbesteding (biedprocedure) ten behoeve van de ontwikkeling sporthal en woningen/centrumvoorzieningen voormalige locatie Abeln te Emmer Compascuum
behandeld door:	Walter Kormelink
t rechtstreeks:	+31 (0) 545 22 12 81
e-mail:	w.kormelink@kormelinkbouw.nl
<b>vooruit per e-mail:</b>	griffie@emmen.nl f.esendam@emmen.nl r.vanderweide@emmen.nl tenders@emmen.nl

Geachte Raad,

1. Hiermee maakt Kormelink B.V. bezwaar tegen de – onjuiste en onrechtmatige - voorlopige uitslag van de aanbesteding "Biedprocedure ten behoeve van de Ontwikkeling sporthal en woningen/centrumvoorzieningen voormalige locatie Abeln te Emmer Compascuum".
2. Wij (het directieteam van Kormelink) ontvingen de bijgevoegde afwijzingsbrief (\*). Uit de brief blijkt dat de best gewaardeerde inschrijver tevens de hoogste prijs voor de uitvoering van het project heeft te weten € 5.535.000,-. Als aan deze aanbieder wordt gegund gaat de gemeente dus € 2.595.000,- meer betalen dan volgens ons aanbod van € 2.940.000,-. Het komt ons voor dat daarmee niet op de juiste wijze wordt omgegaan met publiek geld. Bovendien is die omgang niet slechts ondoelmatig maar ook onrechtmatig en in strijd met de wet.
3. Cruciaal in deze is geweest de Nota van Inlichtingen d.d. 12-06-2020 vraag 25 Plafondbedrag, meer precies dat het maximumbudget van € 2.400.000,- van de aanbesteding is komen te vervallen en wel tijdens de procedure. Een dergelijke wijziging is, gezien de voorlopige uitslag van de aanbesteding, in strijd met de aanbestedingswet meer in het bijzonder artikel 263 sub g en uiteraard in strijd met de beginselen van aanbestedingsrecht en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Een zodanige wijziging moet worden gepubliceerd in een nieuwe aanbestedingsprocedure en dan dient de bestaande aanbestedingsprocedure te worden gestaakt. Er is immers sprake van een wezenlijke wijziging.



4. Aangezien wij nu pas voor het eerst konden zien dat deze wezenlijke wijziging kon leiden tot de huidige uitslag zijn wij ook eerst pas nu op die grond in staat om bezwaar te maken tegen die voorlopige uitslag.
5. Daarnaast schrijft de aanbestedingsleidraad voor, simpel samengevat (pagina 12) dat de gemeente strategische inschrijvingen als aldaar gedefinieerd, terzijde kan leggen. Die formulering is niet geheel juist. Strategische inschrijvingen moeten terzijde worden gelegd. Immers, het wegnemen van het maximale budget heeft tot gevolg gehad dat er kennelijk is gemanipuleerd met de inschrijving door de partij die nu als beste werd geselecteerd, en wel door een veel hogere prijs in te dienen door de thans voorlopig geselecteerde aanbieder, om op die wijze ook de beste kwaliteit te kunnen bieden. Zo – met een veel hogere prijs - kan iedereen het beter doen namelijk tegen veel hogere kosten, maar dat zal niet het beoogde doel van de aanbesteding zijn geweest.
6. Daarmee worden wij, als voorlopig niet geselecteerde aanbieder, benadeeld en wordt goed gedrag (zuinig zijn met publieke middelen) afgestraft en strategisch manipulatief gedrag beloond. Ook dat kan de bedoeling niet zijn.
7. Ik verzoek u respectievelijk sommeer u ons binnen 24 uur na heden te laten weten dat de laagste inschrijver wegens strategisch gedrag is bericht dat hij niet zal worden geselecteerd en vervolgens een aanbieder te selecteren op basis van de resterende uitslag dan wel de mededeling te doen dat niet wordt gegund. Wij wijzen er uitdrukkelijk op dat heronderhandelen met de nu voorlopig geselecteerde inschrijver, teneinde bezuinigingen te bewerkstelligen, leidt tot doorbreking van de gelijkheid van de aanbieders, in strijd is met het transparantiebeginsel, en niet is geoorloofd op basis van de wet. Het gevolg van deze besprekingen zal immers zijn dat er een – ten opzichte van de uitvraag en de voorlopig geselecteerde aanbieder – ander werk wordt gerealiseerd dan hetgeen volgens de uitvraag is aanbesteedt. Dat is onrechtmatig en onjuist. Mochten wij constateren dat de beschreven situatie aan de orde is, wordt voorbehouden om daartegen in kort geding op te treden waarin een verbod op gunning/uitvoering zal worden gevorderd. Ook ná 20 dagen na de voorlopige gunning.
8. Omdat deze zaak ook nog de dimensie heeft van het niet doelmatig en onrechtmatig om gaan met overheidsgeld en de gemeente Emmen mogelijk het hiervoor genoemde bedrag ad. € 2.595.000,- teveel gaat uitgeven, zonden wij deze brief ook naar het College van B&W (de portefeuillehouder) alsmede aan de Raad van de gemeente Emmen. Voorts zond wij u deze brief vooraf per mail, aangetekend en per gewone post toe. Alle rechten worden gereserveerd.

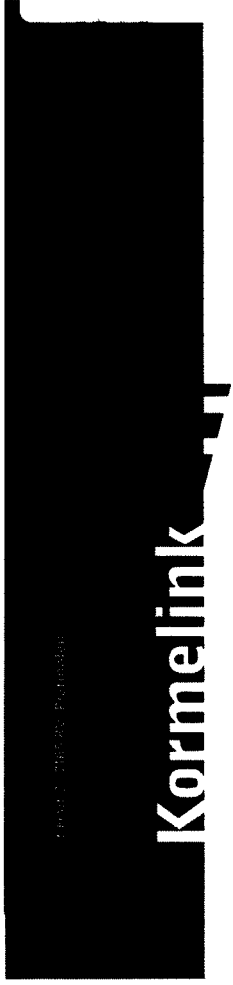
Inmiddels verblijft,

Hoogachtend,

Kormelink Bouw B.V.

W. H. A. Kormelink



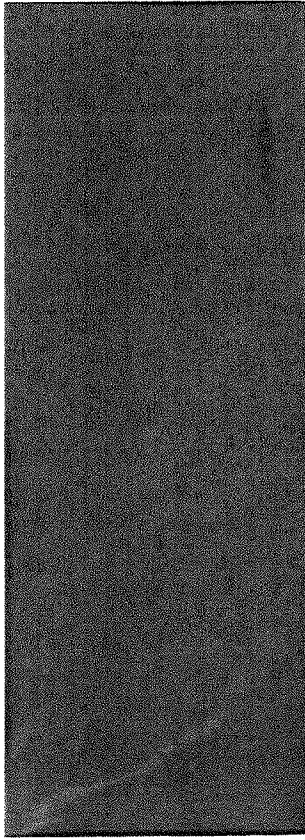


10051145  
NEDERLAND  
20-11-2020



 (postnl)

€0,91



ZUSDC #X95DNDX#DID#D000#