

RIS.10178

**Beknopt verslag commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op woensdag 12 mei 2021 vanaf 19.30 uur**

**Aanwezig:**

Voorzitter	:	de heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer H.F. van Oosterhout, de heer J. Otter, de heer G.P. Rink, de heer R. Kleine
De commissieleden	:	de heer J. Grethe (50PLUS), de heer P.M. de Jonge (VVD), mevrouw J.G. Ensink (LEF!), mevrouw T.C. Hoogeveen-Enzing (D66), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer B.J. Mulder (PvdA), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), de heer D.H. van Dijken (CDA), mevrouw A.T. Bosch-de Veen (ChristenUnie), de heer M. Kuiper (SP), de heer H.H. van Ommen (GroenLinks)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Bos** opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**2. Actuele mededelingen college/presidium: n.v.t.**

**3. Presentatie: n.v.t.**

**4. Spreekrecht niet-geagendeerde onderwerpen: n.v.t.**

**5. Rondvraag**

**PvdA** noemt de reuring in Emmer-Compasuum op social media over het abrupte schrappen van het spreekuur van de wijkagent, die direct met pensioen is gegaan. Graag meer opheldering.

**Burgemeester Van Oosterhout** zegt dat de gemeente zich niet met de bedrijfsvoering bij de politie bemoeit. Blijkbaar zijn er redenen voor het directe pensioen. In lijn met de afspraken in het Veiligheidsplan over de betrokkenheid van wijkagenten is de vacature in Emmer-Compasuum per direct ingevuld. Het spreekuur gaat al langer niet door omdat de gebouwen wegens corona gesloten zijn.

**50PLUS** ziet de muziekkoepel op het Marktpllein een droevig aanzicht vertonen. De trap is wankel, er mist een tree: dit maakt het gevaarlijk voor spelende kinderen. Is de koepel weer in de oude staat te herstellen?

**Wethouder Otter** memoreert dat de koepel indertijd op de nominatie stond voor sloop. Deze is overgedragen aan een stichting die verantwoordelijk is voor het onderhoud. Het college zal hier na-vraag naar doen.

**6. Bespreken C-stukken: n.v.t.**

**7. Bespreken B-stukken**

**7A. Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Emmen 2021**

*Eerste termijn inspreker*

**De heer De Vries (Artikel238.nl Noordbarge)** heeft sec niets tegen carbidschieten. Noordbarge verzet zich al sinds 2015 tegen de overlast die het teweegbrengt midden in de woonomgeving. Daarvoor krijgt hij niet al te veel waardering voor van het college. Deze lawaaiaactiviteit kan best plaatsvinden buiten de bebouwde kom, zoals in veel andere gemeenten. Destijds schakelde Noordbarge twee keer toe de rechter in, omdat B&W een locatie vergunden ondanks het bezwaar van meerdere omwonenden. In 2015 kregen zij gelijk van de rechter. Het college wilde zich er niet naar schikken, paste de regulering aan en stond zo verboden overlast toe onder de paraplu van carbidschieten, een traditie die nooit voor overlast bedoeld is. Vorig jaar wilden carbidschieters in Zwartemeer bij overlast best meewerken met verplaatsing. Sinds 2017 heeft Noordbarge geen toegang meer tot rechtsbescherming door de APV-wijziging om op meldingen niet langer te besluiten. Hierdoor is bezwaar niet mogelijk. Blijkbaar stoort dit college zich aan lastige mondige burgers en kan het geen kritiek verdragen. Aan beeldvorming door B&W ontbrak het daarbij niet, terwijl zij zelf creëren verboden geluidsoverlast, het schenken van alcohol in een openbare ruimte en parkeren op openbaar groen toestaan. De RUD mat in december 2019 dat de piekbelasting voor de bewoners in Noordbarge neerkomt op 111 decibel met een gemiddelde van 100 decibel, op ruim 80 meter van de bron. Dit soort overtredingen is strafbaar met een maximum van drie maanden hechtenis. Ook bij meldingen weigert het college te handhaven. Bij de nieuwe APV onttrekt men zich wederom van zijn taak om alle belangen mee te wegen. De heer De Vries vindt het te zot voor woorden dat, op grond van verzet door enkele mensen, duizenden anderen ook van hun grondrechten beroofd worden. Daarmee zetten B&W een onrechtvaardig en dictatoriaal beleid voort, door lastige burgers monddood te maken. Als een raad dat ook zo vindt, stemt zij tegen. Zo niet, dan voor. Het is niet uit te leggen dat het Hello Festival tot een maximale geluidsnorm wel kon plaatsvinden buiten de bebouwde kom in de hele gemeente, maar carbidschieten niet.

**CDA** begreep dat de heer De Vries namens belangengroep Artikel238.nl spreekt. Hoeveel leden heeft die groep en waaruit bestaat die?

**De heer De Vries (namens bezwaarhebbenden Noordbarge)** antwoordt dat het geen vereniging is, maar een groep van zeven mensen die dezelfde overlast door carbidschieten ervaart.

#### *Eerste termijn raadscommissie*

**CDA** vindt dat voor elke APV-wijziging gegronde redenen, zoals een traditie ruimte geven, het voorkomen en bestrijden van ondermijning, het verbieden van intimiderende uiterlijke kenmerken van verboden organisaties, het reguleren van kleine vechtsportevenementen en het messenverbod om steekincidenten te voorkomen. De APV-wijziging gaat in op actuele ontwikkelingen, alleen niet op recreatief lachgasgebruik. Dit wordt steeds gangbaarder maar ook een steeds groter maatschappelijk probleem vanwege gezondheidsgevaar (van schade aan longen, flauwvallen, verkeersongevallen, verdoofde ledematen, blijvende gehoorschade, hart- en vaatproblemen tot dwarslaesies), overlast en zwerfafval. De gemeentelijke aanpak is tot nu toe prima, door vrijwillige afspraken met horecaondernemers te maken over het niet-verkopen van lachgas. Bij excessen staat de gemeente toch met lege handen. Het CDA is van plan de burgemeester en boa's meer tools te geven via een amendement om verkoop, gebruik en bezit lachgas voor recreatief gebruik te verbieden, dit publiek te communiceren en de voorlichting te continueren. In de recente VNG-brief is te zien hoe een gemeente dit verbod kan opnemen. Dit geeft ook de boodschap af dat het onschuldige imago eraf moet omdat het gezondheidsschade geeft, met extra risico voor jongeren (zie CAM-rapport RIVM). Uit een kleine CDA-enquête blijkt dat alle respondenten voor een lachgasverbod zijn. 98% (57 mensen) wil een algeheel verbod, 2% een verbod in uitgaansgelegenheden. Het probleem doet zich overal in de gemeente voor en verplaatst zich. Een verbod zou de boa's dus zeker helpen. Het CDA is erg benieuwd naar het standpunt van de overige fracties.

**Wakker Emmen** dacht dat er al een messenverbod was in de Wet wapens en munitie. In hoeverre is de extra bepaling nog een aanvulling hierop? Diezelfde vraag geldt voor zichtbare uitingen van verboden organisaties. De burgemeester kan een evenement weigeren op diverse gronden, maar bij

vechtsportevenementen ook op grond van slecht levensgedrag. Is dit niet te selectief? Wat verandert er met 2020 ten aanzien van carbidschieten? Is onderzocht of deze bepaling standhoudt bij bezwaar of beroep? Wakker Emmen vindt het voorgenomen CDA-amendement een prima voorstel.

**PvdA** lijkt het CDA-amendement op het eerste gezicht een prima voorstel. Wel wil men het intern in de fractie bespreken. Dankzij tekstuele aanpassingen zijn bepalingen begrijpelijker geworden. Is dat ook mogelijk bij die rond ondermijning? Vooral bijlage 2 is heel juridisch ingestoken en vrij ruim geformuleerd. Is dit specifiek genoeg voor een concrete aanpak en is er wel genoeg handhavingscapaciteit? De meeste motorclubs zijn al verboden door een gerechtshof. Er lopen nog cassaties bij de Hoge Raad, alleen Satudarah is definitief verboden en ontbonden. Voorkomen moet worden dat een gemeente iets handhaaft wat niet binnen de wet valt, wat tot juridisch getouwtrek kan leiden. In het artikel over carbidschieten wordt de Wet milieubeheer op 31 december tussen 10.00 en 19.00 uur even op pauze gezet. Houdt dat juridisch stand?

**VVD** sluit zich aan bij het betoog en vragen van de PvdA over het colorverbod bij motorclubs. Illegaal wildplakken vond in verkiezingstijd enorm veel plaats, bijvoorbeeld door Forum voor Democratie. De VVD denkt aan een APV-bepaling om de schoonmaakkosten te verhalen op de plakker c.q. terugvordering bij een subsidieontvanger. Voorts lijkt overleg verstandig tussen de burgemeesters en de (nieuwe) lijsttrekkers om wildplakken te voorkomen. Het CDA-voorstel klinkt goed. De VVD neemt dit mee voor intern beraad.

**D66** wist niet dat het CDA vanwege zijn voorgenomen amendement de eerste termijn mocht openen. Is dat een nieuwe regel bij digitaal vergaderen? D66 vindt het voorgestelde lachgasverbod een goede aanvulling voor de APV, net als het messenverbod en de handhaving van ondermijning. Hiermee krijgt de burgemeester meer handvatten. Alles valt of staat met handhaving. In 2016 en 2017 is de bepaling over carbidschieten aangepast, maar ook dit jaar ontvangt D66 berichten van directe omwonenden en Artikel238.nl, die hinder ondervinden van carbidschieten dat volgens hen hun rechtsbescherming inperkt. Waarschijnlijk is de bepaling nu aangepast om toekomstige rechtszaken te voorkomen. D66 adviseert de RUD afstanden te laten bepalen als feitelijke basis voor de belangenafweging voor carbidschietters én omwonenden, met een separate afstand tot dierenverblijven conform de verordeningen van de VNG en enkele gemeenten in Oost-Nederland waar carbidschieten een traditie is. De APV spreekt zonder definitie van 'slecht levensgedrag'. Wie bepaalt dit?

**Voorzitter Bos** had ingestemd met het verzoek van het CDA om als eerste het woord te mogen voeren. Dan kon men het voorstel inbrengen en een reactie van alle partijen vragen. Dat leek praktisch met het oog op de orde.

**ChristenUnie** is blij met de verduidelijking van formuleringen en aanvullende thema's in de nieuwe APV. Hoe zit het bij het messenverbod met de landelijke wetgeving en wat zijn de gevolgen voor zak- en andere kleine messen? Verdient dit extra aandacht in de communicatie? De bepaling over ondermijnende criminaliteit is best ruim geformuleerd, zoals 'leefbaarheid'. Wat zijn hiervoor de richtlijnen? Wanneer kan de burgemeester ingrijpen? Hoe is iets toetsbaar bij de verantwoording van calamiteiten? De ChristenUnie weet dat lachgas heel slecht is voor de gezondheid. Het CDA-voorstel lijkt een goed idee. De ChristenUnie wil zich hier nog wel op beraden in verband met de interne discussie over in hoeverre een overheid moet inbreken in de autonomie van een burger.

**SP** heeft geen opmerkingen of vragen over de voorgestelde aanpassingen in de APV. Zij steunt het voorgestelde lachgasverbod van het CDA, een goede zaak.

**LEF!** begrijpt dat het juridische gehalte van een APV vrij groot is. Dit maakt handhaving mogelijk. De meeste inwoners van de gemeente willen carbidschieten houden als gezellige en verbindende traditie. De Emmense APV is daarover korter dan die in Twente. Omwille van de veiligheid geldt

een maximumaantal bussen, een verplichte verankering in de grond en mag daar tot 16.00 uur geschoten worden – of langer, maar dan moet het verlicht worden. Op zich goed om het simpel te houden, maar LEF! wil af van nieuwe rechtszaken en APV-aanpassingen. Is dit een bewuste keuze? Bij Oud en Nieuw was het gebruik van heel veel zwaar vuurwerk opvallend. Het afsteken van nitraatbommen begint al in september. Dat lawaai is vergelijkbaar met carbid. Delen B&W deze zorg? LEF! mist in de APV twee actuele thema's, zorg- en vastgoedfraude. De rapporten van de VNG en het IKZ bevatten een hele serie aanbevelingen hierover. Heeft de gemeenten deze geraadpleegd bij de APV? LEF! steunt de nieuwe bepaling over ondermijnende criminaliteit. Het beleidskader over huisvesting en permanente bewoning van migranten in de tuinbouwsector is in de afrondende fase, met een nieuwe Nota Verblifsrecreatie. Toevoeging van een exploitatiestelsel in de APV geeft een beter instrumentarium. LEF! was in 2019 initiatiefnemer van een motie over lachgas, met het verzoek om onderzoek naar de mogelijkheden binnen de APV. De burgemeester achtte het juridisch nog niet houdbaar. Inmiddels zijn veel VNG-voorbeeldteksten beschikbaar die andere gemeenten hebben overgenomen. LEF! steunt van harte het CDA-voorstel en wacht na intern be raad de tekst af, die een lachgasverbod (blijvend) juridisch houdbaar moet maken.

**GroenLinks** sluit zich aan bij enkele reeds gestelde vragen. De fractie zal eerst intern het voorgenomen CDA-amendement bespreken.

**50PLUS** steunt de voorgestelde APV-aanpassingen in vervolg op de toenemende veranderingen in de maatschappij. De fractie mist een verbod op lachgas in de APV, dat voor de gezondheid van de gebruikers erg schadelijk is. Meer dan de helft van de gemeenten heeft dit verbod opgenomen in de APV. Is dit ook voor Emmen mogelijk? 50PLUS steunt het CDA-voorstel hieromtrent.

#### *Reactie college*

Volgens **burgemeester Van Oosterhout** is er geen enkele discussie over dat lachgas heel slecht voor de gezondheid is. Hij waardeert de kritische toon in het voorgenomen CDA-amendement. Ouders moeten hun kinderen het experimenteren ermee ook meteen verbieden. Een algeheel verbod zou hem een lief ding zijn. De gemeente acteert hier nu al op via Veilige School en afspraken over niet-verkoop met de grote Emmense horecabedrijven, als een van de prominente vindplaatsen van lachgas. Voorts is het ventverbod in de openbare ruimte een goede tool voor boa's en politie. Het wachten is op de landelijke wet- en regelgeving via de Opiumwet, medio 2022. Tot die tijd bevat de reeds aangehaalde VNG-brief een juridische exercitie als tool voor handhaving ter overbrugging. De meeste organisatoren van evenementen zijn in beeld bij de gemeente. Bij een nieuw evenement worden die gescreend. Bij reguliere vechtsportevenementen gaat het om mooie gala's in samenwerking met lokale sportscholen. Het is het geen vooroordeel dat daar andere types bij opduiken. Vandaar het expliciete artikel over slecht levensgedrag, al is dat bij andere evenementen ook mogelijk. Over ondermijning en colorverbod is 18 mei een informatieavond van de politie. Of de algemene bepaling hierover voldoende is, is inderdaad de vraag. Het lastige is dat het een breed thema is, ondanks goede landelijke voorbeelden. De burgemeester maakt zich bij het veelkoppige monster ondermijning ook zorgen over de capaciteit van boa's, politie en OM. De laatste tijd gaat dat aanmerkelijk beter dankzij meer middelen, maar de druk hierop blijft. Het colorverbod is juridisch houdbaar: dit gebeurt al op veel meer plekken en is onderdeel van de aanpak van illegale motorclubs. De heer Van Oosterhout vindt overleg met de nieuwe lijsttrekkers voor de raadsverkiezingen in 2022 een goed idee. Hij zal hen voor de zomervakantie uitnodigen om de nodige zaken te bespreken, waaronder wildplakken. Hoe ver het messenverbod strekt, is een kwestie van research. In de kern gaat het om de grotere messen waarmee schade is aan te richten door overlastgevende jongeren. De APV-bepaling ligt direct in het verlengde van de landelijke wetgeving. Het helpt nog eens het probleem expliciet aan te kaarten. Dat wordt ook door deskundigen geadviseerd. Enkele jeugdgroepen in Emmen baren de burgemeester grote zorgen, die verdergaan dan steekincidenten. Een bepaling over huisvesting permanente bewoning is op te nemen in de APV, al staat dit nu niet in de lijst met

grote veiligheidszorgen. Zorgfraude is een heel groot thema dat sterk in ontwikkeling is. De gemeente pakt dit op allerlei manieren. Het is nog te vroeg voor concrete APV-bepalingen, daar zijn ook voldoende andere instrumenten voor, zoals vooraf bij de aanbesteding van zorgtrajecten verwijzen naar de artikelen over levenshandel in de Wet BIBOB. Als sluitstuk van de aanpak is een nieuwe APV-bepaling rond zorgfraude niet uit te sluiten.

**LEF!** citeert uit het IKZ-rapport een voorwaarde bij permanente bewoning dat nieuwe verblijfsrecreatie of uitbreiding alleen mogelijk is met waarborgende regels voor levensvatbare, langjarige bedrijfsmatige exploitatie van een park. Dit om permanente bewoning van recreatiewoningen te voorkomen. In een APV is dat minder ingewikkeld te regelen dan in een nota of verordening. Hetzelfde geldt voor kamerverhuur. LEF! zal aanvullende informatie hierover naar B&W en de andere fracties mailen.

**Burgemeester Van Oosterhout** denkt dat dat mogelijk is, maar is niet overtuigd van de werking. Het vertrekpunt is de APV niet te veel op te blazen met allerlei soorten thema's. Bovendien is permanente bewoning van recreatiewoningen een heel ander thema dan kamerverhuur. De burgemeester is bereid de suggestie van LEF! voor opname van genoemde thema's mee te nemen. Zwaar (knal)vuurwerk veroorzaakt aanzienlijk ergere overlast dan carbid. Het algehele vuurwerkverbod had meer met corona te maken. Er loopt een landelijke discussie over knal- en siervuurwerk. Op basis van de uitkomst verderop dit jaar moet de gemeente acteren. De nieuwe bepaling omtrent carbidschieten brengt de raad beter in positie. Op grond van een goede juridische toets denkt het college dat dit standhoudt bij de rechter, al is het geen exacte wetenschap. Dit gaat verder dan Noordbarge of Zwartemeer: op 170 plekken wordt carbid geschoten, nog steeds een heel mooie cultuurhistorische traditie die in stand moet blijven. De raad denkt daar in meerderheid ook zo over. Bij de suggestie dat dit regelloos zou zijn, wordt verwezen naar de regels rond afstand tot bebouwing, dierenverblijven en verzorgingstehuizen en de maximumaantallen melkbussen. Veiligheid vindt de gemeente minstens zo belangrijk. Zij sluit zich al jaren aan bij de BOK-campagne, met de burgemeester als een van de initiatiefnemers. Carbidschieten is een stevige vorm van overlast, op één middag in het jaar. Elke schietplek binnen de bebouwde kom naar erbuiten te verplaatsen, gaat te ver. Binnen veel dorpen is het evenement aanleiding voor gezellig samenzijn op oudejaarsmiddag. Waar de bussen te dicht op de bebouwing staan, ageert de gemeente wel degelijk, zoals in Westenesch.

#### *Tweede termijn inspreker*

Volgens **de heer De Vries (Artikel238.nl Noordbarge)** zijn er 250 en niet 170 carbidschietlocaties. Het is alweer de vierde APV-wijziging in vier jaar tijd. De heer De Vries zal de commissie ter informatie de tekst van het oude artikellid 2.32 opsturen: er zijn behoorlijke verschillen. Hopelijk is de commissie zich ervan bewust dat deze wijziging volledige ontheffing van de geluidsnormen impliceert. Dit zorgt dus voor nog meer overlast. Het D66-voorstel over afstandsnormen waarborgt dat de belangen van omwonenden worden meegenomen in de APV, wat nu absoluut niet het geval is. Een vergelijking met APV's in buurgemeenten en in Twente kan een meerwaarde zijn.

#### *Tweede termijn raadscommissie*

**Wakker Emmen** staat achter het betoog van de burgemeester over carbidschieten dat hij op waarde schat. De definitie van 'slecht levensgedrag' blijft vraagtekens oproepen. Wakker Emmen is benieuwd hoe de reactie van de burgemeester uitwerkt op het CDA-voorstel.

**PvdA** mist de juridische uitleg dat de aanpassing voor carbidschieten de Wet milieubeheer op pauze zet. Voor het overige was de reactie van de burgemeester duidelijk.

**CDA** beaamt volledig dat de gemeente al heel goed inzet pleegt op lachgas. In het eerste kwartaal 2022 komt wellicht een landelijk verbod. Wel moet de formatie nog worden afgewacht, die nog traag loopt. De staatssecretaris kondigde eind 2019 het verbod aan, al anderhalf jaar geleden. De gemeente kan nu al wat doen tegen de troep die lachgas is. Het CDA wil een signaal afgeven. Ook

het RIVM stelt vast dat lachgas op dit moment als ongevaarlijk wordt beschouwd, juist omdat het legaal is. Het CDA is blij met de vele positieve reacties van collega-fracties. De ChristenUnie haalt de autonomie van een individu aan, dat dit zichzelf aandoet. Het aantal verkeersincidenten door lachgasgebruik neemt sterk toe: in 2017 130, in 2018 380 en in het eerste kwartaal van 2019 al 960. Gebruikers doen het niet alleen zichzelf aan, maar berokken ook anderen heel veel ellende. Het CDA zal het concept-amendement rondsturen met de vraag of de tekst de lading dekt en of andere fracties het mede willen indienen.

**D66** is absoluut niet tegen carbidschieten. De uitvoering kan nog wel beter aansluiten op de verschillende belangen in de samenleving. D66 dacht dat met de APV 2017 al gedaan te hebben, maar blijkt dat nog niet voor iedereen. De aanpassingen betreffen meer het juridisch dichttimmeren. In de geconsolideerde versie van artikel 2.40 ontbreekt de afstand tot dierenverblijven. In een ruime gemeente als Emmen is een hoop overlast op te lossen door schietlocaties naar buiten de dorpen te verplaatsen. Dit gaat ten koste van de gezelligheid in de kernen. Hierop komt D66 nog terug in de raadsvergadering. Slecht levensgedrag moet duidelijk toetsbaar zijn aan een kader. De fractie komt wellicht nog met een amendement om dit artikel te schrappen of met een definitie.

**ChristenUnie** is niet tegen de aanpassing vanwege de ondermijning. Het is een goed idee dit verder te bespreken tijdens de informatieavond op het politiebureau. De ChristenUnie is het helemaal eens met het CDA dat lachgas niet gezond is en een groot risico is voor veel jongeren. Het voorstel is ook goed onderbouwd met feiten. De fractie wil zich hier niettemin over beraden.

**SP** ziet het voorgestelde CDA-amendement graag tegemoet.

**LEF!** denkt dat met de tussenoplossing in het CDA-voorstel de periode goed is te overbruggen tot eindelijk de opname van het lachgasverbod in de Opiumwet is geregeld. Dit sluit ook goed aan op de eerdere LEF!-motie. Lachgas is gewoon niet goed voor de gezondheid. De fractie is blij met de reactie van de burgemeester op zorgfraude, die heftige vormen aanneemt. In alle lagen van de ambtelijke organisatie moet men daarmee aan de slag. LEF! is het ermee eens om dit wellicht later als sluitstuk van de aanpak op te nemen in de APV. Een exploitatiestelsel voor de recreatiebranche en een exploitatievergunning voor kamerverhuurbedrijven geven echt mogelijkheden. Het momentum is er nu voor de APV. LEF! wil met de andere fracties en de burgemeester overleggen over een eventueel amendement. LEF! haalde bij het knalvuurwerk met name het illegale vuurwerk aan, waar jonge tieners in Schoonebeek en elders maandenlang mee rondlopen. Goed dat de burgemeester deze zorgen deelt.

**50PLUS** spreekt nogmaals zijn steun uit voor het aangekondigde amendement van het CDA.

#### *Reactie college*

**Burgemeester Van Oosterhout** denkt dat de bepaling om de Wet milieubeheer tijdens carbidschieturen uit te schakelen, standhoudt. Dit is geen garantie, er duiken regelmatig nieuwe inzichten op. Bovendien speelt dit op een heel beperkt aantal plekken. Het gaat de burgemeester niet om het juridische gelijk, maar dat het op heel veel plekken ook goed gaat. Dit doet ook recht aan het gevoel van de meerderheid van de raad. Het gedoe in de bebouwde kom, ook binnen wijken, valt mee als men zich aan de richtlijnen houdt. Waar die richtlijnen staan, zal de burgemeester D66 nog schriftelijk informeren. De formatie kan nog even duren. Dat kan een goede reden zijn voor een overbrugging via het CDA-amendement. Het is niet het enige instrument. Nog beter is opname in de Opiumwet. Goed dat de commissie wijst op het voorkomen van gezondheidsrisico's aan de voorkant. 'Slecht levensgedrag' is geen normatieve opmerking, maar een juridische term dankzij de nodige jurisprudentie, al definieert die niet alles precies. Zo wordt in BIBOB-procedures voorafgaand aan vergunningverlening de hele levenswandel van (horeca)ondernemers of organisatoren

van (vechtsport)evenementen nagegaan. Het is beter het knalvuurwerk niet bij de APV-discussie te betrekken – dat was ook niet het voorstel van LEF!. Hier komen B&W in het najaar op terug, eerst moet de discussie in het kabinet worden gevoerd. Vervolgens popt de vraag over de handhaafbaarheid op. Vlak over de grens is knalvuurwerk in supermarkten verkrijgbaar en er ligt al het nodige in opslag in kelders en op zolders. Dit baart de burgemeester grote zorgen.

**Voorzitter Bos** stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raad gaat.

## **8. Bespreken A-stukken: n.v.t.**

## **9. Onderwerpen ter bespreking**

### 9A. Stand van zaken corona

#### *Inleiding college*

**Burgemeester Van Oosterhout** meldt dat het redelijk goed gaat met de besmettingen, die over de piek heen zijn. Het Scheper Ziekenhuis is de afgelopen maanden langs de randje gegaan qua bezetting. Waar demonstranten ook in Emmen af en toe om meer vrijheid roepen, is één bezoekje aan het Scheper Ziekenhuis genoeg voor realiteitsbesef. Daar wordt keihard gewerkt, de IC ligt mudvol, de reguliere zorg heeft het zwaar. Positief is dat het in verpleeg- en verzorgingstehuizen goed gaat dankzij de vaccinaties. In de gemeente is nu zo'n 35-40% van de bevolking gevaccineerd. Dat gebeurt in hoog tempo: razendknop hoe de GGD qua personele invulling, die ingrijpend wijzigt, erin slaagt de vaccinleveringen meteen weg te prikken. Met de GGD is afgesproken om in elk van de Drentse gemeenten te kijken naar heel gerichte actie (communicatiecampagne, welzijnswerk, voorlichting huisartsen) op waar de vaccinatiebereidheid lager is. Het is uitermate belangrijk dat mensen doordrongen zijn van het belang van vaccineren. Het is een persoonlijke keuze, maar wel een waar anderen de effecten van merken. De in de persconferentie van 11 mei aangekondigde versoepelingen vanaf 19 mei lijken door te gaan gezien de landelijk dalende besmettingscijfers. Het is merkwaardig dat Wildlands open mag, maar de gebouwen (o.a. kas, speeltuin) dicht moeten blijven, in tegenstelling tot 2020. Wel mooi dat bezoekers er weer terechtkunnen, net als bij binnen- en buitensporten, pretparken, toneellessen, openluchtmusea, contactberoepen, meer terrasuren en een positief perspectief voor reizen in de zomervakantie. Met de handhaving gaat het dankzij de 'fatsoenlijke maat' nog steeds goed: elke keer in gesprek gaan is beter dan 'erbovenop klappen'. De horecaondernemers houden goed toezicht op de veilige bezetting van terrassen – op een enkel incident na. Bij elke nieuwe versoepeling moeten de mensen de basismaatregelen in acht blijven nemen om te voorkomen dat de positieve trend ombuigt. Het idee was om bepaalde grote(re) evenementen mogelijk te maken met toegangstesten. Na de Tweede moet de Eerste Kamer hier nog over besluiten, net als de VNG en het Veiligheidsberaad. De GGD gaat niet over toegangstesten. Dat er veel gemeenschapsgeld naar commerciële testbedrijven gaat, is onderwerp van discussie. In Emmen gaat 17 mei een nieuwe testlocatie voor mogelijke nacompetitieduels van FC Emmen (20 en 23 mei) en andere evenementen open bij het oude Fletcher Hotel, naast de bestaande vaccinatielocatie. Deze dagen overlegt de burgemeester met politie en OM over festiviteiten voor supporters, mocht FC Emmen zich handhaven in de Eredivisie. Een heel terrein afzetten is te ingewikkeld. Anderzijds is een oploop bij het stadion niet uit te sluiten. Wel zijn goede afspraken gemaakt met de club en de vier supportersverenigingen dat als een groep supporters ter viering bij elkaar komt, dat zo kort mogelijk duurt om het besmettingsrisico zo laag mogelijk te houden.

#### *Vragenronde raadscommissie*

**LEF!** refereert aan de landelijke ophef dat de GGD 1.000 vaccineerders tekortkwam. Buurtzorg meldde zich al aan, maar is nog niet uitgenodigd. Geldt het tekort ook voor Drenthe?

Van dat tekort aan prikkers is volgens **burgemeester Van Oosterhout** in Drenthe geen sprake, wel van tekort aan vaccins. Het aanbod van Buurtzorg is bekend. Tekort aan prikkers kan zich later mogelijk alsnog voordoen.

VVD vraagt of het mogelijk is de Kadernotabehandeling fysiek in de raadszaal te houden.

**Burgemeester Van Oosterhout** zegt dat dat in principe mogelijk is. Politieke vergaderingen zijn altijd fysiek toegestaan. In het presidium van 17 mei komt deze vraag op de agenda of het verantwoord is de junicyclus inclusief Kadernota fysiek te houden.

CDA hoopt dat de heropening van Wildlands op 19 mei doorgaat. In gebouwen die geen hoog plafond en slechte ventilatie hebben, is de verspreiding van het virus hoger dan normaal. Echter, bij Jungola gaat het om een kas van 23 meter hoog. Zijn daar mogelijkheden voor?

**Burgemeester Van Oosterhout** hoorde de directeur een vergelijking trekken tussen Jungola en het overdekte winkelcentrum, waar iedereen gewoon mag binnenlopen en het zaterdagmiddag druk is. In de aanloop is gepoogd door de VNG en het Veiligheidsberaad – en via bilateraal overleg tussen de burgemeester en collega Out in Assen, op verzoek van de directeur van Wildlands – daar meer ruimte in te creëren bij de minister, maar op een of andere wijze bleef het hangen. De openstelling van dierentuinen en pretparken staat los van de omvang of ventilatie van een gebouw: alleen openluchtvoorzieningen mogen open. Het goede nieuws is dat bij een volgende versoepeling over 2-3 weken Wildlands volledig open mag. De burgemeester roept raadscommissie en inwoners op, overal Wildlands te blijven promoten. Ook alleen in de open lucht is het verblijf daar nog steeds leuk.

**Voorzitter Bos** stelt vast dat dit onderwerp in voldoende mate is besproken.

#### **10. Vaststellen verslag vorige vergadering**

10A. Vaststellen notulen raadscommissie BM&E van 15 april 2020

**Voorzitter Bos** stelt vast dat de notulen van 15 april 2020 ongewijzigd worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

#### **11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium**

Er zijn geen agenderingsverzoeken.

#### **12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.**

#### **13. Sluiting**

**Voorzitter Bos** sluit de vergadering om 20.59 uur onder dankzegging.